

العثمانيون في أوروبا

الألف
كتاب
العثمانيون
١٢٦

تأليف: بول كولز

ترجمة: د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ



العثمانيون في أوربا

الألفا كتاب الثاني

الإشراف العام
و. سمير سرحان
رئيس مجلس الإدارة

رئيس التحرير
لمنى المطيعي

مدير التحرير
أحمد صليحة

الإشراف الفني
محمد قطب

الإخراج الفني
محسنة عطية

العثمانيون في أوربا

تأليف

بول كولز

ترجمة

د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ

مكتبة



المكتبة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٢

هذه هي الترجمة الكاملة لكتاب

THE OTTOMAN IMPACT ON EUROPE

by

PAUL COLES

مقدمة المترجم

صدر كتاب كولز هذا الذى نقدم اليوم ترجمته الكاملة للعربية ضمن سلسلة (مكتبة الحضارة الأوربية) Library of European Civilization وهذا لا يخلو من دلالة إذ أن هذا يعنى أن العثمانيين يشكلون عتصرا من عناصر الحضارة الأوربية الحديثة والمعاصرة ، وهو ما يثبت هذا الكتاب .

— والأستاذ الدكتور كولز ، كان يشغل حال تأليفه كتابه هذا ، وظيفة أستاذ العلوم الاجتماعية فى جامعة براد فورد ولهذا فهو لا يقدم لنا تاريخا تقليديا ، يكتفى بعرض الأحداث زمنيا بشكل ممل ، وإنما هو يقدم لنا تاريخا حضاريا ثقافيا ، يهتم بالفكرة ، وهو شغوف بالمقارنة والتحليل واستخلاص النتائج ، وربط الماضى بالحاضر .

— والكتاب وثائقى من الطراز الأول ، وهو زاخر بالصور ، الرسوم المعاصرة للأحداث (١٠٩ رسم وصورة) وكان نقل هذا العدد الكبير للطبعة العربية أمرا مرهقا ، ومع ذلك سعينا الى طبع هذه الصور نظرا لأهميتها .

— وفى ثنايا الكتاب يستخدم المؤلف الفاظ : الترك ، والعثمانيين ، والمسلمين ، على نحو تبادلى ، فهو مثلا يقول

طورا : حاجم الترك فيذا ، وطورا تراجع العثمانيون عن أسوار فينا ، بل انه في الباب الأخير يجعل عنوانا لاحدى فقراته : تراجع الاسلام ، وهو يقصد تراجع العثمانيين ، لهذا فقد فضلت توحيد اللفظ الدال ليكون هو اللفظ الوارد في عنوان الكتاب (العثمانيون) الا اذا كان السياق يقتضى غير ذلك عندئذ استخدمت لفظ الترك .

— وهذا الكتاب في جانب منه ، صفحة من تاريخ المسلمين في شرق أوروبا ، في بلغاريا ، وفي رومانيا ، في يوغسلافيا وفي تشيكوسلوفاكيا وفي شمال شرق اليونان ، وفي البانيا ، وفي المجر ، وهم مسلمون بالملايين ، عمى تاريخهم الكتاب الغربيون ، وأهل تاريخهم الكتاب العرب . وهؤلاء المسلمون في أوروبا ، هم من أهل البلاد الأصليين ، انهم البان وتشيك ويوغسلاف ، ومجر وبلغار . . . وليسوا أتراكا من الناحية العرقية ، وان تثقوا بالثقافة التركية .

— وقد قسم المؤلف كتابه الى خمسة فصول ، هي :

- ١ — ظهور القوة العثمانية .
- ٢ — بنية الدولة العثمانية .
- ٣ — الحروب ضد الغرب (١٥٢٠ - ١٥٨١) .
- ٤ — الأثر العثماني .
- ٥ — بداية النهاية .

وستعرض في الصفحات التالية بعض أهم الأفكار التي وردت في هذه الفصول .

— يتناول المؤلف في الباب الأول ، الظروف التاريخية لظهور القوة العثمانية ، وهو بمثابة تمهيد بين يدي الموضوع ، خاصة بالنسبة للقارئ الغربي الذي يفتقد المعلومات عن التاريخ الاسلامي ، فيبين أن انطلاق الشعوب التركية المونجولية خلال الفترة التي تبدأ منذ حوالي ١٠٠٠

للميلاد ، عندما وصلت لمنطقة الشرق الأوسط استوعبتها الحضارة الاسلامية العريقة . وقد شكلت هذه الهجرات موجات أثرت على أوروبا ، كالموجة الهندية الأوروبية ، فالتركية المغولية ، فالموجة التركية مرة أخرى . ثم يتعرض لمعلومات معروفة مطروقة عن أماره أرطغرل وتوسعها ، مبينا جهود أورخان فرماد الأول في اقرار الدولة والانتقال بها الى مرحلة الاستقرار والعقلانية . . ويعرض المؤلف لمبررات اتخاذ العثمانيين لعقيدة السنة مذهبيا ، وما نتج عن ذلك من تسامح ديني ، ويؤكد أن دعم الحكام العثمانيين للمذهب السني أدى الى ازدهار النظم التعليمية ، ثم يتحدث عن التنظيمات العسكرية العثمانية بإيجاز .

ويؤكد المؤلف أن أورخان هو الذي قاد شعبه في أول فتح لهم في أوروبا ، وأن الترك كانوا منذ سنة ١٢٥٠ يتحركون في أوروبا كغزاة مستقلين وكمستوطنين .

ثم يتعرض المؤلف بشيء من التفصيل للأوضاع السياسية والعسكرية والاجتماعية في مناطق شرق أوروبا قبل قوعها تحت السيطرة العثمانية ، فهذا الفصل اذن كما سبق أن المعنا ، تمهيد بين يدي الموضوع ، وان كان لا يخلو من تحليلات غير مألوفة كقوله ان العثمانيين بتمركزهم في شرق أوروبا منذ القرن الرابع عشر هم الذين حموا بيزنطة من السقوط على يد امبراطورية الصرب التي كانت قد بلغت أقصى اتساعها على عهد ستيفان دوسان ، وكانت القسطنطينية هي غاية الصرب ، لولا اصطدامهم بالعثمانيين في أوروبا الذين حالوا بينهم وبين بغيتهم . تحليل جدير بالتأمل ، وأفكار غير مألوفة في الكتابات العربية عن أوروبا ، وعن الدولة العثمانية ، على سواء .

— أما الباب اثاني فمن بنية الدولة العثمانية ، والمؤلف لا يفرق في استخدام المصطلحات العثمانية ، كما يتحوى كثيرا نحو الدراسة المقارنة ، وتعرض كثيرا للأفكار الإسلامية ، وقد أخطأ في فهم بعضها وقد علقنا على ذلك في

حينه ، وتمييد التمليق هنا - وان كان لا بد من أن يقع هذا الباحث وغيره من الغربيين في بعض الأخطاء عندما يتناولون تاريخنا - وعلى أية حال فقد كان من الواضح أن الأخطاء التي وقع فيها صاحبنا ، كانت غالبا عن سوء فهم لا سوء طوية - فالمؤلف يفيض في أهمية علماء الدين السنة كمشرعين محترمين ، يلقون تأييدا من السلاطين ، ويورد خصوصا تضع الشريعة الاسلامية في مكان حفى ، ويذكر أن الرسول عليه السلام كان يقر الاعراف المعلية طالما لم تكن تتعارض مع شرائع الدين العنيف ، ولكنه يورد نصا يذكر أن أحد فقهاء المسلمين امتنع عن أكل البطيخ لأنه لم يجد طريقة أكله في سنة الرسول صلى الله عليه وسلم - ولا نجد نهذا أصلا ، وان تصرف بعض المتعنتين على هذا النحو ، فليست هذه سنة الرسول ، ولا روح الاسلام وبالتالي فليس من مبرر لسوق مثل هذا للدلالة على جمود علماء المسلمين - ورغم أن المؤلف في الباب الرابع ، وهو من الكتاب له ، وفي الباب الخامس ، عن بداية نهاية الدولة العثمانية ، يتحدث مشيدا بسماحة الاسلام وتسامحه مع الأديان الأخرى ، وبتفضيل الرعايا المسيحيين في البلقان وغيره حكم المسلمين على حكم الكاثوليك ، الا انه يذكر في هذا الباب الثاني ، شيئا عن عدم تسامح الاسلام مع الأديان الأخرى ، والواقع أن الآيات القرآنية التي تحض على التسامح والدعوة والمجادلة بالحسنى خير دليل على سماحة الاسلام - وليس ثمة مقارنة بين ما شهده المسلمون من عنت بعد سقوط غرناطة في أيبريا ، وبين التسامح الذي نقيه النصراني تحت حكم المسلمين في شرق أوروبا أو في أيبريا -

وعند حديث المؤلف عن المسؤولين الرئيسيين في الدولة العثمانية يذكر أنهم أربعة ، انصدر الأعظم وقاضى العسكر والدفتردار والتشيجي ، ثم يذكر أن للرقم أربعة دلالة صوقية ، ولا ندرى رقما مقدسا في الفكر الاسلامي - ولعل هذا كان من بين أفكار أهل البدع ، ولكن أساسه متعمد في الفكر الاسلامي النقي .

ويذكر المؤلف أن العثمانيين لم يستخدموا القوة لاجبار أحد على التحول للإسلام ، حتى الرقيق . كما يذكر مؤكداً بالأدلة أن الرق في ظل الدولة العثمانية ، وعند المسلمين عامة ، يختلف في وضعه وطريقة معاملته عما هو معروف لدى الأوروبيين ، فقد كان الرقيق في رحاب الدولة العثمانية متعباً ، بل إن كل من تسنوا ذروة السلطة في هذه الدولة كانوا رقيقاً في الأصل .

ويربط المؤلف بين الصراع الذي دار في الدولة العثمانية بين السنة من ناحية وأصحاب البدع (من ناحية أخرى) وحركة الإصلاح الديني في أوروبا حيث كان صراع بين الراغبين في العودة إلى المسيحية في نقائها الأول من ناحية ، وأصحاب البدع (الكاثوليك) من ناحية أخرى ، وتلك فكرة عظيمة ، جديرة بأن يحققها أحد الباحثين ويسهب فيها تفصيلاً .

ويسدو أن المؤلف لا يتظر باحترام لفرق الدراويش ويسميهم الهراطقة وأورد صورة لأذكارهم التي تتخذ شكل الرقص (انظر الصور في هذه الترجمة) وما يذكر أن شيوع هذه الخرافات في الدولة العثمانية كان أحد أسباب رفض الحركات السلفية الإسلامية لأسلوب الحياة العثماني .

والواقع أن الخلفية الثقافية الاجتماعية للمؤلف تجلت أكثر ما تكون وضوحاً في هذا الفصل ، حيث يقارن بين الأرستقراطية الأوروبية والأرستقراطية العثمانية ، وحيث يتعرض لأساليب السلاطين في الموازنة بين القوى العسكرية المختلفة ، وحيث يتعرض للدور السيئ للدراويش في الحياة العثمانية .

هذا ما يمكن أن يسمح به المجال في الحديث عن بعض أفكار هذا الباب ، الزاخر بالتحليلات الاجتماعية .

— أما الباب الثالث ، فيتناول فيه المؤلف الحروب العثمانية الأوروبية في الفترة من ١٥٢٠ إلى ١٥٨١ وكان اختيار عام ١٥٢٠ كبداية للفترة الزمنية راجعاً إلى احتقام المؤلف بسلیمان القانوني ، كما أن تحديد عام ١٥٨١

كـنـهـايـة للـفـتـرة الـتى يـتـناـولـها فـى بـابـه هـذا ، راجـع الـى أن هـذا التـاريـخ كان ذا دلالة بالنسبة لكل الأطراف ، فـقـبـيل هـذا التـاريـخ انـصـرف العـثـمـانيـون للـحـرب صـوب الشـرق لـصد التـهـديـد انـشـيـعـى للعـالـم الـاسـلامى .. وفـى هـذا الفـصـل يـتـعـدـث المـؤـلف فـيـكـثـر عـن الـسـلب والنـهـب كـسـمة عـثـمـانيـة ، ويـسـتـخـدم المـؤـلف فـى هـذا الـيـاب كـثـرا مـن المـصـطـلـحـات الـتى الـفـهـا المـشـتـفـلون يـمـلـم الـاجـتـمـاع ، خـاصـة عـنـد حـديـثـه عـن (المـجـتـمـع) الـاسـلامى فـى مـقـابـل (المـجـتـمـع) المـسـيـحى و (المـؤسـسـات) العـثـمـانيـة ... وما الـى ذلـك .

ويـتـناـول المـؤـلف الصـراع العـثـمـانى الـأورـوبى فـى جـبـهـتـين هـما : شـرق أورـوپا ، وحـروب الـبحـر الـمـتـوسـط .

ومـن المـعـلـومـات الطـريـفة الـتى تـناـولـها ، فـى هـذا الـيـاب أن العـثـمـانيـين اسـتـقـبـلـوا فـى كـثـيـر مـن بـقـاع شـرق أورـوپا وجزـر الـبحـر الـمـتـوسـط اسـتـقـبـال الفـاتـحـين وان أهـل البـلـاد كانـوا يـفـضـلـون حـكـمـهم عـلى حـكـم الـهـيـسـبـرج أو الطـليـان .

ويـذـكـر المـؤـلف مـن المـعـلـومـات ما يـؤكـد أثـر العـثـمـانيـين فـى نـجـاح الحـركـة الـاصـلـاحـية البرـوتـسـطـية فـى أورـوپا ، وكـيـف أن البرـوتـسـطـنـط كانـوا يـعـتـبـرون أنـفـسـهم كـالمـسـلـمـين (مـحـطـمى أوـثـان) . وانـها لـعـمرى لـمـعـلـومـات جـديـدة ، جـديـرة بـالتـأمـل وائـتـدبـر .

ـ أما الـيـاب الـرابع ، فـهـو مـن الـكـتـاب لـبه ، اذ عـنـوتـه المـؤـلف بـعـنـوان الـكـتـاب كـله ، وهـو (الأثـر العـثـمـانى) ويـسـتـفـتـح المـؤـلف هـذا الفـصـل بـالـقـول يـأنـه رـغم أن العـثـمـانيـين فـيـما يـقـول مـعـظـم المـؤرـخـين الـأورـبـيـين ، كانـوا مـصـدـر الـازـعـاج الـأسـاسى لأورـوپا خـاصـة ، حـتى سـنة ١٥٧١ ، اذ أدت هـزـيـمة العـثـمـانيـين فـى مـعـركـة لـيـبـانـتـو الـى تـخـفـيف وطـأـتـهم عـلى أورـوپا ، الا أن كـولـز يـرى أن « الـوـجـود العـثـمـانى فـى أورـوپا قـد أسـهم فـى تـطـور أورـوپا بـشـكـل عـظـيم ، وزـامـنـه » أى زـامـن هـذا التـطـور ويـناقـش المـؤـلف فـى هـذا الـيـاب عـدة قـضـايا هـامـة ، فـهـل كان العـثـمـانيـون يـسـيطـرـتـهم عـلى طـرق التـجـارـة الشـرقيـة

عبر مصر وسوريا ، سببا فى توجه البرتغاليين والأسبان
للكشوف الجغرافية ؟ ويخلص بنتيجة عجيبة غير مطروقة فى
الكتايبات المربية عن أوروبا - اذ يؤكد أن محاولة
البرتغاليين خنق التجارة العثمانية ، هى التى أدت بالعثمانيين
الى الوصول الى أوروبا الدانوبية لفتح الطرق البرية
للتجارة .

وهل ظلت أوروبا المسيحية بمعزل عن الاسلام ، بمعنى
أن الحدود الفاصلة بين المجتمعين الاسلامى والمسيحى ظلت
قائمة ، ويرى كرنز أن وصول جعافل سليمان القانونى الى
فيينا ، قد جعل هذه الحدود الثقافية - ان صح هذا التعبير -
غير قائمة ، ثم يتعرض كولز بعد ذلك للتأثيرات العثمانية
فى مناطق بعضها ، هى : البلقان وأوروبا الدانوبية ،
والمناطق التى حكمها الهيسبرج ، ويتعرض للصراع بين
المسلمين والكاثوليك فى البحر المتوسط .

والمؤلف خلال هذا يثير قضايا فائقة الأهمية ، تشير
لبعضها هنا مجرد اشارة .

ان تطور فكرة التسامح الدينى فى أوروبا ، ما هى
الا تأثير اسلامى لا يحتاج للجحج ، فهو يقارن بين ما حاق
بالمسلمين فى الأندلس ، وما كان يتمتع به غير المسلمين فى
ظل الدولة العثمانية .

والمؤلف يرى أن الوجود الاسلامى فى البحر المتوسط ،
والضغط العثمانى على شرق أوروبا ، وسقوط ممتلكات
جنوة والبندقية ، قد أثر فى صياغة تاريخ هاتين الدولتين
(جنوة والبندقية) فقد أدى الى توجه اقتصاد جنوة توجها
غربيا للعمل فى الميدان الأسبانى والبرتغالى ، كما أدى
بالاضافة لعوامل أخرى لسقوط الطبقة الوسطى فى جنوة
واحتلال الارستقراطية كما أدى لتغيير اجتماعى واقتصادى
كبير فى البندقية .

ويؤكد المؤلف في هذا الباب أن الضغط العثماني خاصة في عهد سليمان القانوني ، قد أسهم في انفصال قرعى الهيسبرج . وبالتالي كان هو - أى سليمان - عن غير قصد ، المسئول عن تطور امبراطورية النمسا التي لعبت دورا خطيرا في التاريخ الأوروبي الحديث .

ويشير المؤلف الى أن خروج المسلمين من أسبانيا ، كان عملا كنسيا . لم يلق ترحيبا من الأسبان ويسوق لذلك أدلة وأمثلة منها أن الحكومة الاسبانية اضطرت في كثير من الحالات لجلب جنود من ألمانيا والنمسا لقمع ثورات المسلمين في أسبانيا نظرا لرفض ملاك الأراضي الأسبان التعاون معها في هذا الصدد .

ومن خلال هذا الباب تتضح الجهود الكنسية الاعلامية التي تظهر للناس في أوروبا عقائد المسلمين بطريقة غوغائية كاذبة ، مستخدمة في ذلك حتى الفن .

(انظر الصور الملحقة بالباب الرابع) .

ويشير المؤلف على استحياء في هذا الباب الى أن كثيرا من الأفكار الاسلامية قد أثرت في النهضة الأوروبية .

انها أفكار جديدة بالتمل والدراسة خاصة أنها صادرة عن ياحث غربي ، ليس ثمة احتمال في انحيازه للمسلمين ، قد أصدر كتابه كما سبق أن أشرنا ضمن سلسلة عن مكونات الحضارة الأوروبية .

- وفي الباب الخامس الموسوم باسم (بداية النهاية) يتعرض المؤلف لتحليلات سياسية واقتصادية واجتماعية ونفسية لتفسير بداية انهيار الامبراطورية العثمانية ولعل أروع تحليلاته وأكثرها جدة ، هي التحليلات الاجتماعية والنفسية .

انه يفسر انتصارات العثمانيين المذهلة في أوائل القرن السادس عشر ، بتناحر أوروبا واستفراقها في صراعات بين الأمرات الأوروبية الحاكمة كذلك الصراع الذي حدث بين

الهسبورج ، وأسرة فالوا الملكية الفرنسية ، وصراعات دينية ، تمثلت بشكل واضح في ظهور البروتستنتية وتحدي الكاثوليكية لها - وفي المقابل ، فإن أوروبا عندما تخلصت على نحو ما من صراعاتها تلك ، بصلح أوجزبرج في سنة ١٥٥٥ الذي وضع حدا ولو الى حين لصراع ديني مرير ، وبمعاهدة كاتو كمبريس التي أنهت الحروب الإيطالية ، قانها - أي أوروبا - قد استطاعت أن تتصدى للحد العثماني ، أو على الأقل لم تتح للعثمانيين مزيدا من التقدم -

وحدث أن عادت أوروبا لصراعاتها في القرن السابع عشر ، ممثلا في حرب الثلاثين عاما (١٦١٨ - ١٦٤٨) وكان يمكن أن تؤدي هذه الحروب الى كارثة باجتياح العثمانيين لأوروبا ، لكن لحسن حظ أوروبا ، كانت الامبراطورية العثمانية في هذه الفترة قد بدأت تعاني من مشاكل داخلية -

ورغم أن المؤلف يركز على العوامل الاجتماعية في تفسير الأحداث ، ويذكر انه لم يعد لائقا بالمؤرخين ان يجعلوا الفرد هو قطب الرحى في تفسير الأحداث التاريخية ، الا انه يعود فيقول ان العامل الفردي يعد من أكثر العوامل فعالية في تفسير الانهيار العثماني ، فبعد سليمان القانوني ، لم تشهد الامبراطورية سوى سلاطين غلبت عليهم نزواتهم وعكفوا في غرف الحريم لا يبعون عنها حولا ، ثم يعود فيقارن هذا الوضع ، بما كان عليه الحال في أوروبا ، فيذكر أن نمو البيروقراطية الديوانية (أجهزة الحكم) الأوروبية كان حائلا يحول بين ممارسة الحكام الأوروبيين لنزواتهم حتى ولو كانوا حكاما مجانيين أو تموزهم الخبرة ، ثم يعود فيقول ان الدولة العثمانية أيضا كانت تمتلك أجهزة حكم قوية ، لكن هذه الأجهزة كان عمادها الرقيق السلطاني وهذا جعل انقرار في يد السلطان وحده ، ولم يكن من خير في هذا اذا كان السلطان كفوا كسليمان؛ ولكن

الحكام الذين أتوا بعده لم يكونوا بمثل كفامته . ويتعرض المؤلف للفكر السيامي الاصلاحى فى الدولة العثمانية منذ أوائل القرن السابع عشر ، ويقارنه بالفكر السيامي الأوروبي كمادته ، فيذكر أنه منذ أوائل القرن السابع عشر ، والمفكرون العثمانيون ، يحسون ان هناك شيئاً ما يجرى على غير ما يرام ، فقد كتب خوجه بك القاضى المسلم المشهور لمراد الرابع مذكرة يبرر بها التدهور بالتخلي عن الكتاب والسنة ، ويطلب بالعودة الى نهج السلف الصالح . ومن الطبيعي ألا يحسن كولز ، فهم هذا ، كثيره من المؤلفين الغربيين ، فهو يقنم العودة للكتاب والسنة على أنها دعوة لعدم التجديد ، وهذا فى الفكر الاسلامي غير صحيح ، فالدعوات السلفية الاسلامية ، هى أيضا دعوات تجديد ودعوات تنقية ، ودعوات عودة للأصول الأولى فى نفس الوقت .

ثم يبدع المؤلف فى التفسير النفسى والاجتماعى للجمود الذى حاق بالطريقة الحاكمة العثمانية فى القرن السابع عشر ، فيذكر أن الانتصارات انعطفت التى حققها العثمانيون فى القرن السادس عشر ، كانت سبباً لدرجة ربطت المجتمع العثماني عندها ، فلم يستطيعوا تطورا ، ولم يكونوا راغبين فى تغيير أساليبهم الحربية والفكرية والادارية القديمة ، لسبب بسيط وهو أنها ارتبطت فى عقولهم بالنصر ، ولم يدركوا - أى العثمانيون - ما ألم بالدنيا من تغير .

وكان مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) قد بدأ حركة اصلاح كان يمكن أن تؤتى ثمارها لولا موته الباكر .

ومن الأفكار الهامة التى تعرض لها المؤلف فى هذا الفصل تأكيد على أن العثمانيين لم يجبروا أهل البلاد الأوربية التى فتحوها على الاسلام ، وهذا يفسر لنا أن أسلام أهل البانيا وغيرهم من سكان شرق أوروبا فى رومانيا وبلغاريا واليونان (سالونيك) ويوغسلافيا وتشيكوسلوفاكيا قد كان رغبة وحباً لا قسراً وقهراً والواقع أن تاريخ المسلمين

في شرق أوروبا وحاضرهم أيضا ، في حاجة الى دراسة متأنية • هم مسلمون من أهل البلاد ، وليسوا تركا ، وان تثقفوا بالثقافة التركية • ولعل الكثير من المعلومات عن مسلمي شرق أوروبا ، والتي بثها المؤلف في أكثر من فصل من فصول كتابه هذا ، كانت أحد الدوافع الكامنة وراء اصراري على ترجمته •

ويقول المؤلف : « ان المسلمين السنة كانوا يطبقون مبدأ التسامح الديني مع المسيحيين » • ما أروع هذا ! ولكنه يعود فيقول ان جماعات الدراويش بذلت جهودا لادخال المسيحيين للاسلام بالحسنى •

وفي المقابل يحدثنا المؤلف عن مؤامرات المالبين اليونانيين ، واليهود - خاصة ، على المسلمين واسهامهم في تجويعهم ... انه جزاء سنمار • ليس من هدف هذه المقدمة تقديم عرض كامل بكل افكار الكتاب وسرده التاريخي ، وانما هي مجرد اشارات لبعض افكاره ، وهي في جملتها افكار وتحليلات جديرة بالتأمل •

وعلى الله قصد السبيل



مقدمة المؤلف

يذكر لورد أكتون أن التاريخ الحديث يبدأ تحت وطأة الفتوح العثمانية * وليس هذا الكتاب الا تفصيلا يؤكد حكم لورد أكتون هذا ويسبر أغواره *

ومن ناحية التتابع الزمني ، كانت هذه الفتوح قد انطلقت منذ منتصف القرن الرابع عشر ، عندما اقحم العثمانيون أوروبا ، وتغلغل خطرهم في الوعي الاوربي ، بشكل حاد ، حتى أواخر القرن السابع عشر ، فكما كان فشل حصار فينا الثاني (١٦٨٣) ومعهاهدة كارلوفس (١٦٩٩) تمثلان علامتين على بداية تراجع العثمانيين ، تراجعاً أكيدا وان طال أمده ويطؤ - عن فتوحاتهم الأوربية ، ففي المقابل ، كانت السنوات الممتدة من العشرينات الى الثمانينات في القرن السادس عشر ، تلفي اهتماما خاصا اذ كان التهديد العثماني فيها قد بلغ ذروته ، خطورة وكثافة *

لقد انشعب العثمانيون أثناء زحفهم ليعملوا في مسرحين حربيين متسمين بالضخامة ، هما : منطقة شرق الدانوب والبلقان وأوروبا البحر الأسود ، من ناحية ، وحوض البحر المتوسط من ناحية أخرى * وكانت التطورات في هذه

المناطق تحكم تتابع القصة . وعلى هذا فإن كتابنا هذا .
فى الأساس ما هو الا دراسة فى تاريخ المواجهة (تاريخ
الحدود frontier history . ولأن المعركة غابا
ما تتخطى مناطق الصراع المباشر ، كان من الضرورى
استحضار النتائج المترتبة على ذلك بشكل واسع .

ولم يكن ثمة مناص من الاهتمام بالحروب ، كظاهرة
طفت على سطح الرواية التاريخية . وعلى أية حال ، فانتى
حاولت تفسير هذه المانة التاريخية المتعلقة بالحروب ،
باعتبارها سجلا لمجتمعات يناقض بعضها بعضا ، وتناولت
هذا من خلال عميمات التعارض والتضارب والتدخل
والتغير .

ونقد قامت الأنسة جوانا ياراس ، خبيرة المعلومات
بجامعة برادفورد ، بطبع نسخ عديدة من مسودات هذا
الكتاب ، وراجعت عديدا من المراجع ، بسرعة متصرفة
ودقة . وقد أفادنى نقدها لتدارك عديد من الأخطاء فى
التركيب اللغوى ، والى استبدال بعض الاساليب غير
المتاسبة . كما أثنى ممتن للغاية للسيد روناك دافيدسون
هوستون Davidson Houston فى مؤسسه Thames Dudson
لجمعه الصور والرسوم التوضيحية وتحريره للمناسيب . كما
كان السيد Stanley Baron محررا ضبورا اذ قدم عديدا
من المساعدات .

الفصل الاول

ظهور القوة العثمانية

كان انطلاق الشعوب التركية والمونجولية من السهوب الأوراسية Eurasian Steppe ، هو الملمح الذي سيطر على العالم خلال الفترة التي بدأت منذ حوالي سنة ١٠٠٠ بعد الميلاد . وسواء كان انطلاق هذه الشعوب ، تسلا هادئا وثيدا ، أم غزوا ، فإن هؤلاء اليداء البرابرة قد أثروا في كل العالم المتحضر ، في الغالب الأعم . إذ لم يتج من السيطرة السياسية لغزاة الامتيس (السهوب) هؤلاء ، سوى المناطق الفقيرة وما حولها ، كاليابان والغرب الأوربي الوسيط ، تلك المناطق التي نادرا ما كانت تستحق عناء الفتح . ولا يمكننا مقارنة فتوحات هذه الشعوب التركية والمونجولية من حيث مداها الجغرافي الواسع ، وفيضها البشري العميم ، الا بفتوحات انقبائل والجماعات ذات الحضارة البرونزية ، التي ازدهرت في الحقبة الممتدة بين القرنين الثامن عشر والخامس عشر قبل ميلاد المسيح (عليه السلام) حيث استخدم رجال هذه الحضارة البرونزية عربات تجرها خيول .

لكن الحضارة الاسلامية العريقة ، ذات الجذور الضاربة عمقا في منطقة الشرق الأوسط ، قد برهنت على قدرتها على استيعاب وامتصاص هذه العناصر المتقدمة . وعلى الرغم من ذلك ، فقد استفادت المجتمعات الاسلامية - رغما عن معاناتها الشديدة - من وصول هؤلاء البداء اليها غزاة ومتسللين ، اذ نجم عن ذلك اختلال العلاقات التقليدية في

المجتمعات الإسلامية . ومن المسلم به أن تحولات داخلية بعيدة الأثر ، كان لابد من حدوثها في المجتمع الإسلامي - قبل قبول التعايش والتكيف بين الحكام الأتراك الجدد ، وشعوب الشرق الأوسط الأعرق حضارة - يشكل مرض ، قل هذا الرضا أم كثر . لقد تواكبت الشجاعة العسكرية الفائقة لهؤلاء الغزاة الذين اعتنقوا الإسلام مع رغبتهم في الدعوة إليه (الإسلام) بطرق جديدة قادتها الحرنة الصوفية (١) . وأدى هذا لتوسع خريطة العالم الإسلامي توسعا ملحوظا ، إذ وصل الإسلام الى مناطق لم تكن تدخل ضمن حدوده التقليدية فمن ناحية ، نجده يتخذ سبيله الى الهند والصين وجزائر الهند الشرقية ، ومن ناحية أخرى اتخذ سبيله الى آسيا الصغرى وشرق أوروبا . وقد أثرت هذه الموجة العازمة الممتلئة في العزو التركي ، في أوروبا . فعول سنة ١٠٠٠ للميلاد كان ما يطلق عليه اصطلاحاً مد السهوب ، قد تغطي ثلاثة عشر أو أربعة عشر قرناً من التفاعل المستمر ، حيث كان طوال هذه الفترة ، يتم دفع القبيلة أثر القبيلة من أواسط آسيا لتتخذ طرقها صوب الغرب بحثاً عن مراعى أفضل . ولقد كانت النتيجة المتوقعة هي ظهور موجة عرقية وثقافية ولغوية عبر آسيا ، كما حدث طوال مراحل التاريخ ، التي شهدت الموجة الهندية الأوروبية فانتركية المغولية ، فالموجة التركية كره أخرى ، وكلها موجات وهجرات لغوية وثقافية وعرقية تنتج غرباً ، وبينما كانت اللغات تتغير ، فإن التكوينات الأساسية ، اقتصادية ، وسياسية ، وعسكرية ، والتي كان قوامها القروسية المتبدية - كان لا يعترها طوال هذا الوقت تغيير ، الا ببطء . ومع هذا فقد اتخذت المعارف عن الأساليب والطرائق المتحضرة سبيلها ، كثيفة ، الى قبائل السهوب هذه ، خلال تلك الفترة . إذ أن العلاقات الوثيقة بين هذه

(١) يستخدم المؤلف هذا اللفظ في أكثر من مكان في بحثه هذا بمعنى التنظيمات التي يقوم عليها بعض الدعاة لجمع المريدين والأتباع ، لا بمعنى الجماعات المازلة عن أمور الدنيا . (للترجم) .

القبائل المتبدية والمجتمعات الحضرية والزراعية ، عادة ماتكون جذابة بالنسبة للجماعات البدوية التي تتقبل بشغف وقبول حسن ما تقدمه هذه المجتمعات من غلال ومنسوجات ومصنوعات معدنية ، لتسد احتياجات يثاتها قليلة العطاء ، التي كان قوام اقتصادها رعيًا وصيدًا * وقد أدى الاحتكاك التجاري المستمر والتجارب المكتسبة من العمل كجنود مرتزقة في الجيوش المتعصرة الى أن زادت معرفة هذه القبائل المتبربرة بشراء ومقريات وأعاجيب الحضارات الجنوبية ، فازدادت في أعين أولئك الخيالة العتاة القادمين من السهوب ، جاذبية الصين والشرق الأوسط وبيزنطة *

ولقد كان تسلل الجماعات المتبدية الى مناطق الاستقرار أسهل ما يكون في انشرق الأوسط حيث تتداخل الأراضي الزراعية مع المراعي الجافة على نحو ما ، وفي هذه الظروف يستطيع البداءة أن يستمروا في ممارسة أساليبهم وطرائقهم في العيش على هامش المجتمعات المستقرة اذ كانوا ينتظرون حتى نهاية الحصاد ، فيطمعون قطعانهم على ما يتبقى في الحقول من بقايا النباتات الجافة ومن خشاش الأرض * كما كانوا يحققون ذاتهم ويحققون رخاء وترفا من خلال تكوين علاقات تجارية مع هذه المجتمعات أو من خلال فرض الاتاوات على الزراع أو أهل الحضر * وعلى هذا فان الخط الفاصل بين الاستبس (السهوب) والأرض الزراعية قد أضحي غير واضح ، ويدات الجماعات انماطقة بالتركية تتسلل بشكل مكثف بين السكان الايرانيين * وقد اعتنق هؤلاء الترك الدين الاسلامي وتمثلوا بالعادات والأخلاق الاسلامية. وان لم يقدوا هوينهم تماما في العالم الاسلامي، فقد كان شعورهم بالتفوق والتسلط مرتبطا لديهم بفخرهم ببراعتهم العسكرية وشجاعتهم الفائقة ، مما أبعدهم عن الاندماج الكامل في المجتمعات الأخرى ، فقد احتفظوا بلغتهم ، ويحفظ وافر من التوجه الحربي لسكان السهوب * وشمة عاملان عارضان يسرا دخول الترك في العالم الاسلامي كأمة متميزة متفتحة ، وأعاننا على نجاحهم كقوة عسكرية

وسياسية في الشرق الأوسط ، أولهما ، يتمثل في حقيقة أن الترك عندما ظهروا كنصر هائل القوة في حياة الاسلام السياسية ، كان الحكام الشيعة يسيطرون في اكثر من مكان ، وعلى هذا فعتدنا اعتنق الحكام والقادة الترك الاسلام مالوا الى اختيار المذهب السني ليؤكدوا استقلالهم عن السلطات الشيعية الواقعة بالقرب منهم (١) ، بالإضافة الى أن العقيدة السنية كانت تمثل عصور العظمة الأولى في التاريخ الاسلامي خاصة في عهد الخلافة الراشدة ، وكانت لا تزال هي عقيدة أغلبية المسلمين - لهذا فان مسلمين كثيرين كانوا يعتبرون دخولهم في طاعة الترك هجرا للبدع ، واحياء لسنن السلف . أما العامل الثاني فكان يتمثل في فكرة المسلمين عن الجهاد (الحرب المقدسة) وهي تلك الحروب التي يشنها الغزاة باعتبارهم حماة العقيدة ، والذين ينتظرون لبلاتهم في ساحة الوعي كواجب مقدس ، فالرباط والغزو انطلاقا من ثغور الاسلام كان يسبغ على دور الترك شرفا يتلهم تماما مع تراثهم الحربي . ورغم ان الطمع في الثغائم والاسلاب والرغبة في تحقيق الذات ، كان يمتس عند الترك حافزا أقوى من التقوى والجهاد في سبيل الله (١) ، إلا أن فكرة الحرب المقدسة جعلت من الميسور للمحاربين الترك أن يحتلوا في عالم الاسلام مكانا حقيقيا ، وجعلت المسلمين في المناطق الحضرية يضمون الى أجهزة الحرب التركية ضد جيранهم من الهندوس والمسيحيين .

لقد مثل احراز الترك للسيطرة السياسية على العالم

(١) الواقع أن عقائد السنة بما فيها من بساطة ووضوح هي التي جعلت الترك - وهم بداءة في الأساس - يتبنوها ، كما أن الدول والمقيد من عقائد غير السنة ، قد تسرب في منظمة من عقائد غير اسلامية ، ولا كان الترك قبل الاسلام على الوثنية في الغالب الأعم ، لذا فقد كان اعتناهم للسنة النقية طريقا طبيعيا - (الترجمة) .

(٢) يميل الكتاب الغربيون لتفسير حركة الجهاد الاسلامي منذ فجر التاريخ الاسلامي ، تفسيراً اقتصادياً . والواقع ان المباني في هذا خروج عن الموضوعية التاريخية ، ورغم عدم انكار النابذ الاقتصادي إلا أن تبرير حركة المسلمين من الرغبة في الجهاد ونشر الدين وكسب ثواب الله (سبحانه) فيه خروج عن الموضوعية والكتاب المسنون القديس وهما على علم الثرية أكثر من أن يخلوا تحت حذر - (الترجمة) .

الاسلامى مساحة زمنية امتدت من القرن العادى عشر الى القرن الثالث عشر ، ثم انقطع التطلع التركى لهذه السيطرة السيامية فى فترة الغزو المغولى الذى يدها جتئزخان (١٢٠٦ - ١٢٢٧) ثم كان احياء هذه السيطرة السيامية التركية خلال القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، فكان وصول الموجات التركية الزاحفة الى الشرق الأوسط قادمة من مناطق السهوب قد احدث تدميرا قاسيا لاقتصاد البلاد ، وأشاع الفوضى السيامية فى هذه المنطقة التى تشفى من العالم قلبه - ومع هذا ، فقد أدى ذلك الى انتشار الاسلام أكثر مما أدى الى اعاقته .

لقد نتج عن الحروب المتتالية فى قلب العالم الاسلامى ، سيل دائم من الجند المارين الذين كانوا شغوفين بحوض الممارك لتحقيق الحسب المادى ولغرض العقيدة الصحيحة على العالم المسيحى . كما كان الاضطراب الذى ساد فى قلب العالم الاسلامى والذى يمكن تشبيهه بعمذارة هائلة تيمتر كل شىء فى الهواء - يمتص المقاتلين من مناطق السهوب (الاستيس) ويجلبهم الى قلب العالم الاسلامى ، ويدفع الفائض منهم عبر الحدود .

وهكذا توفر الترتيب الأساسى من القوى الاجتماعية مما يتيح فرصا ضخمة أمام أى أسرة حاكمة مسلمة يكون لديها القدرة على جلب الاستقرار السياسى فى الشرق الأوسط ، واخضاع هذه الطاقات المتحمسة لارادة مسطه واحدة ، وتأسيس جهاز حرب لا مثيل لقوته لاعلان الحرب ضد الغرب المسيحى .

وفى الواقع ، فامنا نجد أن السلطة المطلقة والموحدة لم تقم ابدا ، وان كان توحيد السلطة على نحو جزئى فى يد السلاطين العثمانيين ، يوصلنا دليلا على عظمتهم ويفسر لنا نجاحهم . فقبل قدوم العثمانيين للشرق الأوسط كان عدم الاستقرار والثورات المستمرة هما سمة هذه المنطقة ، بما نتج عن هذا من تخريب للمناطق التى تمثّل بالنسبة للعالم

الاسلامى قلبه ، فقد عانى العراق وسوريا بفضاعة قبل
 قدوم العثمانيين . وفى الوقت الذى عانت فيه مناطق العالم
 الاسلامى الهامة ، وجدنا منطقة الأناضول (١) التى كانت
 أقل قيمة ، قد أصبحت أقل اضطرابا ، وأصبح لها أهمية
 كبيرة ، فإن انتقال المركز الاقتصادى للعالم الاسلامى الى
 الأناضول ، تلك المنطقة النسيقة ببيزنطة ، وذات المداخل
 المؤدية للعالم المسيحى الغربى - قد مهد لظهور قوة اسلامية
 فى هذه المنطقة صار فى مكتبتها أن تنظم وتشن هجوما
 شرسا ومتصلا عبر حدود الاسلام الغربى .

فقد كانت الأناضول أو اسيا الصغرى واحدة من
 الولايات الرومانية الثرية ، وقد سقطت فى هوة الفوضى
 السياسية ، كما حدث للامبراطورية الرومانية ذاتها ، فقد
 أصابتها - الامبراطورية والولاية - الملايا والأوبئة ،
 خاصة الطاعون ، وهاجمها الفرس والعرب فى القرنين
 السابع والثامن للميلاد غير أن الامبراطورية البيزنطية
 الفتية قد أحييت فى القرن التاسع ما اندثر من هذا الازدهار ،
 فصعد القرن التاسع للميلاد ازدهرت الأناضول فى ظل الرقابة
 الامبراطورية المباشرة لتصبح معين قوة بيزنطة ورخانها .
 فقد كانت الأناضول تنتج من الفاكهة والحبوب والزيتون
 واللحوم ما كان يكفى الامبراطورية كلها ، كما كان
 الفلاحون الأناضوليون هم عصب الجيوش البيزنطية ،
 وخلال القرن الماشر ، تعرضت الأناضول لضغط القبائل
 القادمة من سهوب تركستان الجافة ، فكانت المعركة
 الساحقة الماحقة التى لاقتها القوات البيزنطية على أيدي
 هؤلاء الغزاة فى معركة متزيكرت (ملاذكرد) سنة

(١) كان العرب يطلقون على هذه المنطقة اسم بلاد الروم . أو أرشروم . وحتى بعد
 فتح القسطنطينية أطلق على العثمانيين اسم الروم . وكذلك كان يطلق على السلاجقة من
 قبلهم - (للتبرج) .

١٠٧١ - (١) ، فاتحة عهد جديد ، شهد تقلصا وانحسارا في الحدود البيزنطية ، بشكل مستمر ، نتيجة لفسادات أمراء الحدود الأتراك ، الذين أسبغ عليهم سلاطين السلاجقة القاب (الغزاة) باعتبارهم أدوات ضاغطة على الحدود البيزنطية ، وقد حقق السلاطين السلاجقة نجاحا أوليا في كفاحهم لتجميع هذه القبائل التركية الشرسة في تحالف عريض تحت سيطرتهم *

وخلال القرن الثالث عشر ، عمت الاضطرابات على نحو ما ، كلا من السلطنة السلجوقية والامبراطورية البيزنطية . فلم تكن بيزنطة قد آفقت من أحداث سنة ١٢٠٤ ، عندما استجاب المشاركون في الحملة الصليبية الرابعة لاستعداد البنادقة فاستولوا على القسطنطينية ونهبوها ، وأعقب هذا تمرد ولايات اليونان والبلقان وانتشاقها ، واكتملت سلسلة الكوارث والمصائب التي حاقت بالدولة البيزنطية بانتشار الطاعون يحصد سكانها حصدا في أواخر الأربعينات من القرن الثالث عشر *

وفي نفس الوقت ، فإن جهود السلاطين السلاجقة لفرض النظام على القبائل التركية قد ذهبت أدراج الرياح بسبب ما قام به المغول من سلب ونهب إذ كان المغول قد بدأوا في شن غارات بربرية قاسية وخاطفة ، وأعدوا الحملات ، وجيشوا الجيوش ، موجهين أياها إلى آسيا الصغرى مما أدى إلى إضعاف قوة السلاطين السلاجقة ، مما مهد لازالتها تماما *

وقد أدى هذا إلى تحرير زعماء الثغور (غزاة الحدود) من آخر قيود السلطة المركزية ، ومما زاد من قوة هذه الامارات (المشيخات) الضغط على الحدود البيزنطية ، واستعدت

(١) متزكرت اسم مدينة يارمينة بالقرب من بخره وان ، وعندما وقعت المعركة ، وقد حل السار بيبيش وروانوس الرابع ميوجينيس ، البيزنطي ، الذي كان يفوق جيشا إلى إرسال السلجوقي عدا ، وقد وقع الامبراطور أسيرا في أيدي السلاجقة ، لم الفرع عنه *

السيد الباز العريض : الدولة البيزنطية ، بيروت ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٢ م .
ص ٨٢٢ - (المراجع) *

للانطلاق في شرق أوروبا ، طالما كانت الظروف الجغرافية مواتية . وكانت الامارة التي أسسها أرطغرل (توفي في سنة ١٢٨١) في الداخل ، مظاهرة لمدينة بروصة (١) المطلة على بحر مرمرة ، من بين هذه الامارات المتعددة (امارات الغزاة ، والغزاة جمع غاز ، وهو لقب الأمير) التي اثبتت عن بقايا الأنظمة السياسية الكبرى والعريقة في الاناصول، هي النصف الثاني من القرن الثالث عشر .

وكانت اماره أرطغرل هذه هي اصل الدولة العثمانية وهذه الامارة - على صغرها - كانت تحظى بميزتين ، أولهما أنها من الناحية الجغرافية ، كانت بعيدة عن منطقة الغزو المغولي ، كما أنها من ناحية أخرى كانت بعيدة عن الامارات التركية القوية في جنوب الاناصول ، وجنوب غربه . وثانيهما ، أن اماره أرطغرل تلك، كانت هي الامارة التركية الوحيدة التي كانت بمثابة رباط ، يواجه المناطق البيزنطية التي لم تفتح بعد ، فسائر الامارات التركية ، خلا اماره أرطغرل هذه ، كانت قد وصلت في امتدادها الى الساحل ، وعلى هذا فقد كانت اماره أرطغرل ذات سحر خاص بالنسبة للمغامرين واللاجئين والمهند المرتقة ، الذين اسال لمبايهم فرص الحصول على الفنائم كما كانت ذات سحر خاص بالنسبة للدرأويش الباحثين عن المريدين ، وذات سحر خاص بالنسبة للزراة التواقين المحصول على أرض يزرعونها ، والذين انسابوا امام المغول هاربين لا يلوون على شيء . وبينما كانت الامارات التركية الأخرى في حالة نزاع بين بعضها والبعض الآخر ، لتقسيم أراضي الدولة البيزنطية التي تم الاستيلاء عليها فعلا ، كان الحكام الترك في اماره أرطغرل ما زالوا قادرين على تقديم مساحات شاسعة من الأراضي ، أو اتاحة قرص الفنائم ، لكل من ينضوي تحت لوائهم .

(١) بروصة أو بروسة هي امري شهر . وفيها ولد عثمان بن أرطغرل الذي ينسب

له العثمانيون - (ولترهم) .

تلك الجاذبية الاجتماعية ، وهذه النزعة التوسعية ، قد مكنت العثمانيين من مد سيطرتهم في آسيا الصغرى ، واقتحام البلقان ، في آن واحد . وكان معنى انشاء دولة عثمانية ذات كيان مهيب ، استمرار التوسع ، بالاضافة الى ترويض جموح الغزاة (المحاربين) ليصبح المجتمع داخل هذه الدولة أكثر استقرارا وعقلانية . وكان هذا السحور من انجاز السلاطنين : أورخان (١٢٢٦ - ١٢٦٢) ومراد الأول (١٢٦٢ - ١٣٨٩) ، كما كان استيلاء العثمانيين على المدن الكبرى - كما حدث لبروسة في سنة ١٢٢٦ ، ونيقية في سنة ١٢٢٩ ، ونيقوميديا في سنة ١٢٣٧ ، وأدرينبول (١) في أوروبا في سنة ١٢٥٤ - قد أرسى الامبراطورية على دعائم استقرار حضرية . وقد كان لتشجيع العثمانيين لمعنى المذهب السني ضد أصحاب البدع وعناصر الدراويش غير الجديرين بالثقة ، نتيجتان هامتان ، اذ ادى هذا الى التاكيد نسبيا على التسامح الديني مع الرعايا المسيحيين مما ادى الى حصر الاعتراضات والثورات ضد الحكم العثماني من قبل الفدحين المسيحيين الاورثوذكس في آسيا الصغرى والبلقان ، كما ساعد هذا على قيام أهل السنة بانشاء مدارس المساجد التي تعد مصانع علماء ، كانوا خبراء في العقيدة والمشرية كما كانوا منضبطين مهذبين ، مما اهلهم ليكونوا نواة جهاز ادارة ميسط .

على أن الأكثر أهمية في كل هذا ، هو اصلاح النظام العسكري . لقد كانت الاداة الأولى في قوة العثمانيين هي فصائل البدو الفرسان ذات التسليح الخفيف ، مما يتيح لهذه الفصائل مرعة الحركة ، وهذه الفصائل هي التشكيلات العسكرية الطبيعية لشعوب السهوب المحاربة ، وقد استبدلت هذه الفصائل تدريجيا بتوزيع حصص التيمار وأعيد ترتيب هؤلاء الفرسان وفقا لحصصهم من الاقطاع والتيمار والألقاب . وقد حقق هذا الاصلاح هدفين في نفس الوقت ، اذ ربط

(١) أدلة في الألبان الميامرة - (للتبريم) .

الفرسان بالسلطان رباطا لا فكاك منه ، كما فتح شهيتهم لمزيد من الفتوحات * وقد دعمت ووزنت هذه القصور المحمولة (الفرسان) بإنشاء الانكشارية وهم فرق من العبيد المرتزقة من مشاة الحرس الامبراطوري (السلطاني) يتم تجنيدهم او اجبارهم على الخدمة ، وكانوا في الأساس من بين المسيحيين الذين تحولوا عن المسيحية من الشعوب الخاضعة للعثمانيين * لقد كان استخدام الجند الأرقاء لتدعيم سلطة الحاكم الشخصية ، سمة من سمات المجتمع الاسلامي وتقليدا واسع الانتشار منذ وقت باكر * فعادة ما كان الحاكم المسلم يواجه بما يهدد حكمه من قبل العامة والفوغاء ، أو من قبل قبلاء محاربين يدعون حق وراثة الحكم ، لذا فان هذا الحاكم يجد في نفسه ميلا لزيادة عدد حرسه الخاص وتسليحه ، الى أن يصبح هذا الحرس المكون من عبيده (ماليكه) الشخصيين جيشا قائما بذاته *

وقد قام الترك أنفسهم بدور الجند العبيد في عهد الخليفة العباسي المتصم (٨٣٣ - ٨٤٢) الذي بدأ هذا النظام ، وقلده عدد كبير ممن أتوا بعده ، وقد أصبح الترك الآن في وضع السادة ، لذا فقد نقلوا هذا النظام جملة وطبقوه على رعاياهم الجدد ، وطوروا التزامات ومزايا كل نوع من الخدمات والأعمال التي كان يتعين على هؤلاء الرعايا الجدد في المناطق المفتوحة ، أن يقوموا بها * الا أن هذا النظام لم يتم تطويره وتوسيعه حتى منتصف القرن الخامس عشر ، ففي هذا الوقت أصبحت جماعة العبيد التابعة للسلطان موردا ضخما لملاء الوظائف الادارية والعسكرية * وكان نظاما التيمار والانكشارية فعالين كل منهما على حده ، ولا شك أنهما أصبحا أكثر فعالية بعد تزواجهما والتنسيق بينهما على أيدي السلاطين العثمانيين * ذلك أن وجود نظامين يخلق توترا دائما بين دعامتى الجيش العثماني : الفرسان الاحرار ، والمشاة العبيد ، وهو موقف يمكن للحكام

استثماره لصلحتهم الشخصية (١) . فقد كان ثمة ضرورة اجتماعية لوجود سلطة تحكم وتحفظ التوازن وتضمن الانضباط بين هذه العناصر ، وكان هذا أحد مصادر القوة لحكم السلاطين العثمانيين المطلق . ففى مرحلة الانتقال من فصائل الفرسان البدوية الى دولة امبراطورية عثمانية ، بدأ أن حكم أورخان كان نقطة حاسمة فى تاريخ هذا التطور . ولعل أبلغ رمز لهذا التحول هو النقش الخاص به (أورخان) والذى نقش فى مسجده الجديد فى بروسة بعد فتحها . فتص هذا النقش يؤكد على استمرارية شخصية الغازى للدولة الجديدة ، كما أنه يؤرخ اتخاذ أول أمير عثمانى للقب الامبراطور (سلطان) ، فهو « السلطان ابن سلطان امراة » . الغازى ابن الغزاة . حاكم الآفاق ، وسيد العالم » .

لقد كان أورخان أيضا هو الذى قاد أفراد شعبه فى أول فتح لهم فى أوروبا ، فقد انتقلوا من آسيا فى سنة ١٢٥٤ كجند مرتزقة فى خدمة البيزنطيين ، لكنهم سرعان ما انطلقوا متحررين من السيطرة الامبراطورية ، اد انهم منذ سنة ١٢٥٠ تحركوا فى أوروبا كغزاة مستقلين وحسوسطين ، فاستقروا وشغلوا الساحل الأوروبى لبحر مرمرة ، وضغطوا على تراقيا Thrace المسورة وفى سنة ١٢٦٢ افروهم الامبراطور البيزنطى على ممتلكاتهم الأوربية . ومن هذه المواقع المميزة انطلق العثمانيون لسد الفراغ الذى نتج عن اضمحلال التفوذ البيزنطى فى جنوب شرق أوروبا . وبهاتية الحقبة رسخوا اقدامهم (الى العثمانيين) فى بلغاريا ووصنوا للدانوب وجبال رودوب Rhodope وقد جعلهم هذا على درجة عالية من التنظيم فى أول مواجهة لهم مع قوة أوربية ، وتعنى بها الصرب .

وكان تحطم وانهيار الدولتين المسيحييتين الهامتين ، الصرب ، فى أواخر القرن الرابع عشر ، والمجر ، فى أوائل

(١) المقصود أن هذا يعمد توازنا استراتيجيا فى القوات المسلحة المتضاربة .
* للتزجيم .

القرن السادس عشر - نجاحين يحتلان مركزا زمنيا متوسطا في التاريخ الطويل للنجاحات العثمانية في البلقان بين القرنين الرابع عشر والسابع عشر * فإذا أخذنا في الاعتبار أن أي صراع لا بد أن يتعرض له وجزر بين القوى المتصارعة ، بالإضافة الى انصراف العثمانيين في أحيان كثيرة الى مشاغل أخرى ، اتضح لنا أن هذه الانتصارات العظيمة لا بد أن تتلوها فتوحات مرحلية ، فانهيار الصرب هو الذي جعل نهاية بيزنطة وسقوطها ، أمرا محتوما ، كما قدم نموذجا مبدئيا للصورة التي اجتاحت العثمانيون على نهجها المجر بعد ذلك * وحتى في منتصف القرن السادس عشر لم تكف العناصر التركية عن التسلل تدريجيا في أوروبا الشرقية رغم أنهم كانوا ما يزالون يعيدين عن السيطرة على كل آسيا الصغرى ، ومن هنا فإن الامبراطورية الصربية الضخمة والتي كانت قوية شديدة البأس في ظاهرا الأمر ، كانت أولى من العثمانيين في الاستحواذ على القسطنطينية ، والاستحواذ على الميراث البيزنطي ، وكان يبدو أنها ستكون الدرع الأوروبي الواقى في وجه المزيد من التقدم التركي *

وقد كانت مملكة الصرب القديمة مجرد دولة صغيرة تابعة لبيزنطة ، وكانت تشغل موقعا وسطا بين بيزنطة (التي كانت حدودها تضم مقدونيا الحديثة) والمجر (التي كانت تضم في ذلك الوقت ما يعرف الآن بالوسنة وكرواتيا والشاطئ الشمالى للدانوب) وبلغاريا (التي كانت تضم وقتها نيس Nis وأراض تابعة لها غربا) * على أن تندمج بيزنطة في القرن الثالث عشر سمح بإعادة تكوين صربيا ، وتمركزها حول عاصمة جديدة ، هي أوسكوب U kub ومن هذا المركز توسعت صربيا بسرعة تحت حكم ستيفان دوسان Dusan (١٣٣١ - ١٣٥٥) الفعال ، الذى اتخذ لنفسه لقب قيصر الصرب والاغريق ، والحق بحكمه كلا من مقدونيا وراقيا وايدروس Epirus و تسالي Thessaly

وجعل من بلغاريا كيانا تابعا ، وصل يحدود ممتلكاته الى
سواحل البحر المتوسط المواجه لكورفو ، والى بحر ايجه عند
سالونيك ، وقد أرسى دوسان دعائم نظام سياسى ودينى ،
المعى ، على النسق البيزنطى ، وأعاد تنظيم الكنيسة الصربية
وأحيائها لتدعم وترتد نظام الحكم الجديد ، وكانت اللغة
اليونانية هى لغة الادارة رجند للخدمة المدنية موظفين مدربين
فى بيزنطة ، وتوج صرحه الامبراطورى باعلان مجموعة
قوانينه الشهيرة لاسى عرفت بتشريعات دوسان
Dusauov zakonik فى سنة ١٣٤٩ .

وعلى الرغم من ذلك فان ذلك الصرح الذى كان يبدو
شامخا ، لم يكن فى حقيقته الا شبح امبراطورية ، فقد تجلى
هذا الوهن والخواء المريعان أمام الضغط العثماني المتزايد .
اذ اتضح ان هذا المجتمع الذى كوته دوسان كان هشاً ،
منقسماً على نفسه ، ولم يكن ليقوم لولا الفراغ الناجم عن
تراخى الحكم البيزنطى ، فلم يكن اتخاذ امبراطورية الصرب
للتقافة البيزنطية منهجاً اقناعياً أخفى مؤقتاً نزعات الفرقة
والتشتت الكامنة فى طبقة النبلاء الاقطاعيين الأنانيين ، غير
المنضبطين ، والذين لا يمكن الوثوق بهم ، لكن هذا الاخفاء
المؤقت ، لم يستأصل جذور هذه الفرقة وذلك التشتت ، فقد
كان كثيرون من هؤلاء الزعماء الاقطاعيين والنبلاء ميسابين
الى السلطان العثماني ، خلال أزمة سنة ١٣٨٩ + وحتى
تشريعات دوسان كانت فى حقيقتها - عند تأملها بامان -
اقطاعية فى مضامينها الأساسية ، ولم تكن بيزنطية الا فى
شكل صياغتها . فالمراكز الحضرية ، مثل اوهريد Ohrid
وسالونيك وكافالا Kavala قاومت بشراسة الاندماج فى
دولة ذات كيان وحدود . وكان الصراع الاجتماعى الداخلى
بين النبلاء والفلاحين قد اتخذ طابع العدة نتيجة انتشار
الطاعون بعد سنة ١٣٤٦ . مما سبب نقصا شديدا فى القوى
العاملة ، وقد أدى هذا بالتالى الى قسوة طليبات وتجاوزت
الارسطقراطية .

وكان حجم امبراطورية الصرب الهائل ، قد أخفى عن
الأنظار حقيقة ضعفها الاستراتيجي ، فقد كانت الدولة
تقوم على مناطق يخترقها طريقان متقاطعان للتجارة
الدولية والمواصلات : الطريق الممتد شرقا وغربا من
راجوسا (الآن دوبروفنك Dubrovnik) عبر نوفيبازار

Mouibazar ونيس nis وصوفيا Sofia

وفيليبوس بوليس Philippolis وأدريانبول Adrianpole

(أدرنه) الى القسطنطينية ، والطريق الممتد من الشمال

الى الجنوب ، هو ممر مورافا Morava - قادر Vader

الذي يربط ملتقى الدناوب وسافا Sava

عند بلجراد ببحر ايجيه عند سالونيكيا - وكان المحور الأساسي
للإمبراطورية هو منطقة تقاطع الطريقين المذكورين انفا ،
مما يمكن الفزة من الوصول الى قلب امبراطورية الصرب
بسهولة ، من الشمال ومن الغرب ، ومن الجنوب ، واذ
ما حدث أن فقد القلب ممثلا في هذه المنطقة ، سقطت المناطق
الأخرى المعتمدة عليها ، تباعا دون أن يكون هناك مجال
لمناطق أخرى يمكن اللجوء اليها لتنظيم مقاومة أو اتحاد
مواقف دفاعية أو هجومية مضادة ، بالإضافة الى أنه لم يكن
ثمة ولاءات محلية عميقة يمكن للحكام الصربيين الوثوق بها
عند الهزيمة .

وانطلاقا من هذا الواقع الاجتماعي والجغرافي ، كان
الحل الوحيد الفعال المتاح للملكية الصربية ، لمشاكلها تلك ،
هو ما لجأت اليه المجر في أوائل القرن السادس عشر ،
الا وهو انشاء جيش من المرتقة ، لكن الموارد الصربية كانت
تضيق هباء في تقايد بيرتظلي زائف ممثلا في حفلات البلاط
الفاخرة ، وتشبيد كتانس فاخرة المباني ، وبيروقراطية
تدعو للسأم . وكانت هذه الرفاهية مقبولة عندما كان
السلب من المناطق الحدودية ممكنا ، مما يتيح الاتفاق على
العسكريين المحترفين ، ولكن غزوات دوسان ، كانت قد
وصلت أقصى حدودها ، وبالتالي لم يعد من الممكن الحصول

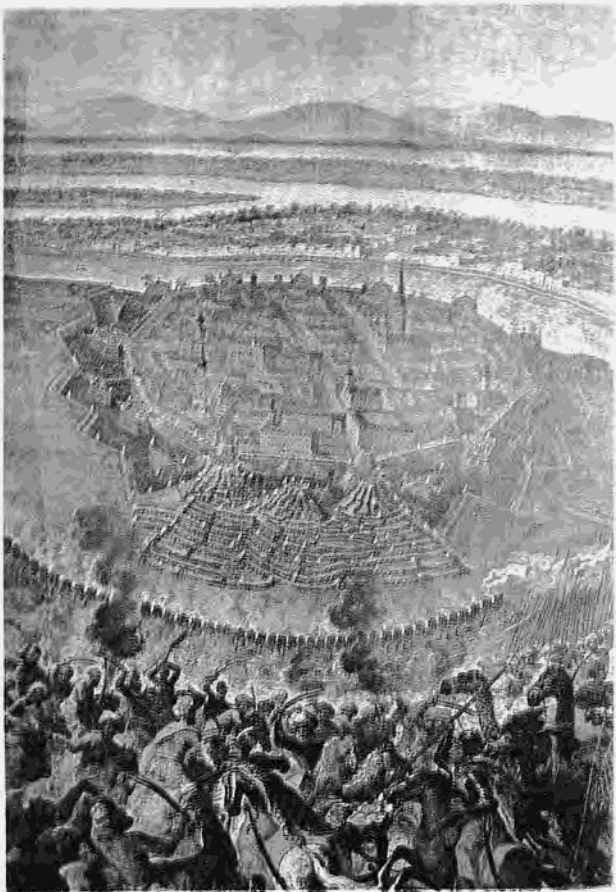


رسم فرنسي يعود لسنة ١٨٥٥ بين اسطنبول (القسطنطينية) وكيف ملأها العثمانيون
بالقنات البحرية والبرية في أواخر سنة ١٨٥٢

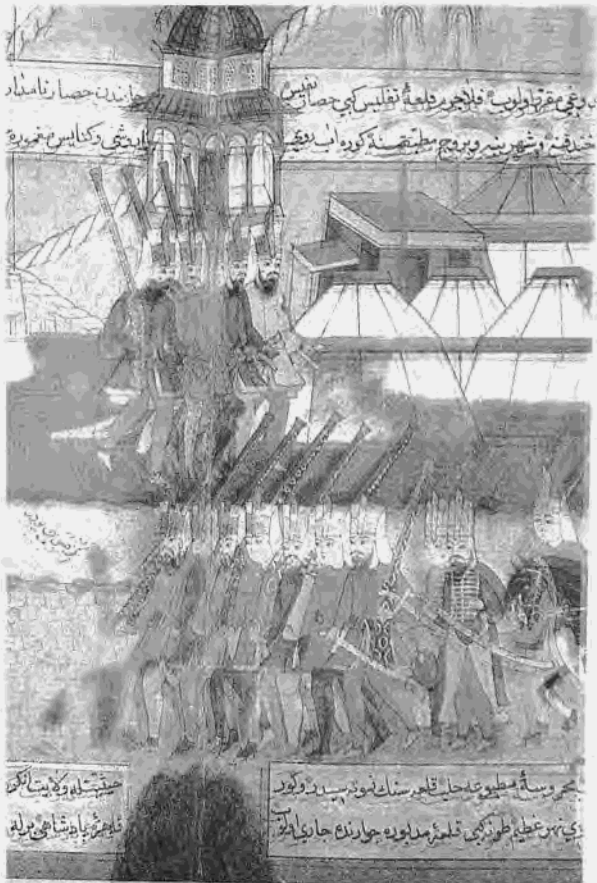
جارية تركية لباسها يوضح البذخ
الذي انغمس فيه المجتمع
التركي بالتدريج



الزى الرسمي للبكر بك



الحصار العثماني لفينا



في فترات توقف الضغط العثماني على أذربا عادة ما كانت الجيوش العثمانية تخوض غمار الحروب في الشرق خاصة ضد فارس . وفي الصورة نجد القائد العثماني يدخل مدينة تغليس (عاصمة جورجيا المقاطعة الفارسية) وذلك سنة ١٥٧٨ . وقد تقدمته كتاب الانكشارية .

على مزيد من الأسلاب - وعندما وصلت حملات دوسان الى اقصاها ، وبلغ توسعها مداه ، وجدت امبراطورية انصرب نفسها ملامسة للوجود العثماني حيث كان صدام مهول مع العثمانيين الذين اصبحوا بالعمل يشدون عاريا بين امبراطورية الصرب وضحيتها التالية بالضرورة ، ونمى بها بيزنطة - ووصل الأمر بعد موت دوسان في سنة ١١٥٥ ان سحق العثمانيون الصرب ، نتيجة لما حاق بها من تحرب وتمزق - فقد هزم العثمانيون الصرب عند نهر ماريتس Maritza في سنة ١٢٧١ ، كما خسرت صربيا لصالح العثمانيين مناطق بلغارية شاسعة ، ومعظم مقدونيا ، ووقعت نيس Nis في ايدي العثمانيين في سنة ١٢٧٩ . وبدأ العثمانيون بعد هذا في تأكيد فتوحاتهم في البلقان باحتلال منظم لليرتان وبلغاريا ، وفي سنة ١٢٩٦ عاد العثمانيون للتركيز على مشروعاتهم الهمة ، والتي لم تكن قد انجزت بعد ، في اسيا الصغرى ممثلة في حصار القسطنطينية ، والاهواز على الامبراطورية البيزنطية . وقد حارب ابرجنديون وحلفاؤهم في حملة Nicopolis الصليبية سنة ١٢٩٦ لاجبار السلطان على رفع الحصار الأول عن القسطنطينية ، الا أن هؤلاء الصليبيين واجهوا الهزيمة امام القوات الاسلامية - وكان الحصار - الذي للقسطنطينية في سنة ١٤٠٢ ، الا أن العثمانيين اضطروا لرفعه عندما قام القائد المغولي تيمورلنك Tamerlane بغزو اسيا الصغرى ، وكان الخراب الذي خلفه تيمورلنك قد شكل مشكلة خطيرة طويلة الأمد كان على العثمانيين مواجهتها بإعادة تعمير مناطقهم في هذه الأنحاء - وقد شغل هذا العثمانيين ، مما أتاح لشرق أوروبا أن تجدد مقاومتها للتقدم العثماني - وقد حمل اسكندر بك Scander beg في البانيا ، وجون هنيادي Hunyadi في ترانسلفانيا ، ونيابة عن المجر - على عاتقهما هذه المهمة - ولم يتمكن العثمانيون من إعادة حصار القسطنطينية الا بعد أن هزموا هنيادي في المعركة الثانية المعروفة بمعركة كوسوفو

Kosovo في سنة ١٤٤٨ ، فقد تمكن العثمانيون من تطويق القسطنطينية في سنة ١٤٥١ ، واسقطوها في سنة ١٤٥٢ . وقد ادى سقوط بيزنطة الى موجة من اللاجئين ، كما ادى الى موجة من الرعب واليأس والصدمة في العالم المسيحي . لقد أصبح يفسد المناطق الاوربية ، اسي قبحها العثمانيون ، في قبضتهم ، امرا مضمون ، بعد فتح القسطنطينية ، التي كانت هي القاعدة الاستراتيجية الوحيدة التي كان يمكن للعالم المسيحي استخدامها ضد العثمانيين . وينفس انقدر كانت هيمنة الامبراطورية العثمانية على سلطنة المماليك في مصر وسوريا في سبيلها للتحقيق ، رغم أن القاهرة لم تكن ضمت رسميا للقسطنطينية (اسطنبول) حتى ١٥١٦ / ١٥١٧ ، عندما قام السultan سليم (الثاني) اخيرا بتحطيم المقاومة المملوكية في ساحة الحرب . وكان سقوط القسطنطينية من وجهة نظر العثمانيين ليس مجرد نصر عسكري عظيم ، فلم تكن القسطنطينية مدينة عادية ، بل عاصمة كبيرة ، ومركزا لشبكة مواصلات تجارية واسعة ومستدة ، وقاعدة ادارية ، غير انها تقسخت في القرون الاخيرة ، وها هي بعد ان وقعت في ايدي العثمانيين اضحى من الممكن بعثها من جديد لخدمة اهداف السادة الجدد (العثمانيين) ومصالحهم . ولوقوع القسطنطينية موقعا وسطا بين آسيا واوروبا ، أصبحت هي العاصمة الطبيعية للامبراطورية العثمانية التي تمتد ولاياتها في القارتين . قرع استيلاء العثمانيين على مراكز حضرية كثيرة - قبل امتيلائهم على القسطنطينية - أثناء فتوحات القرن الرابع عشر وأوائل الخامس عشر ، ورغم ترسيخ دعائم الاصلاحات الادارية التي قام بها اورخان ومراد الأول ، الا ان العثمانيين كان يمكن وصفهم قبل سنة ١٤٥٣ (سقوط القسطنطينية) بأنهم في الأساس مجرد قصائل وجماعات شرقية ، يتحركون عبر الديار التي وطئوها دون متطلق أو نقطة ارتكاز ، الا أنه بعد استيلائهم على القسطنطينية تحولت الدولة العثمانية الى واحدة من أعظم

امبراطوريات التاريخ التي التحمت فيها قوة العنصر وجمال
الفنون ، وتمثلت فيها عمليات التماسك والاندماج بشكل
أكثر ما يكون وضوحاً في توسيع واتقان نظام الرقيق
السلطاني (عبيد البيت السلطاني) خلال النصف الثاني
من القرن الخامس عشر ، فتلك كانت هي الفترة التي تم
فيها تنظيم صربية الأطفال البلقانيين ، إذ تم الحصول عليهم
بأعداد كبيرة لسد حاجة الدولة الماسة للعسكر والاداريين
كما أن سقوط القسطنطينية حقق للعثمانيين هيمنة على
مضايق البحر الأسود وعياً لهم مخزناً ضخماً للمواد الغذائية
والتموينات ، والقوى العاملة ، معثلة في العبيد .

فخلال أوائل القرن الخامس عشر ، كانت المستعمرات
التجارية اليونانية والجنوية على شواطئ البحر الأسود
تمارس التجارة المريحة مع أوروبا ، في الحبوب والخيول
والرصاص والأسماك ، كما تتاجر أيضاً - إذا اتبعت الفرص -
في العبيد الروس ، وعندما تمركز العثمانيون في
القسطنطينية خنقوا هذه التجارة ، وحولوا أسماك وغلال
وأخشاب أوروبا البحر الأسود لتمويل القسطنطينية
(اسطنبول) وبناء أسطول هائل . وفي سنة ١٤٧٥ استولى
الأسطول العثماني على كافا Caffa ، المرفأ الجنوبي الرئيسي ،
كما استولى على موانئ أخرى هامة في البحر الأسود .

وقد أجبر تتر شبه جزيرة القرم Crimean Tartars
على التعايش مع العثمانيين ، أولئك المحتلين الجدد للمدن
الساحلية ، والدين كان بأسهم شديداً ، فمتد سنة ١٤٨٠ ،
زادت غارات تتر شبه جزيرة القوم على بولندا وأوكرانيا
للحصول على الرقيق ، زيادة كبيرة ، وكان ضحايا هذه
الغارات يشحنون جماعات من موانئ البحر الأسود ،
ويوجهون جنوباً الى اسطنبول ، حيث يستخدمون في تحقيق
أهداف العثمانيين في جلب السرور والكبرياء وتحقيق
الأغراض الامبراطورية .

لقد كانت بيزنطة هي روما الثانية ، ليس بالمفهوم
السياسي فقط ، وإنما من حيث التنظيم الاكليركي أيضاً .

وكان عدم مقدرة الكنيسة اليونانية الأورثوذكسية في
الوفاق مع البابوية ، سببا كافيا لفشل قوى المسيحية الكبرى
في الغرب ، لتتحرك لاسعاف الامبراطورية البيزنطية
المحتضرة خلال حصار العثمانيين للقسطنطينية فيما بين عامي
١٤٥١ و ١٤٥٣ * وبسقوط القسطنطينية أصبح قدر
المسيحية اليونانية الأورثوذكسية بأيدي العثمانيين * وكان
تصرف محمد الفاتح (الثاني) بعد الفتح ، مقياسا لمدى
الثقل الحضارى التى جمعها العثمانيون مبعدين عن
تراثهم البدوى *

لقد رأينا كيف استعان السلاطين العثمانيون الأولون
بالعلماء (علماء الدين) في محاولة منهم لتحويل امارات
قطاع الطرق التى كانت تمارس نشاطها في المناطق الحدودية
الى امبراطورية اسلامية كبرى * وكان لهذا تأثيران غريبان ،
فمن ناحية ادى هذا الى تعزيز مكان الشريعة في الحياة
العثمانية ، مما مكن علماء الدين من توسيع الخرق بين
المسلمين والمسيحيين ، ذلك الخرق الذى كان في أضيق
الحدود ، خلال الحقبة الاولى من التوسع العثماني ، عندما
كانت هزطقات الصوفية غالبا ما تتداخل مع العقيدة
المسيحية ، ومن ناحية أخرى ، فانه ، مهما كان الأمر ، فان
الشريعة الاسلامية نفسها كانت تدعو للتسامح مع أهل
الكتاب ، ولا تحت الا على جدال النصارى واليهود بالتي هي
أحسن ، وقد ادى هذا الى كبح جماح هؤلاء الغزاة ، فلم
يضعفوا في الاندفاع المتهور ضد غير المسلمين * ولهذا ، فانه
بانزواء الغزاة العظام الذين سادوا العهد العثماني الأولي ،
ليحل محلهم عبيد الحرس السلطاني ، وعلماء الاسلام السنة
- انحسر تحول المسيحيين الى الاسلام ، الا من حالات فردية
اقتصرت على رافد واحد ، هو الخدمة في الحرس السلطاني *

وكان احتمال التحول للاسلام في المناطق النائية
والجبلية كالبوسنة حيث تفشيت العقيدة المانيشية Manichean
والبوجومالية Bogomilism احتمالا سهل التصور *

وفي كريت والبانيا ، حيث أدت الحروب المحلية المتوالية -
 الى خلق روح مشابهة لروح الغزاة الفاتحين القدماء ، الى
 تحول ملحوظ من المسيحية الى الاسلام ، بعد القرن الرابع
 عشر . وقد أدى عدم انتشار الاسلام بالقدر الكافي ، الى
 خطر واضح ، مرداه أن الامبراطورية العثمانية برهنت على
 عدم قدرتها على دمج جماهير الرعايا المسيحيين الأورثوذكس
 الذين انضموا تحت لوائها في البلقان ، الا أن فتح
 القسطنطينية قد هيا حلا مناسباً لهذه المشكلة ، فقد كانت
 المدينة قاعدة بطريارك الأورثوذكس اليونانيين ، لذا فقد قام
 محمد الفاتح بتنصيب النفس قناديوس Gennadios
 المشهور بعدائه المبرير للكاتوليكية ، والذي كان يعطى
 بشعبية واسعة ، كبطريارك للأورثوذكس ، بل ان محمدا
 الفاتح قد أقر الامتيازات والعصانات التي كانت الكنيسة
 الأورثوذكسية تتمتع بها في ظل الامبراطورية العثمانية .
 وزاد عليها مما جعل الكنيسة الأورثوذكسية أكثر سعادة في
 عهد الدولة العثمانية منها في العهد البيزنطي ، وتم تدعيم
 نفوذ البطريارك بسلطات تشريعية واسعة خاصة في مجال
 قانون الأحوال الشخصية الذي طبقه على جميع رعايا السلطان
 المسيحيين . وفي الواقع ، فإن محمدا الفاتح كان يقنن
 لقيام حكم ثنائي ، فرجائي الدين المسيحي (الاكلروس)
 أصبحوا الصورة المقابلة لعلماء الدين المسلمين ، اذ كانوا
 يمارسون سلطة على المسيحيين ، تماثل ما يمارسه علماء
 العقيدة والشريعة المسلمين على المسلمين . وقد نظم السلطان
 علماء المسلمين تنظيمًا طبقياً (هيراركيا) ، وأتبعهم لنظام
 اداري دقيق ، أكثر مما فعل حاكم مسلم سبقه ، وكان في
 هذا متأثراً بالتنظيمات المسيحية . وهكذا ترسخت دعائم
 الدولة العثمانية وزادت صلاحيات سلطات السلطان
 الشخصية .

الفصل الثانى

بنية الدولة العثمانية

رغم أن هذا الكتاب يهتم بتأثيرات العثمانيين - فى عصر فتوحاتهم العظيمة - على أوروبا ، أكثر من اهتمامه بتاريخ الدولة العثمانية ذاتها ، إلا أنه من المحال - فى الحقيقة - فصل الموضوعين بعضهما عن البعض الآخر * إذ أن تكوين المؤسسات الاجتماعية العثمانية وتطورها ، يساعدنا فى فهم التأثيرات العثمانية ، من حيث طبيعتها وعمقها ومدى امتدادها *

فى نهاية الفترة التى ندرسها وهى نهاية القرن السابع عشر ، كان المد العسكرى العثمانى الواسع المدى - الذى كان ملمحا مميزا للنظام العثمانى - قد حقق أقصى درجات نجاحه ، وفى نفس الوقت كان قد استنفذ طاقاته تدريجيا * فقد كان شق من المجتمع العثمانى قد تحجر وتجمد فى نهاية هذه الفترة ، كما أن قطاعات منه قد بدأت تتأثر بثقافات شعوب مختلفة ، بصورة جعلتها تتكيف مع الثقافات السائدة فى الملكيات ذات الطابع البروقراطى التى بدأت تسود الغرب الأوروبى ، لكن خلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر جدنا أن هذه الامبراطورية (العثمانية) التى تمتزج فيها بصورة مذهشة الهمّة والبصيرة الإدارية بالنزوات الاجتماعية العارمة - كانت تختلف عن المجتمعات الأوربية التى انفتحت عليها فى كل ما هو أساسى * وتبعا لذلك فإن أى تحليل موضوعى لبنية الامبراطورية العثمانية

خلال تلك الفترة ، ينبغي أن يلقى الضوء على وجوه الخلاف والتباين .

• الاستخدام انشائي لمصطلح (بنية) أو (تكوين) يمكن أن يعطى انطباعاً بأنه لا يشمل إلا ما اتصف بالديمومة أو على الأقل ما طال بقاءه ، أكثر معاني المؤسسات والتنظيمات التي كانت في حالة تطور سريع . وليس الأمر كذلك . ففي تاريخ الامبراطورية العثمانية ، كان التغيير دافعا مسيطرا ، حتى في اواخر القرن السابع عشر . لقد كان التغيير أمرا حتميا لا فكاك منه ، حيث الحوادث تترى بسرعة في حركتها ، وما يتأتى عنها ، وحيث المشروعات الضخمة الملقنة للنظر ، وحيث الانتصارات والتكيات . وفي ظل هذه الظروف كان حتماً أن تتغير بسرعة ، هويات الجماعات والمؤسسات ، وكان حتماً أن تتعقد العلاقات فيما بينها .

وعلى هذا ، فمعد فحص بنية الامبراطورية العثمانية ، فإن الأمر الوحيد المفيد هو تتبع القوى الاجتماعية ، من حيث تكويناتها الأساسية وتفاعلاتها ، وهذا أهم من وصف أشكال هذه التكوينات من الخارج ، أو تشيع الإجراءات الرسمية ، فالتاريخ لا تصنعه اللجان ، وإنما تصنعه - أكثر - قوى الضغط الاجتماعي ، ونبض المجتمع هو الذي يصفه وينظمه (أي التاريخ) . تلك هي العوامل البنيوية الحقيقية .

لقد كان المجتمع العثماني يتخلق حول مؤسسة مركزية هي السلطنة ، تكيف معها ، وتشكل بشكلها . ومن الناحية التاريخية . كانت هذه المؤسسة الملكية (أو الحاكمة) تعتمد على دعائم ثلاثة : السلطان ، كقائد في المعركة ، ومشرع ، بالإضافة لوظيفته الدينية (خليفة المسلمين) ، ولقد وزع السلاطين العثمانيون اهتماماتهم في كل هذه المجالات الثلاثة .

لقد كان الغزو المستمر هو قانون الحياة بالنسبة للمجتمع العثماني ، فالسلاطين يظهرون في ضوء التاريخ

العثماني المسجل كقادة للجيوش الفازية ، وحتى عندما أصبح للإمبراطورية عاصمة واضحت تحكم من خلال نظام ادارى دقيق ، فانها ظلت غالبا فى حروب مستمرة ، وفى رباط وعسكرة واسعة ، أكثر مما تفعله دولة بالمفهوم الأوروبي . حتى عندما وصل للسلطنة فى أواخر القرن السادس عشر ، سلاطين كسولون مرفهون ، فانهم رغم هذا كانوا قادة لهم دورهم الفعال فى ميادين المعارك ، فعادة ما كانوا يقادرون اسطنبول مع الجيش كل ربيع ، ويخوضون المعارك فى الصيف . ومن المفيد أن نقارن بين رحلات سلاطين القرن السادس عشر العظماء ، مثل سليمان القانوني (الفاخر) وحكام أوروبا المشاهير المعاصرين لهم كالامبراطور - روبرت الخامس . فشارل لم يكن يتراجع عن التزامات منصب الجنرال ، منصب القيادة) وان كانت رحلاته فى الأسس لأهداف مفكية . اذ كانت تهدف لتدعيم الحكومة ، واصلاح حالها ، وتدعيم الترابط بين ممتلكات الدولة المتناثرة . فقد كان شارل يتهاذى من عاصمة اقليم الى عاصمة اقليم آخر ، يضمن يقظ ، محاطا بالموظفين والعاشية ، يظهر لرعاياه . ويعقد الاجتماعات ، ويستقبل السفراء ، وينظر فى الالتماسات المقدمة له ، ويتبادل الرسائل ، وما هكذا كان سليمان القانوني ، فقد كان يقضى الشتاء فى الأعمال الادارية ، ونادرا ما كان يخرج فى هذا الوقت من اسطنبول ليزور عواصم الولايات ، وفى كل صيف يجد سليمان نفسه بعيدا عن عاصمته مع جيشه على حدود الامبراطورية منشغلا بالتحصينات وميادين المعارك ، ونادرا ما يقيم فى المدن والمراكز الادارية ، فالمعارك والتحصينات هى مقياس التقدم عنده ، وهى أهم من المدن والمراكز الحضرية .

لقد كن الترك الأولون ، كزعماء فصائل الغزاة ، يقدرون الزعيم كواضع للقوانين (كمشرع) ، وكان الزعماء يتخذون قرارات قاطعة ، وكان هذا ضروريا لحسم أى نزاع ، وانتهاء أى مناقشة ، ولتقسيم الأسلاب . فتطبيق العدالة بصرامة بالغة كان ضروريا لاستمرار تماسك هذه

الفصائل المحاربة ، لاعطاء قوة دافعة لجيوش السلب والنهب هذه . ولكن السياسة التي اتخذها حكام القرنين الرابع عشر والخامس عشر ، والتي كان مؤداها ، الارتباط الوثيق بعلماء الدين الاسلامي الخبراء في العقيدة والشريعة والذين كانوا يمثلون افكار اهل السنة - قد غير الموقف ففي الحضارة الاسلامية ليس ثمة فاصل بين الدين والدنيا ، أو بين القانون والدين ، فقد حكم محمد (صلى الله عليه وسلم) مكة والمدينة ، مقرا الاعراف المحلية طالما كان محمد (صلى الله عليه وسلم) يراها جيدة ، ولكنه غيرها بحكمة عندما تراءى له أن ذلك أفضل (أو بوحى من الله سبحانه) ، وما سلمه محمد (صلى الله عليه وسلم) لأجيال المسلمين من بعده ، معثلا في السنة ، كان يغطي مجالات مختلفة ، كالصلاة والوضوء وتوزيع الصدقات والزكاة والصيام والحج والمعاملات والتسويث والزواج والطلاق وتحريم المسكر ، والجهاد والصيد ، والطاعة والرق (١) ، وكان من نتيجة ذلك وجود مجموعة تنظيمات وقوانين متشايكة ولكنها غير منظمة ، ولم تكن هذه القوانين كثيرة بما فيه الكفاية لتكون قانونا يأخذ شكل أحكام مرتبة (والواقع أن القرآن الكريم ما قرط في شيء ، كما أن السنة المشرفة ، قام عليها بعد هذا علماء لجلال فرتبوها وصنفوها وحققوها) (٢) . ولقد كان لهذه التنظيمات والقواعد (انواردة في سنة الرسول عليه الصلاة والسلام) من الأهمية ما يفوق القوانين كما يفهمها الغربيون ، بمعناها المحدود القريب التناول ، فقد كان للسنة قوة الأوامر الدينية ، وقد لخص معاصر هو د-ب- مكدونالد MacDonald هذا الوضع على النحو التالي :

« القانون الاسلامي (الشريعة الاسلامية) بأكثر معانيه تجريدا ، يتناسب مع القول القديم ، وهو علم

(١) لم يحض الاسلام على الرق ، وإنما أوصى بملكته بالحنى ، وأوجد سبلا لمفقه ، ورغم أن المؤلف لم يقل غير هذا ولكن التنويه هنا لازم - (الترجمة)

(٢) ما بين القوسين ، إضافة من المترجم .

كل شيء ، ما هو انساني ، وما هو الهى ... فهو
(القانون الاسلامى) يتناول كل الواجبات بقدرها ،
ويعرف كل الأفعال فى صيغ الواجبات ، فلا شيء يمكنه
الافلات من ثغوب لياكته الضيقة ، فأعد الفقهاء الكبار
فى الاسلام لم يأكل البطيخ لأنه لم يجد طريقة أكله فى
السنة عن النبى (صلى الله عليه وسلم) (٣) .

فتايد علماء الدين المسلمين ، هو الذى جعل سلاطين
آل عثمان يمثلون قمة النظام التشريعى والدينى ، وقد
أستخدم السلاطين هذا من خلال سلطات واسعة ، فى كل
حقل من حقول النشاط الانسانى ، مما أضفى عليهم وضعية
دينية وقوى من مركزهم . وكان السلاطين حريصين على توسيع
نطاق ذلك واستثماره ، كلما أتبع لهم ذلك ، ففى سنة
١٥٣٨ أضاف سليمان القانونى (الفخر) لقب خليفة الى
قائمة القاب الرقيية . وفى سنة ١٦٨٣ ، وجدنا محمد
الرابع ، الذى كان أقل من سليمان اهتماما بشئون الدولة ،
يقطع رحلة صيده الدورية ، لى يسافر للمجر ، لانجاز
عمل ذى طابع دينى ، وهو تقليد وزيره الأكبر قره مصطفى
الرداء التقليدى الذى يجعل منه قائدا رسميا لقوات المسلمين
فى جهادها ضد المسيحية . وإذا ما أمعنا النظر ، فإن هذا
النظام اثيوقراطى ، الذى طوره العثمانيون ، قد قيد من
قوة السلاطين ، أكثر مما أطلقها ، اذ لم يكن فى مقدور أى
حاكم أن يغير الشريعة أو يعتدى عليها . وعلى هذا فإن
المراسيم الامبراطورية ، كانت تأويلية فى طبيعتها
(اجتهدية) تكييف الشريعة مع الحاجات الجديدة والظروف
المتغيرة . ورغم هذه القيود فقد أمكن انجاز كثير من القوانين ،
فسليمان القانونى (الفخر) كان اداريا مميذا ذا فعالية
ووعى وتأثير ، اذا ما قورن بكل السلاطين . فقد أصدر
كثيرا من القوانين والاجراءات والتنظيمات المفصلة

(٣) لا ندرى لهذا أصلا ، وإن ورد مثل هذا فلا شك أنه نوع من التلميح ولا يمثل

روح الاسلام السحة ، ولا توجيهات الرسول صلى الله عليه وسلم - (المترجم) .

(الفرمانات) التي تناولت حيازة الأرض وميراث الممتلكات وواجبات الموظفين العموميين وأوضاع الخدمة العسكرية ، وقد عرف بين رعاياه باسم القانوني - قسلي الرغم من اعتراف السلاطين بسيادة الشريعة وخضوعهم لأحكامها ، فقد كان المجتمع العثماني معافى من الامتيازات المكتسبة ومراكز القوى التي تحد من سلطة الحاكم على النحو الذي كان سائدا في أوروبا ، فبدأ المساواة المطلقة بين جماعات المؤمنين ، الجرم المصالح الأسرية ، كما أن نظام التمييز يحرم توريث الاقطاعات - فكان أن حال ذلك دون نشأة واستفحال طبقة أرستقراطية قوامها ملكية الأراضي ، لها مصالح خاصة ، ووجهة اجتماعية تؤهلها لمعارضة السلطة المركزية .

لقد نظم سكان المدن والقوات المسلحة في الامبراطورية العثمانية ، بطريقة ملائمة ، في روابط (جمع رابطة) مهنية وحرورية ، وجمعيات للتجار والحرفيين ، وروابط رجال البحر والقراصنة - كذلك نظمت الفئات الأخرى بطريقة مشابهة ، كالكشافية اسطنبول ، ومشاة الممالك في مصر ، وحتى علماء الدين الاسلامي الذين كانوا يمارسون كثيرا من الأمور القضائية والادارية ، وكانت كل رابطة أو جمعية من هذه الروابط أو الجمعيات بمثابة تنظيم ديني اسلامي بالاضافة لكونها تنظيما مدنيا ، فقد كان لكل رابطة مرشدها الروحي ، ولما كن السلطان يرأس ويوجه النظام الديني ، فان هذه الروابط والجمعيات معا ، كانت تمثل نخوة لها نفاذ وتأثير ، وكانت - اي هذه الروابط - في العموم مريعة الاستجابة ومطبعة لرغبات رئيس الدولة - وقد ساعد التراث الاسلامي القوى والعريق على الاذعان المطلق للسلطان ، فرسول الله (صلى الله عليه وسلم) هو القائل : « ان من طاعة الله أن تطيعوني وان من طاعتي أن تطيعوا أئمتكم » (١) وحتى اذا كان الحاكم مستبدا غير عادل ، فان ازاحته يتكفل بها الله (سبحانه)

(١) مستند الامام احمد بن حنبل ، باب ٦٢ ، مجلد ٣ ، ص ٦٢ - (للترجم)

ولا تقع على عاتق رعاياه ، فشة توجيه اسلامي مؤداء انه
 « اذا خان الحكام صالحون ويحكمونكم بالعدل فسينالون
 ثوابا ، وما اذا مارسوا الشر واساءوا الحكم فسينزل الله بهم
 العقاب ، وتكونوا انتم بهذا راضون » . وعلى هذا ففى
 النظرية والتطبيق ، كانت ارادة سلاطين آل عثمان فى
 القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، ارادة مطلقة ، تفوق
 اقصى آمال وخيالات الحكام الاوروبيين المعاصرين . فبعض
 ملاحظات سليمان القانوني لسفير النمسا فى سنة ١٥٣٤ ،
 والتي كانت متعلقة بمملكة المجر ، والتي كانت فى حاد
 حرب مع العثمانيين توضح وعيه (اى وعى سليمان
 القانوني) بما فى يده من سلطة مطلقة ، لقد قال له : « هذه
 المملكة لى - وقد عينت فيها خادمي - لقد اعطيته المملكة ،
 لكننى أستطيع ائتمردادها منه اذا رغبت - ومن حقى تقسيمها ،
 والتصرف فيها ، وفى كل سكانها الذين هم رعاياى » .

ولقد كان محمد الثاني (الفاتح) قد ركز السلطة فى
 يديه ، من خلال نظام حكمى كان هو واضح أسسه ، مستل
 فى قانون نامه Kanounam أو القانون الأساسى ، الذى
 تم اعلانه بعد فتح القسطنطينية . وقد قن هذا القانون
 التجارب والأعراف التى مرث بالأسلاف . ومن هذه الوثيقة
 نجد جواز قتل اقارب السلطان لضمان أن يتولى السلطان
 الجديد (خليفة السلطان الحالى) مركز السلطنة دون
 مشاكل . فالسلطنة كانت وراثية بين افراد الأسرة الحاكمة
 العثمانية وهذا أمر حاز الموافقة فى مسائل أنحاء
 الامبراطورية ، ولكن بعدد الزوجات ، وعدم وجود قانون
 اسلامي ينص على حصر وراثية العرش فى أكبر الأولاد
 الذكور ، خلق مشكلة ما تليث أن تتكرر ، نتيجة ادعاء
 الاحقية بعرش السلطنة ، من قبل اولاد السلطان المختلفين .
 ففى السنوات الأخيرة لحكم سليمان ، كانت مشكلة ولاية
 العهد ، مشكلة خطيرة تهدد استقرار الدولة ، مما جعل
 سليمان مضطرا لتنفيذ حكم الاعدام فى ولديه ، مصطفى
 فى سنة ١٥٥٣ ، وبإيزيد فى سنة ١٥٦١ ، لكي يؤكد أن من

سيخلفه هو ابنه سليم ، وهو ابنه الوحيد الذى بقى على قيد الحياة . فقبل موت السلطان ، كانت تثار مشاكل لا مأسى من تجنبها ، وكان اغتصاب العرش أمرا فائما ، لهذا فإن السلطان الجديد كان عندما يتولى العرش ، يقوم بإعدام كل اخوته وكل أولادهم الذكور ، وقد ظلت هذه العادة حتى القرن السابع عشر ، عندما أصبح العرش (السلطنة) ينتقل الى أكبر أولاد السلطان ، وربما كان هذا بتأثير أوروبى .

وتبعاً لتوجيهات القرآن (الكريم) فى سورة الشورى فى الآية رقم ٣٨ : (والذين استجابوا لربهم ، وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ، ومما رزقناهم ينفقون) فإن قانون نامة قد قنن تأسيس مجلس الشورى المركزى ، ائدى دعم فى عهد سليمان القانونى (الفاهر) ، وظل هذا المجلس راسخا لعدة قرون . وكان المسئولون الرئيسيون فى الدولة العثمانية أربعة ، هم : الوزير الأول (الصدر الأعظم) وقاضى العسكر Kazasker أو نائب الأحكام (قاض مشاور يجلس مع أعضاء المحكمة العسكرية ويحلفهم اليمين ويسمعهم بالمشورة ويقوم بمهام المدعى العام ، ويتصحح المتهم عند الحاجة ، وله حق الاعتراض على الأسئلة الموجهة) والدفتردار وهو وزير المالية والنشجى Nishanji وهو بمثابة وزير للدولة . وكان المسئولون الرئيسيون فى الدولة هم هؤلاء الأربعة لما للرقم أربعة من دلالة صوفية (١) . ولقد كان الوزير الأول (الصدر الأعظم) هو أكثرهم نفوذا وقوة اذ يقوم بوظائف ادارية ، وأخرى متعلقة بأسرار الدولة ، وهو بهذا يماثل فى اختصاصه ، وظيفة المستشار فى الدول الأوروبية ، كما كان للصدر الأعظم سلطات الاشراف على السياسة الخارجية والتنظيمات العسكرية ، والتدخل فيها جميعا ، وكان على الصدر الأعظم أن يوجه الجيوش ويقودها . وقد كان هؤلاء المسئولون الأربعة يعينون من قبل السلطان ، وكان يقاؤهم فى مراكزهم ، رهنا بمشيئته . ولا شك انه

(١) لا تدرى من أين أتى المؤلف بالدولة الصوفية للرقم أربعة ١ - (الترجمة) .

من السذاجة افتراض أن الكفاءة الادارية وحدها هي التي
تعهد الطريق للمناصب العليا ، فقد كانت التكتلات
(الشللية) تلعب دورا كبيرا ، فالصدر الأعظم رستم باشا ،
على سبيل المثال ، والذي لم يعزل الامرة واحدة ، ولمدة
قصيرة خلال ولايته الطويلة التي امتدت من ١٥٤٤ الى وفاته
في سنة ١٥٦١ - كان رأسا لتكتل (ثلة) في البلاط ، كان
من بين أعضائها خوريم ، عقيلة سليمان القانوني المفضلة ،
والاميرة محرومة زوجته ، وشقيقة سنان باشا قبطان
الأسطول في السنوات من ١٥٥٠ الى ١٥٥٤ .

وفي حكومات الأقاليم ، لم يكن ثمة فاصل بين السلطين
المدنية والعسكرية ، فادارات المدن الكبرى ، كدمشق ، او
الولايات العظيمة ، كمصر ، كانت تقع على عاتق الباشوات .
والباشا لقب (رتبة) وليس وظيفة (منصبا) ، وهو يعنى
ان حاملة قد الحق بدوائر الحكام العليا في الامبراطورية ،
واصبح عضوا في الديوان ، أى مجلس الدولة . وكان
هؤلاء الموظفون الكبار ينقلون من منصب لآخر ، لمنعهم من
تكوين ولايات محلية أو تكوين أنظمة شخصية لصالحهم على
أساس من المحسوبية . وقد اختلف الوضع في المناطق
المفتوحة في البلقان ، وهو الذى يهنا في هذا الصدد ،
حيث كان المسئولون يحتفظون بمناصبهم فترات طويلة .
فأوروبا العثمانية كانت تعتبر وحدة ادارية تسمى إيالة
الروملي Rumeli ، وكان حاكمها الأعلى هو اليكسر بك .
وخلال سنة ١٥٤٠ ، تم انشاء بكثر بيكيتين مجريتين .
عاصمة احدهما بودا ، وعاصمة الأخرى تيمسفار Temesvar .
وقد قسمت المنفصلة خلال القرن السادس عشر الى سناجق ،
أعيد تنظيم معظمها خلال القرن السادس عشر ، في مجموعات
من ستجقيتين أو ثلاثة لتصبح ٢٤ باشوية ، يحكم كلا منها ،
كما يدل على ذلك اسمها ، موظف يحمل رتبة باشا . وعلى
أية حال ، فقد كان هؤلاء الباشوات في البلقان الغربي مثلهم
مثل الباشوات في سائر أنحاء الامبراطورية ، يلقبون بألقاب

بك ، وقد كانوا يمنحون اقطاعات *fiefs* كانت تسمى جفالك *Tachiftliks* لتأمين حراستهم الشخصية ، وتدير أمور وتدير أمور موظفيهم .

وفي بعض المناطق الجغرافية ، وفي مجالات بعينها ، نادرا ما تدخل العشمايون تدخلا حقيقيا في حياة رعايا السلطان من غير المسلمين ، فالأديرة الأورثوذكسية الكبرى في اليونان ومقدونيا ، على سبيل المثال ، كان كثير منها يحكم مقاطعة واسعة ، وكان انديريون يحتفظون بحقوقهم كاملة في ادارة أمور الفلاحين في هذه المقاطعات ، وفي استثمار عقاراتها بالطريقة التي يرونها مناسبة ، تماما كما كان عليه حالهم في ظل الامبراطورية البيزنطية . وفي بعض المناطق اليرنانية الجبلية والساحلية ، كانت هناك قرى حرة *Kefalochoria* تعيش آمنة ، ما أزعجها أحد ، وكان يحكمها كبار السن من أهلها ، في مقابل دفعهم الضرائب أو تقديمهم جنودا مجهزين *galiondjis* للبحرية العثمانية . وفي البلقان كانت اختصاصات تشريعية بعينها ، خاصة ما يتعلق بالأحوال الشخصية ، تحال بأكملها الى الاكليروس (رجال الدين المسيحي) حيث يقضون فيها تحت اشراف بطريارك المنطقة . وخارج المدن الاضخم ذات المواقع الاستراتيجية ، مثل بلجراد ، التي كان في كل منها مركز اداري ، والتي كانت يحكم موقعها ذات تأثير - كان البكوات خارج هذه المراكز - يحكمون وهم دائمو الحركة ، اذ ينتقلون من قلعة الى أخرى ، ويعيشون وتابعوهم وموظفوهم كحامية عسكرية في ارض أجنبية . وعندما كانت الحكومة المركزية في اسطنبول ترغب في تنفيذ بعض الأعمال الهامة كاجراء احصاء ، أو تسجيل ممتلكات ، أو تجميع الدفترمة - وهي ضريبة الأظفال في البلقان لتدعيم العمالة في الجيش والادارة - فانها ترسل الموظفين الرسميين من العبيد السلطاني ، مغولين بسلطات وصلاحيات خاصة ، ومزودين بضمانات ، لتتقيد المهمة المنوطة بهم .

وكان انشاء هذا الجهاز الادارى يعكس فهما يارعا ومعالجة مدروسة للقوى الاجتماعية ، من قبل رجال الدولة العثمانيين ، وكما ركزنا فى الفصل الأول ، فإن عمليات السلب والنهب التى كانت تقوم بها القبائل المزارية ، والتي كانت فى حالة حركة دائية ، هى فى الأصل أساس الجماعات التى كونت الدولة العثمانية . لقد كانت هذه القبائل أدوات غزو بكل ما فى الكلمة من معنى . وقد أوجدت هذه الظروف مبدأين تحكما فى التطور الاجتماعى العثمانى ، أولهما - زلوية، الترتيبات والتنظيمات العسكرية ، وثانيهما - ضرورة توفر المرونة الحركية ، كما أن الاوامر الصارمة والفعالة فى أى جماعة تتركز أهدافها على السلب والنهب والغزو ، تعد أمرا ضروريا ، والجماعات اندائية الحركة تستطيع أن تتكيف مع الافكار والممارسات الاجتماعية والتنظيمات المختلفة . حتى تستطيع الحفاظ على الروابط والصلات بينها وبين الشعوب التى تندمج فيها وتستغلها . وقد لاحظ عالم الاجتماع التركى الحديث زيا جوكالب Zia Gulalp (١٨٧٦ - ١٩٢٤) انه « عندما اتخذ

التكوين العثمانى الطابع الامبراطورى أصبح العثمانيون طبقة حاكمة عالمية (١) . فحضارة العثمانيين كانت خليطا من المؤسسات المستعارة ، من الترك والفرس والعرب ، ومن الدين الاسلامى ومن الحضارات الشرقية ، ثم من الحضارة الغربية فى مرحلة أكثر حداثة » .

لقد كانت المشكلة المحورية التى واجهت السلاطين العثمانيين ومستشاريهم بعد سقوط القسطنطينية ، والتي فرضها عليهم قدرهم الامبراطورى - هى ضرورة كبح جماح الطاقات العسكرية والحماس الملهب للسلب والنهب ، ان كان كل أولئك متوقفا من جيش شرقى ، لكن كان على السلاطين العثمانيين ألا يجعلوا هذا الكبح خانقا ضاعدا تماما ، اذ من الضرورى عند تأسيس دولة تتعلق حول

(١) معنى مثله لكل ثقافات وعناصر العالم ، وهذا صحيح - (المترجم) .

مركزها ، أن تتركز ذات اتجاهات توسعية عدوانية في أطرافها ، ففي هذا متنفس للطاقت العسكرية وللرغبة الكامنة للسلب والغنم .

ولعل أفضل مقياس لنجاحهم في هذه المهمة الشاقة ، والتي تقتضى تأليب قوى اجتماعية متضادة ومتناقضة في الأساس - يتمثل في معالجتهم للتحديات التي زامنت الفتوحات الكبرى في القرن السادس عشر - والتي أفردنا لها الباب الثالث - مع النمو السكاني المستمر لاسطنبول كعاصمة امبراطورية ، إذ زاد سكانها من ١٠٠٠٠٠ ر - ١٠٠٠٠٠٠ في سنة ١٤٥٢ الى ما يتراوح بين ٥٠٠٠٠٠ ر - ٨٠٠٠٠٠٠ ، نسبة في سنة ١٦٠٠ ، وهو ما يزيد بدرجة كبيرة على تعداد أي مدينة أوربية معاصرة .

وكان جيل الفزاة الذين يمثلون في الأساس راس الريح للتوسع العثماني - خليطاً متبايناً من مجبى السبب والنهب ذوي الرغبة العارمة في تملك الأراضي - وكان لايد من زيادة حجم هذه الجماعة إذ كان للدولة العثمانية ان تستمر في توسعها - وقد هيا نظام التيمار ، الأرضية الاقتصادية لزيادة أعداد أولئك المحاربين المعروفين بالسباهيين - وقد أمكن المحافظة على ولائهم وضمان طاعتهم بموازنة عمادها تحريم التوريث في قانون الاقطاع العثماني ، مع تهيئة العرص بشكل مستمر لحيازة الفئانم والأسلاب عبر حدود الامبراطورية - فوفقاً لتقديرات السفير البندقي ماركاتونيو بيريرو - فقد كان هناك هناك ٨٠٠٠٠٠ سباهي في أوروبا العثمانية في سنة ١٥٧٣ ، و ٥٠٠٠٠٠ في الولايات الآسيوية ، الى جانب ١٥٠٠٠٠ بحضرة الباب العالي ، كمرسان في الحرس الامبراطوري ، الا أن هذه الطائفة الأخيرة ، كانت تتقاضى رواتبها من الخزائن إذ لم يكن لهم تيمارات .

وقد ظل السباهيون طبقة غير منضبطة ، وان كانت بهم قيمتهم العسكرية ، الا انهم من الناحية السياسية ، غير

جديرين بالثقة * ولقمع شغبهم ، كان من الضروري ، زيادة أعداد الاداريين الرسميين العموميين وزيادة كفاءاتهم ، وكذلك انشاء جهاز من الجند المشاة تابع للبيت الحاكم ، ليكون ولاؤه للسلاطان وكفاءته القتالية ، فوق كل شك ، وفي مواجهة هذه المتطلبات ، طور العثمانيون في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، نظام الرق (العبيد) كمؤسسة اجتماعية أساسية ، اذ كان العبيد العثمانيون يقدمون مددا من الاداريين والعساكر المطيعين الموهوبين بأعداد كبيرة ، تتناسب مع حاجة هذه الامبراطورية العظيمة .

وقد كتب الهولندي ريكوت Rycout في القرن السابع عشر ذاكرا انه ، اذا ما تمعن الانسان في التكوين العام للباطن العثماني فانه واجده سجنا للعبيد ، لا يختلفون عن عبيد السفن الا في انهم يمتازون بالزينة والابهة الخارجية » .

أما ادوارد جيبون Gibbon في القرن الثامن عشر ، فكان أقل موافقة لهذا الرأي السابق ، وان كان واضحا مؤكدا ، مع بعض المبالغة ، فقد كتب :

« في العصور الذهبية للحكومة العثمانية ، كان الترك أنفسهم مستثنون من كل الأعمال الجالبة للشرف ، سواء مدنية أو عسكرية ، وكانت طبقة الرقيق (العبيد) بمثابة شعب مصطنع ، ارتفع شأنه بسبب نظام تعليمي يدرّبهم كيف يطيعون وكيف ينفرون وكيف يقودون » .

والواقع أن الرقيق في النظام العثماني في حاجة الى تحليل خاص ، يؤنه كما دلتنا هذه المقطعات التي ذكرناها آنفا ، فان فهم المؤرخين الأوروبيين لهذه الظاهرة ، يعتره غموض وتشويش ، أدى اليهما ما كانت تتسم به غارات الرقيق من وحشية ، بالإضافة لكرهه الأوروبيين التقليدية للترك (العثمانيين) فالعبودية بالمفهوم العثماني لا تتشابه

على الأقل مع العبودية التي فرضها الأوربيون على عمال الحقول في مزارع العالم الجديد في القرن السادس عشر ، ولا تتشابه في معظم الحالات من حيث العمل الشاق المفروض على طبقة الفلاحين في شرق أوروبا خلال نفس الحقبة الزمنية ، فطبيعة الرق المعدلة (المحسنة) في المجتمع العثماني راجعة الى حقيقة أن الرقيق لم يكونوا يقومون أساسا بالأعمال التي لها مردود اقتصادي ، وإنما كانوا يستخدمون لارضاء طموح السادة العثمانيين (الذين كانوا هم أنفسهم رقيقا في وقت من الأوقات) الذين كانوا يعملون على تجميع عدد كبير من الاتباع كتعبير ودلالة على ثروتهم ونفوذهم . وكانت عروض الرقيق ملمعا مميذا للحياة الاجتماعية في اسطنبول بشكل لا تخطئه عين . وعندما سار رستم باشا ، الصدر الأعظم ، في سنة ١٥٦١ كان قصره يضم ١٧٠٠ عبيد . أما بالنسبة لوضع سلاطين القرن السادس عشر فبالإضافة الى الانكشارية والحراس الشخصيين المحكام ، فمبيدهم كانوا يملفون ما بين ٢٠٠٠ و ٢٥٠٠٠ ، وكان هؤلاء العبيد كثيرون العدد والمخلصون يساعدون في تأمين السلامة الشخصية لسادتهم ، كما ان اعتبارات وقائية (احتراسية) قد أكرهت السادة على معاملة رقيقهم بشيء من الاعتبار ومراعاة المشاعر ، فالرقيق في المجتمع العثماني كان حرما شخصيا وخدما في الأساس . أما رقيق السفن فكان له وضع خاص ، أما النساء المسترققات فقد لعن دورا كمحظيات وأمهات لورثة الطبقة الحاكمة العثمانية ، فانسُلطان نفسه كان في الغالب ابنا لامرأة مسترقة ، وكان أصحاب المقام الرفيع يوجهون أمور الامبراطورية من خلال ممثلين لهم من الأرقاء التابعين لهم . وكان الرقيق الملكي (السلطاني) يدير الجانب المدني في حكومة السلطان ، كما كانوا يمثلون النخبة في جيشه . وكل هذا يجعل الرق العثماني بعيدا جدا عن مفهومنا (كالأوربيين) للعبودية . فالسكان العبيد القاطنون في الثكنات العسكرية ودور صناعة السفن وشاغلو القصور

والمستشارون في اسطنبول كانوا يختلفون - بكل ما في كلمة الاختلاف من معنى - عن العبيد الزوج في الأمريكين، أولئك الذين كانوا يملأون بقسوة ووحشية ، والذين كانوا يمثلون النموذج - بالمفهوم الأوروبي - للشعب المستعبد .

والاسلام يقرب الرق طالما كانت الشعوب المستترقة غير مسلمة . او لم تقدم للسلطات الاسلامية ضريبة الراس وهي ضريبة يراها المسلمون حقاً لهم ، فعلى طول حدود المواجهة مع العالم المسيحي ، كان العثمانيون أو الجماعات الصغيرة المتحالفة معهم ، في بحث دائم عن العبيد ، ولما كان هذا المصدر غير كاف دائماً للوفاء بحاجة القصور الامبراطورية ، فقد تبني العثمانيون سياسة اسرقاق بعض الشباب الذين يقع عليهم الاختيار من داخل حدود الامبراطورية العثمانية ، ففي اوائل القرن الخامس عشر، بدأ السلاطين في جباية ضريبة الاطفال الذكور الذين تتراوح أعمارهم بين ٦ و ١٥ سنة من اقصى الندية في اليونان والبلقان القريبى ، حيث كان من الصعوبة بمكان تحصيل ضرائب نقدية . وقد ادى هذا الاسترقاق المنظم الى تزويد الأسرة العثمانية المالكة والقصور السلطانية بالموظفين ، ومع هذا فلم يكن هذا الاسترقاق المنظم يكافى لارضاء الحاجة الملحة للرقيق من قبل ذوي المناصب العليا الأقل درجة ، اذ كانوا في حاجة دائمة لزيادة مجموعة الرقيق لديهم ، لهذا ظل سوق الرقيق في اسطنبول ، مهما لمزيد من الرقيق .

وكان على قرصنة البحر المتوسط ، والمجاريين على الحدود في أوروبا الدانوبية أن يفعلوا شيئاً لمواجهة هذه الاحتياجات ، ولكن أسواق الرقيق العثمانية وجدت مورداً رئيسياً في المناطق الداخلية لأوروبا البحر الاسود ، ففي هذه المنطقة كان تتر القرم المولعون بالحرب يقومون دائماً بفنارات لجمع الرقيق وساعدهم على هذا قريتهم من المجتمع التجارى في ميوانىء البحر الاسود وكان هؤلاء التتار وتتر

القرن هؤلاء قد تمودوا على التعاون معنا منذ زمن طال .
وخلال فترة السيطرة الجنوية كان قادة قوافل التتر يجمعون
البضائع من المنطقة ويسلمونها لتجار كافا Caffa وغيرها
من المدن الساحلية ، ليتولى تجار هذه المدن نقلها الى الجانب
الآخر . فلم يكن ثمة داع لاحداث تغييرات جذرية فى هذا
النمط من التبادل التجارى عندما تغيرت السلع المتداولة من
قلال الى عبيد .

لقد كانت مشاكل النقل لدى التتر بسيطة للغاية فى
واقع الامر ، لأن هذه البضائع (الرقيق) تستطيع أن تسير
مسافات طويلة حتى السوق . ولم يثا تكامل مماثل
للقوات التبادل التجارى فى أى بقعة من تخوم الامبراطورية
العثمانية .

ففى المجر ، على سبيل المثال ، لم تكن غارات الرقيق
تنفس الأهمية ، نظرا للحاجة الى تنظيم تسويقى يوصل
هذا الرقيق الى المراكز الحضرية ، بالإضافة الى ان الرسميين
العثمانيين فى المجر لم يكونوا فى حاجة للعبيد الا لخدمات
محدودة ، نظرا لأن رقيق الأرض العاملين فى عقاراتهم
الزراعية كانوا يقدمون لهم كل الخدمات الضرورية . وعلى
العكس من ذلك ، فى أوروبا البحر اسود ، حيث كان من
الممكن الوصول بسهولة الى أسواق العالم العثمانى التهمة
للرقيق عبر كافا Caffa . ولما كان هذا واضعا لكل
الأطراف ، فان غارات التتر للحصول على الرقيق قد غدت
تشروعات «نوية لا تعقها الا الظروف السياسية غير
العادية ، أو عندما كان الطاعون يتفشى فى ولايات المنطقة
بحيث تصبح مثل هذه المخاطر غير مجزية ، وتشير السجلات
البسواندية ، عن غارات الرقيق التتيرية فى أوكرانيا فى
ستين سنة من ١٤٧٤ الى ١٥٣٤ - الى أن هذه الغارات قد
بلغت ٣٧ غارة منفصلة ، وكانت بعض هذه الغارات تستمر
لبضع سنوات ، وبين سنة ١٤٨٢ و ١٥١٢ كانت الغارات
من أجل الرقيق متسفرة متواصلة خلال سنوات خمس ،

وليس هناك سبب يدعونا للاعتقاد أن عملية التوثيق هذه ،
كاملة لا يعترها نقص ، إذ أنها لم تسجل إلا الغارات الكبرى
التي حصلت على عدد كبير من العبيد .

والواقع أن الوحشية ، والتخريب الاجتماعي الناتج
عن الاسترقاق المنظم ، أمران ليسا في حاجة إلى تأكيد لكن
هؤلاء الأسرى (العبيد) الذين يبقون على قيد الحياة
متحملين وسائل النقل القاسية التي تنقلهم إلى أسواق الرقيق
في المدن ، سرعان ما يدخلون عالما جديدا غنيا ، يكون
بمثابة مكافأة لهم . فعالم الرق لدى العثمانيين يقدم فرصا
واسعة لهؤلاء المهجرين قسرا من قراهم المنعزلة المترعة
فقرا .

وكان الرقيق الملكي (السلطاني) هو الأغنى والأكثر
سلطة ونفوذا في الامبراطورية ، فكان منهم قادة الجيوش
العثمانية وحكام الولايات ومخططو سياسة الدولة . ولم
يكن تستم ذروة هرم السلطة أمرا عاديا بطبيعة الحال ،
ولكن حتى العيش كمبد عادي في قصر أسرة غنية ذات نفوذ
كان في معظم الحالات أمرا يفضله العبد على الحياة في
قرية التي أتى منها حيث ذكريات الفاقة والرتابة المملة .
وكان يحدث أحيانا أن يعامل السيد هذا العبد معاملة مهيبة
وقاسية ، ولكن هذا لو حدث فإنه لا يبعد كثيرا عن حياته
الاجتماعية التي ألفها في قريته التي قدم منها . وفي
الأغاني الشعبية في بعض الدوائر الأوكرانية ظهر الحنين
الشديد للوطن الأصلي أو مسقط الرأس ، وهذا طبيعى
فتحطيم نفسية الانسان ، ونزعه من روابطة الأسرية ، ليس
أمرا قليلا . وعلى أية حال ، فإن الفرص العريضة التي
كانت تتاح للرقيق في حياتهم الجديدة ، كانت يشكل عام
بمثابة تعويض كبير لتفقدان الأمن النفسى (السيكولوجى) .

وأفضل برهان على التأثير السحرى للمجتمع العثماني
على الرقيق الذين انتظموا في سلك خدمته هو قبولهم
للإسلام ، ولم يكن هذا التحول للإسلام نتيجة استخدام قوة

مجبرة ، ولا نتيجة دعوة فعالة ، عادة ، وانما كان ضغط الظروف الاجتماعية يحث معظم الرقيق على التحول للاسلام - على الأقل - ظاهريا ، لطاعة المسلمين ، وكان التحول للاسلام ممكنا دون انكار كامل للممارسات المسيحية (وهى ممارسات مشكوك فى اصولها المسيحية اصلا) التى كان الرقيق يمارسونها فى قراهم قبل وقوعهم فى الرق العثماني . فالاسلام يعترف بمكانة مشرقة للمسيحية ، باعترافه بها كديانة لآخر نبي حق (ومهد لرسالة محمد صلى الله عليه وسلم . الخاتمة) ، وعلى هذا فقد تمتع المسيحيون بمكانة - وان كانت اقل درجة - الا انها شرعية ومعترف بها فى المجتمع العثماني - وكان الرقيق فى البيوتات الثمانية الكبيرة عند تخليهم عن مسيحياتهم يكونون بذلك واقعين تحت تأثير ظروف حياتهم الجديدة ، وبدا فانهم كانوا ينسخون بعض ممارساتهم الدينية السابقة ، لقد كان مؤيدو التراث الاسلامي غير السنّي ممثلا فى طرق الدراويش المعتدلة ، كالبقشاشية ، التى اندرج فى ملكها بعض فروع البيت السلطاني - يعلمون اتباعهم أن أى دين - كالمسيحية ، والاسلام أيضا - يمثل خطوة غير كاملة نحو الحقيقة ، فالاتصال الباطنى بالله (عز وجل وتعال عما يصفون علوا كبيرا) (١) هو وحده السبيل القويم . ولهذا فالرقيق عند تقبله للاسلام تاركا المسيحية ، كان - كما كانوا يقولون - لا يجد صعوبة ، لأنه لن يتغلب عن شيء من عقيدته السابقة سوى التعصب الأعمى الذى تدرب عليه فى طفولته .

وفى القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، كانت طاقة الامبراطورية العثمانية وفعاليتها ، ترجع الى قوة جهازها الادارى ونشاطه ، والى بسالة جيوشها - وكلاهما - الجيش والادارة - كان عمادهما ، الفلاحون المسترقون من مناطق الامبراطورية النائية - قصبة القرى البسطاء الذين

(١) لما بين القوسين إضافة من المترجم .

التحقوا بالمدارس والمعاهد الخاصة في اسطنبول - سواء مدارس مساعدي الفرسان أو مدارس الاندشارية أو مدارس القصر - كانوا يتدربون على أعمال الدفاع والغزو ومهام الحكم ، باسم السلطان - الذي كان هو نفسه نصف عبد - في واحدة من اعظم امبراطوريات العالم - لقد كانت الابواب مفتوحة على مصاريحها امام ذوي المواهب والمميزين للوصول الى قمة السلطة - وطالما كان هؤلاء يحتكرون المناصب والادارة ، فانهم كانوا يتذكرون طفولتهم في فرى البلقان البعيدة وأوريا البحر الاسود - لهذا كانت القرارات التي يتخذونها ، والاجراءات الرسمية التي يأمرون بها أو يمارسونها ، متسمة بشيء من التراخي والتعاطف مع السكان الفلاحين - وكان المسئولون الكبار في الامبراطورية ، يعملون لرض قواعد وحدود قانونية صارمة على ما يمكن ان يطلبه حائز الأرض المسلمون من بضائع وخدمات من الرعايا الذين يعيشون في زمام هذه الأراضي وتلك العقارات .

لقد كان ينشأ - بصفة دائمة - نزاع بين عبيد السلطان الذين يشغلون المناصب الرسمية من ناحية وبين الفرسان المسلمين الجائرين على الاقطاعات من ناحية أخرى . وكان من نتيجة هذا النزاع حدوث توازن يؤدي الى تدعيم قوة السلطان الشخصية ، كما كان يؤدي الى رقابية عامة لسكان الباقان في ظل ادارته (السلطان) -

وطالما استمر هذا التوتر القيد ، بقي النظام الامبراطوري الشماني شامخا بالمقارنة الى موارد السكان الهزيلة والتراث السياسي الفوضوي - الذي ورثه حكام بلاد أوروبا الشرقية المتاخمة للامبراطورية العثمانية ، فالقوات المسلحة العثمانية كان يمكن تعبئتها جميعا وتوجيهها لعمليات ميدانية دون خوف من ثورة الا فيما تدر ، أضف لذلك أن قوات الميدان كانت منتظمة متضبطة خاضعة لارادة سلطانية واحدة -

وكانت النخبة العسكرية في نظام الرقيق هذا ، ممثلة

في كتائب الانكشارية ، وهم المهواة الزماعة ، وكانت كتائب الانكشارية قد تم افضاؤها في سنة ١٤٢٨ ، وفي القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، كان عماد هذه الكتائب ، صبية غرب البلقان ، الذين تم تجميعهم كضرائب (دفقزما) وكانت كتائب الافكشارية موزعة في كل المدن العسكرية الكبرى في الامبراطورية . الا أن كتائب اسطنبول كانت أكثر عددا وكفاءة ، اذ كانت تبلغ حوالى ١٢٠٠٠ اثناء حكم سليمان القانوني . وفي سنة ١٦٨٣ زاد عددها خمسة أو ستة أضعاف ، رغم تدنى كفاءتها ، اذ أصبحت زائفة بصورة خطيرة .

وخلال القرن الخامس عشر وحتى في معظم القرن السادس عشر كان تنظيمها وولاؤها للسلطان ، يؤكد منع الزواج القانوني ، وان كان ثمة استثناءات في بعض المناسبات خلال حكم سليمان القانوني ، وفي الفترة التي شاع فيها الاسترخاء ، وهي فترة حكم سليم الثاني (١٥٥٦ - ١٥٧٤) . وفي حوالى سنة ١٥٠٠ تم تسليح الانكشارية ببنادق يدوية . وقد كان رسوخ اقدام الانكشارية في القتال وتربطهم في جماعات محاربة ومهاراتهم في استخدام هذه الأسلحة قد تسبب في اندحار الجيوش المملوكية - وفي التعجيل بفتح العثمانيين لسوريا ومصر خلال عامي ١٥١٦ / ١٥١٧ ، كما شتت هؤلاء الانكشارية آخر كرة يائسة لسلاح الفرسان المسيحي في معركة موهاكس الفاصلة ، تلك المعركة التي تمخضت عن انتقال مملكة المجر لحكم سليمان القانوني في سنة ١٥٢٦ .

ولم يكن دور الرق في النظام العثماني هو الفارق الهام الوحيد بين بنية الاسبراطورية العثمانية ، وملكيات شرق ووسط أوروبا التي كانت فريسة للتوسع العثماني ، خلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر . وثمة فارق آخر يتعثل في مبدأ التوريث ، فهذا المبدأ ظل واهنا في المجتمع العثماني ، فالطبقة الحاكمة العثمانية - اذا

ما قورنت بالارستقراطية الراسخة فى عصر النهضة
الأوربية وفى زمن الإصلاح أيضا - لم تجد لها جذورا
موصلة فى المجتمع العثمانى - فعدم وجود طبقة أرستقراطية
فعالة وراسخة فى المجتمع العثمانى ، قد أكد ودعم سلطة
السلطان الفردية ، اذ لم يكن هناك ما يواجهه بصورة ،
تموقه عن ممارسة سلطانه .

وحتى بين المقاتلين المسلمين الأحرار بالمولد ، كان
الولاء للأمرات القوية ، والفخر بشرف المحدث ، نادرا . لقد
كان معظم من تستموا السلم الاجتماعى ، قد وصلوا لذلك
بالصدقة لذا فقد اتسموا بالادعاء والغرور . لقد كانوا أبناء
عبيد ونسل خيللات ، وقد جلبوا من كل مكان ، اثبتوا من
جذورهم قماً عادوا بأعراقهم يهتمون لقد كانت الحياة
العثمانية الأسرية ، والعلاقات الجنسية هى نفسها علاقات
معسكرات الجيش ، فإذا ما انتهت حروب الصيف ، أصبح
المقاتلون العثمانيون على استعداد لاتخاذ زوجات ومحظيات
إذا ما أتيح لهم نساء جميلات ، فإذا ما حل موسم القتال
فانهم يتركون نساءهم وذرائعهم ليصونوا أنفسهم بأنفسهم
حتى عودتهم - أى عودة المقاتلين فى الخريف ، وقد
لا يعودون ، فهذا يعتمد على ظروف الحرب .

ولقد ترك هذا أثره على المجتمع ككل من حيث الضعف
النسبى للروابط الأسرية ، وضعف مبدأ التوريث عند
الطبقات الحاكمة ، ومن هنا كانت الثورة للاستحواذ على
السلطة المركزية ، أمرا بعيدا عن التحقيق ، ولم يكن الأمر
كذلك فى المجتمعات المسيحية المعاصرة . ولقد قوى نفس
الاتجاه وأثر بقا عليه فى وضع السلطان المرسخ ، ما كانت
تتحلى به اسطنبول وغيرها من المدن الكبرى من جاذبية
اجتماعية ، بالإضافة ليراث العثمانيين للتراث السياسى
والتشريعى البيزنطى - فكل هذا قوى وضع السلطان ضد
ملاك الأراضى المسلمين ، الذين كانوا عصب الجيوش
السلطانية ، والذين كان يمكن فى نفس الوقت ان يكونوا

خصوم السلطان ومتنافسيه . وعلى هذا ، فحتى منتصف القرن
 السادس عشر ، كان حتى المقاتلون الأحرار بالمولد ، والذين
 دخلوا في خدمة السلطان ، يميلون الى تحرير انفسهم من
 أعراقهم الماضية ، تحريراً كاملاً في الغالب ، ليصبح حالهم
 كحال الرقيق السلطاني الذين يقودون كتائب الخيالة في
 الميدان . لقد كانت الحروب الدائمة تؤدي لخسائر هائلة ،
 ليس في ميدان القتال فحسب ، وإنما نتيجة الحوادث
 والأمراض التي لم يكن من الممكن تجنبها في مناطق الحدود
 حيث الظروف غير سواتية وغير صحية ، وطالما كانت
 الامبراطورية مستمرة في التوسع ، فقد كان فتح كل ولاية
 جديدة ، يؤدي بشكل مستمر الى اضطراب نظام الحياة
 والملكية . لأن أراضيها (الولاية) يجرى توزيعها تلقائياً
 بين المنتصرين ، فمعظم المقاتلين العثمانيين كانوا يبدنون
 مأواهم الشتوى بكثرة لدرجة لا تسمح لهم بالاحتفاظ
 بعقاراتهم الزراعية بصورة دائمة ، وتبعاً لذلك لا يعتبرونها
 أكثر من كونها مجرد مورد للدخل والخدمات خلال
 فترة محدودة من العمل العسكى . وفى ظل نظام كهذا
 فإن الثورة المحلية ضد المركزية الادارية امر بعيد الاحتمال ،
 ولم يكن الأمر كذلك فى أى مجتمع أوروبى ، حيث كانت
 الأرستقراطية القسوية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بأراضيها
 الأسرية . وإذا كانت قادرة على القيام بمقاومة عنيفة ضد
 الاداريين المثلثين للسلطة - والذين لم يكونوا يلاقون منها
 الا الاحتقار .

والاستثناء الوحيد من هذا الحكم فى الولايات
 الأوربية العثمانية ، كان فى البوسنة ، حيث كانت
 الأرستقراطية المحلية قد تحولت تحولاً جماعياً للإسلام خلال
 القرن الخامس عشر ، ولم تكن الشريعة الإسلامية تسمح
 بنزع ملكية أراضي المسلمين . ولذلك فإن سلطة الدولة
 العثمانية كانت مقيدة فى البوسنة على النحو المعروف
 والسائد فى جميع بلاد أوروبا المسيحية .

ان التناقض بين التنظيم العثماني والمسيحية فيما يتعلق
بمنازعة الأرض ، كان مسألة هامة من وجهة نظر الفلاحين
أيضا . فقد كان المقاتل العثماني غائبا في العادة عن ارضه
وعقاره لحوالي نصف العام ، ولم يكن يترك وكيفا حقيقيا
فعلا يحل محله ، وكانت عودته مسألة غير مؤكدة ، وقد
أدت هذه الظروف الى خلق مجال كبير لتطوير الحكم الذاتي
في القرية ، وعلى النقيض من هذا كانت الأرستقراطية في
أوروبا المسيحية مرتبطة بمواقعها ولهذا فقد كونت تراثا
أثريا مرتبطا بالمكان ، وأصبح هذا التراث أحد مكونات
تسبيح الحياة في القرية . ولم يكن أفراد الأرستقراطية
الأوربية ليرتكوا للفلاحين أدنى قرصه لإدارة وتسيير
أموالهم الخاصة . حقيقة لقد كان سكان القرى (الفلاحون)
يتمتعون بحرية نسبية في الحركة وفي تسيير أمور أنفسهم .
في ظل الامبراطورية العثمانية ، ولكنهم كانوا يدفعون
ثمن هذه الحرية النسبية ، بما كانوا يتعرضون له من وحشية
قاسية بشكل موسمي ، مما كان يعرض وتيرة حياتهم للتوتر
والإعاقة يمتف . وكان هذا يحدث ، كلما تدخل مسئول
صاحب منصب أو متطفل ، ليطلب من هؤلاء الفلاحين ،
خدمات أو مؤنا وامدادات ، سواء قبل الحصول على موافقة
السلطان ، أو بعد موافقته حيث كان السلطان - قبل
الموافقة - يضع بعض القيود غير الحاسمة . ولم تكن عمليات
العنف هذه التي أشرنا إليها آنفا ، والتي كانت تتم بشكل
متقطع لتحطم أو تلفي ما يتمتع به سكان القرى من تسيير
ذاتي لأموالهم في ظل العثمانيين ، وأقصى ما يمكن قوله أنها
كانت تشوه الصورة . وعلى هذا ، فقد كانت الامبراطورية
العثمانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، تعتمد
على ما تحمله للفلاحين من أعباء خفيفة نسبيا ، في المناطق
المركزية للدولة ، بالإضافة للسلب المنظم للمناطق
والمجتمعات الواقعة خارج حدود الإدارة العثمانية . قلم يكن
يتأتى للسلطة المركزية أن تنشئ قوة عسكرية منظممة ،
كبيرة العدد والعدد ، الا بالاعارة على المجتمعات المحيطة بهذا

وسلبها ، بينما كان الحفاظ على الأمن داخل الوطن العثماني نفسه يتطلب عدم استغلال الطبقات الدنيا ، وقد حققت هذه السياسة للدولة درجة كبيرة من الاستقرار . ولقيت كانت المؤسسات الراديكالية المنوط بها وضع خطط التجنيد والتعبئة والدعوة للاسلام في هذا العالم العثماني ، تثير في الأوروبيين الدهشة والبنف في آن ، ولكنها في الحقيقة كانت أدوات عنيفة فعالة بشكل غير عادي لضمان استمرار قوة ورخاء حاضرة البلاد .

لقد أدى اتساع الحرق بين المسيحية والاسلام ، الى توسيع شقة الخلاف بين الامبراطورية العثمانية من ناحية ، والدول الأوروبية من ناحية أخرى ، لقد كان هذا الحرق قابلا للارتق خلال فترة قصيرة من القرن الخامس عشر ، إذ كان العثمانيون قد ورثوا عناصر التراث البيزنطي وتفاعلوا معه ، كما أن أصدااء العلمانية القادمة من ايطاليا النهضة ، قد لاقت مجيبا في بلاط ملك المجر ، وفي اسطنبول زمن محمد الفاتح (١) .

ليكن القرن السادس عشر ، شهد جنوحا حادا عن التسامح الديني واتساع الأفق ، فما عاد هذا سائدا في الدوائر العليا ، كما كان الحال في القرن الخامس عشر . فقد تقوقع الاسلام والمسيحية ، وانغلقت كل منهما على نفسه من خلال حركات الاحياء والسلفية (٢) والتعصب ، التي كان انصارها قد زادوا من التحصينات والحواجز النفسية حول أنفسهم لمنع أي تأثير خارجي من الوصول لهم . ولقد

(١) الواقع أن هذا التغير يدعو للتفكير ، إذ الأول أن يقال إن روح التسامح في الاسلام ، ووصول الفكر الاسلامي مكتنبا الى أوروبا بعد سقوط القسطنطينية وبعد هجرة جانب من المسلمين الأسبان عبر فرنسا ، هو الذي أدى الى روح النهضة الأوروبية - (المرجع) .

(٢) نص كلمات المؤلفين :

... in a revived and intolerant orthodoxy whose champions were increasingly impervious to external stimuli.

والواقع أن المؤلف يذكر في أكثر من مكان أنه بسبب السلفية ، وبسبب التعصب المسيحي تمتنع المسيحيون الأوروبيون في ظل المسلمين بتسامح ديني غائي لم يكونوا ليحلوا به في ظل حكم أبناء جلدتهم المسيحيين المختلفين معهم مذعبا - (المرجع) .

كانت العوامل التي أدت الى هذا التثوق على الجانب الاسلامي ، هي نفسها ذات العوامل التي أدت للتعصب والانغلاق على الجانب المسيحي * .

فقد كان انفجار ثورة الشيعة في شرق الأناضول سنة ١٥١٤ ، قد سبق ، ومائل موجة الثورة الدينية التي فجرها مارتن لوثر في ألمانيا وشمال غرب أوروبا في السنوات التي تلت سنة ١٥١٧ * .

فالفرق الاسلامية الاثنان والسبعون ، التي ماز بينها العلماء المسلمون التقليديون ، ووضعوا بينها فروقا غير دقيقة قد انقسمت - وفقا لموقف أصحابها من قضية قديمة هي احقية خلافة الرسول (عليه الصلاة والسلام) * الى مجموعتين : الشيعة الذين يرون أن خلافة الرسول (عليه الصلاة والسلام) لا تصح الا من خلال زوج ابنته علي (كرم الله وجهه) ، وأهل السنة الذين يقرون خلافة أبي بكر وعمر وعثمان (١) باعتبارهم خلفاءه الفعليين في السلطة ، ثم من تلاهم من خلفاء * قد أدى ظهور وتكاثر الطرق الصوفية منذ القرن الثامن لمليلاد قضايدا ، الى تعقيد هذا الخلاف الأساسي في الولاء ، اذ كانت هذه الطرق والتنظيمات تسعى « للوصول الى الله سبحانه » وعارضت صب العقيدة الاسلامية في قالب من التعاليم والشرعية الاسلامية * وزاد الطين بنة ظهور جماعات متفرقة التحل والهواء كان لديها الاستعداد لقبول تأثيرات شيعية ، مع يقانهم على السنة في حدود اعترافهم بخلافة الخلفاء الثلاثة الأول (٢) ، وما زاد الفوضى تعقيدا أنه رغم كون الشيعة قد ظلوا كأقليات مضطهدة على نحو أو آخر ، في معظم المناطق ، فانهم تظاهروا باعتناق عقائد السنة ، وان كانوا في حقيقة الأمر قد اتخذوا « التقية » مسلكا مما أدى الى انتشار الجماعات الشيعية السرية انتشارا يختلف من مكان الى آخر عبر

(١) أهل السنة يقرون أيضا خلافة علي كرم الله وجهه كخليفة رابع - (الترجمة ٤)

(٢) والخليفة الرابع أيضا - (الترجمة ٤)

العالم الاسلامي - ولهذا فقد ساد عدم التوازن بين الفرق الاسلامية ، فما ان تشب اضطرابات محلية خاصة عند وجود رجل مبروك (يعتقد فيه العامة) دى اتباع ومريدين أو بعض النحلة المتعصبين ، حتى تسارع الفرقة أو الجماعة باعلان رفضها ولعناتها لكل العقائد الدينية المخالفة لمبادئها الدينية .

ولقد أسهم ضعف القادة الأتراك الذين تنازعوا السيادة على العالم الاسلامي بعد القرن الحادى عشر ، فى تكريس ذلك السواقع الدينى الخطير ، لأن أكثرهم لا يأبهون أولا يجربون على مواجهة الثورات التى قد تنجم عن اصرارهم على خط سقائدى رسمى .

ولم تكن الدولة العثمانية استثناء من ذلك ، فرغم أن السلاطين العثمانيين قد اتخذوا سياسة تأييد السنة ودعمهم ، وأعلنوا المذهب السننى مذهباً رسمياً للدولة خلال القرن الخامس عشر ، إلا أنهم لم يقطعوا بشكل قاطع الصلات مع الدراويش ، أصحاب البدع ، الذين أسهم حماسهم الدينى بدور كبير فى مرحلة التوسع العثمانى الأولى . إلا أن التوازن الدينى السياسى بين المذاهب الاسلامية قد اختل بشكل حاد فى سنة ١٢٩٩ عندما استطاعت إحدى فرق الشيعة المتعصبة والتي كان اتباعها يقطنون بالقرب من سواحل بحر قزوين الجنوبية أن تمتد نفوذها ، وأن تحرز سلسلة من الانتصارات الحربية الكبيرة فقد بدأ اسماعيل الصفوى ، زعيم الفرقة ، ببث الدعاة المتحمسين وسرعان ما كونا من أتباعه جيشاً هائلاً . وفى سنة ١٥٠٠ استولى على تبريز ، وتوج نفسه شاهاً . وفى سنة ١٥٠٦ كان كل الهضبة الايرانية قد توحد تحت قيادة هذا الغازى الجديد . وفى سنة ١٥٠٨ استولى على بغداد ومعظم العراق . وهكذا ترسخ عرش فارسى قوى جديد .

واضطهد اسماعيل الصفوى كل المسلمين السنة ووجه وأيد حملات دعائية شيعية عنيفة خارج حدود دولته وشجعت

انتصاراته عديدة من المتماطين مع الشيعة علي الاعلان عن ذلك النمط في كثير من ارجاء العالم الاسلامي خاصة في شرق الاناضول حيث باتوا يشغلون تهديدا لم يدين في وسع السلطان العثماني تجاهله . وفي سنة ١٥١٤ وميت سوري شيعية واسعة النطاق ضد العثمانيين في شرق الاناضول ، تصبب قمعها تعيئة كل القوات المسلحة العثمانية . وبعد قمع هؤلاء المخرفين في عقر دارهم ، تقدمت القوات العثمانية صوب الشرق للوصول الى جرثومة الداء والقضاء عليها ، وفي معركة جالديران (تشانديران) سادت المدفعية العثمانية وقهرت الصفويين الغلاة ، لكن السلطان العثماني كان مضطرا للاسحاب دون تخطيط قاعدة حكم اسماعيل الصفوي . وبقيت الامبراطورية الصفوية خلال الفترة المتبقية من القرن السادس عشر ، مصدر ازعاج عميق للعالم الاسلامي ، تكريس طاقاتها للدفاع ، وللدعاية لعقائد الشيعة . وقد خلقت هذه السياسة حالة عداء تقليدية مع الامبراطورية العثمانية ، لم تتخللها فترات سلام الا قليلا ، فلم يحس السلام الدائم بين الطرفين حتى سنة ١٦٣٩ .

وبعد نكس العثمانيين في اجتياح الامبراطورية الصفوية في سنة ١٥١٤ ، وجدوا أنفسهم - اي العثمانيين - مضطرين لانقاذ مزيد من الاحراءات العسكرية لاجساد مشرعو التحالف بين اسماعيل الصفوي وانحاكم المملوكي في مصر وسوريا . ونجح سليم الاول في فتح سوريا ومصر ، ولم يخض في سبيل ذلك الا معركة واحدة سنة ١٥١٦/١٥١٧ ، وذلك بفضل تنظيم الانكشارية وتفوق المدفعية العثمانية التي سبق ، وحققت تفوقا ضد الفرس (في معركة جالديران) وقد ادى انتصار سليم على الماليك أيضا الى ايصال الحكم العثماني الى المدينتين الهامتين المقدستين وهما مكة والمدينة اللتين كانتا تابعتين للحكم المملوكي .

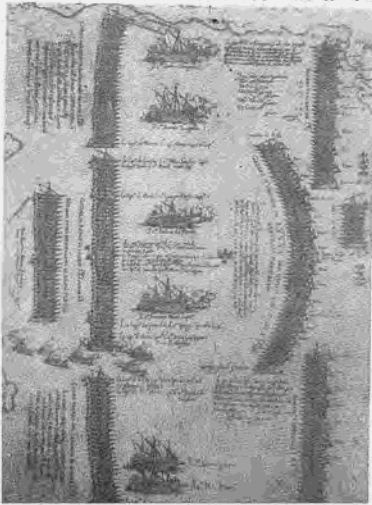
وقد بدأ سليم أيضا في مد سلطانه على المدن الساحلية في شمال افريقيا ، انطلاقا من قواعد انجديدة في مصر ،



طريقة التخمير (المسكوك) البديعة التي ترجع لى اسمها إلى الحبوب البدائية البديوة (القلبية) كانت تراثا وريثة الدولة العثمانية .
 وهي طريقة تلتحق شعبية الملائكين للسلب والتعب - وهي لى الوقت نفسة طريقة من الصعب التمسك بها لى ظل نمو
 مؤسسات الدولة العثمانية واتساع مسؤولياتها .



دون جوان النمساوى (إلى اليسار) الذى احرز النصر في معركة ليبانتو كان ابناً غير شرعى للامبراطور شارل الخامس ، كما كان اخاً غير شقيق لفيليب الثانى (إلى اليمين) ملك اسبانيا من ١٥٥٦ إلى ١٥٩٨



معركة ليبانتو ١٥٧١



خيم الدين بربروسا



اندرىا دوريا حاكم جنوة . والاميرال (امير البحر)
الاسباني (١٥٢٨ - ١٥٦٠)



حصار مالطة سنة ١٥٩٥ حيث هزم العثمانيون بسبب فشلهم - بالتعاون مع حلفائهم
سكان شمال إفريقيا - في تدمير القوى البحرية الإسبانية ، وبهذا فشلوا
في إحكام السيطرة على عرشي البحر المتوسط



مخطوط من أيام ستيفان دوشان ٢



التاج والصولجان ، والرداء الكهنوتي في صورة قيصر
كلها توضح الإسراف والمغالاة في تقليد المظاهر البيزنطية



البوجوميليون يشكلون مذهباً دينياً مسيحياً ، نسبة إلى القس
بوجوميل (المقابل أو الترجمة السلافية للاسم الاغريقي ثيوفيلوس
ويعتقد البوجوميليون أن العالم المادي من خلق الشيطان ، وينظرون
إليه - أى إلى العالم المادي - بعين شديدة . وقد ذابت الغالبية
العظمى منهم (أى من البوجوميليين) في العالم الإسلامي ،
ومن آثارهم الدالة عليهم ، طريقتهم في الدفن - كما هو واضح
من هذا الرسم من إقليم البوسنة

اسكندر بك ، التبيل الاباني الذي قضى
شبابه في البلاط العثماني ثم ارتد إلى
المسيحية واستطاع أن ينظم بمساعدة
الباباوية مقاومة عنيدة للفتح العثماني
لألبانيا



المطالبة بحرب صليبية
لاستعادة القسطنطينية
وإلى الصورة بيوس الثاني
(١٤٥٨ - ١٤٦٤)
بمطالب بالإعداد لحملة
صليبية لتحقيق هذا
الفرض



الجرنيزر أو مقاتلو الحدود كانوا يمنحون حيازات في المناطق الواقعة على طول حدود الهابسبرج
مع ولاية المجر العثمانية وذلك مقابل خدماتهم العسكرية . وبعد ظلت أفواج الجرنيزر تلعب
دورا بارزا في النظام العسكري للنمسا حتى تم دمجها في جيش النمسا النظامي
سنة ١٧٤٧ . لاحظ الشبه في المعدات الحربية وفي
الزي بين الجرنيزر والسيباهي العثماني



إيزابيلا ، ملكة قشتالة وزوجها فرديناند الكاثوليكي ملك أرجوان . وبعد زواجهما (فرديناند وإيزابيلا) سنة ١٤٦٩ وسقوط الملكة الإسلامية في غرناطة سنة ١٤٩٢ - الأحداث الهامة في تاريخ إسبانيا



طرد المسلمين من إسبانيا



محمد الثاني (الفاتح)



سليمان الأول (القاسى)



شارل الخامس يداعب كلبه



قاضى عسكرى زيه الرسمى
هذا المنصب لا يشغله إلا من كان مسلما بالميلاد



صفحة العنوان لكتاب موعظة
الحروب للارثن لوثر



الجنوى الشهير جيان اندريا دوريا الذي
خلف عنه اندريا كامبريال (امير بحر)
للاسلول الاسياني



صورتان من كتاب بارثولميو جورجيفتش
العليا قتل الاسرى الاوربيين والثانية
عقاب اللاجئين

VEIRGE



منظر البندقية سنة ١٤١٢ - وكانت البندقية تعتمد على التجارة الشرقية ، لذلك لم يتم أن جمهورية البندقية كانت تستهلك
 الملاحة بين الصين والهند عند الإذراك ، إلا أن التجار البنادرة كانوا يتمكنون من إكمال
 التجارة في الدولة العثمانية



سفير البندقية في اسطنبول ذاهب لحضرة السلطان





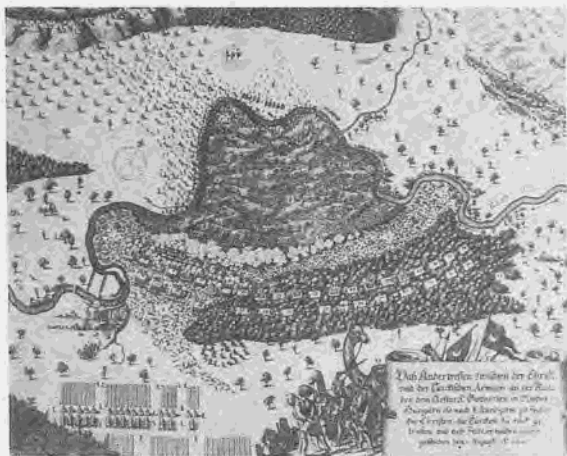
لاحظ الفراغات الموجودة في الشجرة انعمانية
انها اماكن الابناء او الاخوة الذين تم قتلهم
خلال الصراع على العرش او بعد تولي العرش
(عرش السلطنة) مباشرة



صورة صفحة العنوان لكتاب توماسي فولار المرسوم باسم تاريخ
الحرب المقدسة . والمؤلف يعارض فكرة الحروب الصليبية ضد الكفار
غير المسيحيين) . الا ان العقل الاسلامي كان اقل تأثرا بفكرة لوم
النفس او النقد الذاتي «



جراسيا ناسي عميدة أسرة ناسي
اليهودية التي استقرت في اسطنبول



مخطط معركة القدس ١٦٦٤



توكول



قرة مصطفى



طبيب يهودى - كان الإقبال على الأطباء اليهود في ظل الدولة العثمانية بالقدر نفسه الذى كان عليه إقبال الأوروبيين في القرن السادس عشر . وقد أقبل اليهود على العمل كمعالين ووكلاء تجاريين في اسطنبول خلال هذه الفترة مما جعلهم ذوي نفوذ كبير



باسيك الدبلوماسى الفلمنكى (من الفلاندر ')



الإنسانى الإيطالى باولو جيروليمو



السلطان محمد الثالث



حصار العثمانيين لبلجراد سنة ١٥٢١ ، استخدم العثمانيون القوارب



« حفر مل الشقيب » هكذا تصور الفنان الأوربي الحرب
بين العثمانيين والسفويين سنة ١٥١٤ م



حصار فيينا ١٥٢٩ في عهد سليمان القانوني



ادى المناخ القاسى ، بالإضافة لمقاومة الهيسبرج المنظمة إلى إجبار السلطان
العثمانى على رفع الحصار عن فيينا بعد ثمانية عشر يوم ، فقط



فرديناند الأول ارشيدوق النمسا وامبراطور
الامبراطورية الرومانية المقدسة (١٥٥٨
- ١٥٦٤) والمطالب بعرش المجر



قسوة الترك (العثمانيين) كان هو الموضوع الاثير لى رجال الدعاية
الاوربيين . في الصورة تاج محمى يضعه العثمانيون على
رأس جورج دوزا قائد ثورة الفلاحين سنة ١٥١٤

فهي محاولة للحج من توسع الدولة الشيعية الثانية المتعمدة وهي دولة الاشراف السعديين في المغرب الأقصى (١) - ففي سنة ١٥١١ نظم هؤلاء الاشراف دولة قوية ضمت المناطق القبلية والحضرية في المغرب الأقصى معتمدين على دعوة دينية تشبه في طريقتها - طريقة بث الدعوة - تلك الطريقة التي حققت نجاحا كبيرا في فارس والعراق - لقد كان الاهتمام بهذه التطورات ومتابعتها بشكل ضرورة ملحة طارئة جعلت العثمانيين يدفعون بأساطيلهم البحرية للعمل على السواحل الجزائرية ، وقد أدى هذا الى اثاره الحروب البحرية - التي طال أمدها - مع اسبانيا في القرن السادس عشر ، وعلى أية حال ، فإن العداء والعقد الشديدين بين العثمانيين وسكان شمال أفريقيا من ناحية ، ومسيحيي ايبيريا من ناحية اخرى - قد منع الصدام المباشر بين العثمانيين ودول المغرب الأقصى .

لقد كانت السياسة الثابتة للسلطين العثمانيين في القرن السادس عشر هي مواجهة الهرطقة والبدع التي لا يوافق عليها علماء السنة ، ومحاربتها ، ولكن دون محاولة العمل على انتزاعها من جذورها تماما - وكان السلطين يطبقون هذه السياسة في كل المناطق الخاضعة لسلطانهم - فطرق الدراويش الهرطقة ، كانت جزءا لا يتجزأ من الدولة العثمانية بحيث كانت مهاجمتها أمرا صعبا . فالانكشارية على سبيل المثال كانوا أعضاء فيها وكانوا على اعتماد للدفاع عن شيوخهم (مرشديهم الروحيين) من دراويش البقشاشية ، كما كانت الطرق الأخرى غير البقشاشية ، متندجة ، بنفس الأسلوب في الروابط (النقابات) الحرفية في اسطنبول ، وفي الجمعيات والمجتمعات على مستوى الأناضول كله .

(١) يخلط المؤلف بين الاشراف او ادعاء الترفاة ، والشيعية وليس كل الاشراف شيعية ، وليس ادعاء الترفاة ، بالضرورة ، تشيعا . ولم تكن الدولة السعدية دولة شيعية - (الترجمة) .

وبعد ثورة سنة ١٥١٤ وما صحبها من مذابح تراجع معظم الشيعة والمتعاطفين معهم وتظاهروا باعتناق المبادئ السنية ، تقية . هي أسلوب الخداع التقليدي الذي الغوى . ومع هذا فقد قامت ثورات خطيرة فى المناطق النائية ، فقد قام الدراويش بثورة بين قبائل التركمان فى كرمان وجيل طوروس ، وكانت ثورة ذات طابع حساس ، ورغم أنها نشبت فى سنة ١٥٢٦ إلا أن قمعها استغرق عامين ، وبصرف النظر عن ضرورة اظهار القوة العسكرية فى الولايات النائية ، فإن السلاطين اكتفوا باتخاذ الاحتياطات الادارية ، والحذر ، فى هذه المناطق النائية ، فسلیمان قد دعم ونظم جهازا يضم علماء المسلمين فى الامبراطورية ، على أساس تصاعدى (هيراركى) ، ودعم وأيد مؤسسات التعليم السنية ، ووضع تقل حكومته لتأييد المذهب السنى المنشود ونتيجة لاجراءاته هذه فإن عقائد المخرفين الهرطقة (وكان غالبهم من الشيعة الذين اتخذوا التقية طريقا) من الدراويش ، بدأت تفقد شيئا فشيئا ، وسائل التعبير العام عن أفكارها . ولقد كانت عقائد الدراويش تنحو تقليديا الى التاكيد على التشابه بين الاسلام والمسيحية ، وخلقوا جسرا بين الديانتين ، كان له تأثيره ، لكن بعد اجراءات سليمان ، شرعت الفجوة بين المجتمعين ، الاسلامى والمسيحى ، تتسع ، بين رعاية الامبراطورية العثمانية .

وزاد اتساع الفجوة ، عندما كان سلاطين العثمانيين فى القرن السادس عشر ، مضطرين للتضخيم من دورهم ، كحيلة لاثوية الجهاد ، لتعبئة رعاياهم المسلمين وبث الحماس بينهم ، استعدادا لسلسلة الحروب الطويلة ضد الأوروبيين فى البحر المتوسط وشرق أوروبا .

لقد جمدت تشريعات سليمان الحياة العقلية فى الامبراطورية العثمانية فى قوالب محددة ، وبسلبية (خانقة) . فبدلا من مواجهة الهجوم ضد المذهب السنى على أسس فكرية ، فإن علماء الدولة العثمانية عولوا على الاجراءات التى اتخذتها الدولة وصاروا يرددون

ويعيدون للمواقف الرسمية للدولة ويقتون بأدانة معتنقى البدع الشعبية عند ظهورهم . وعلى المدى الطويل كان هذا التقاعس الفكري قد كلفهم كثيرا ، وبالتدريج فإن التزام العثمانيين بالنقل دون العقل - أتاح للأوروبيين أن يبرزوا العثمانيين في مجال الفكر والمعارك المرة تلو الأخرى ، دون أن يكون لهذا صدئ أو استجابة للتغيير لدى المسلمين (العثمانيين) وعلى أية حال ، فعلى المدى القريب ، كان يبدو أن العثمانيين يستمعون بكل المزايا ، فالموقف الديني والنظام في الجانب الإسلامي ، كان يقايلهما على الجانب الأوروبي ، النقيض تماما ، مثلا في القوضى والاضطراب التي مازت أوروبا في عهد الإصلاح الديني ، حيث كانت تتصارع عقائد روما وفيتنبرج - وجنيف معا ، كما كانت هذه العقائد جميعا تتصارع بدورها مع العقائد المسيحية الراديكالية ممثلة في المناهضين للتعديد والمناهضين للتثليث Unitarians ورغم هذا ، فقد كان اللوم والتوبيخ المتبادلان بين المذاهب المسيحية ، قد دغما هذه المذاهب المسيحية في مناسبات مختلفة إلى مناظرات عقلية ، وهذا ما لم تكن تجد له نظيرا بين المسلمين .

ومن وجهة نظر الأوروبيين المعاصرين - خاصة أولئك الذين عاتوا بمرارة من الجيوش والأساطيل العثمانية في شرق أوروبا والبحر المتوسط - كانت الامبراطورية العثمانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر قوة مهيمنة وعدوا لا يغلبه غلاب .

ومع هذا فانه من خلال المؤسسات والعمليات الاجتماعية ، التي أذرت وأدت الى هذا التقدم والنصر على المستوى الامبراطوري - ظهرت - ولكن متأخرا ، عوامل التناقض ، والهلالة والتمزق ، التي كانت تتجلى واضحة كلما تقدم الزمن ، والتي تمخض عنها في النهاية تقليص كبرياء الامبراطورية العثمانية ، فبدت امبراطورية اعترافا الشلل ، وبدت طاقاتها مستنزفة ومستهلكة وخائرة القوى . لقد بقيت امبراطورية صلاطين آل عثمان - بدون تغيير

حقيقى - سالحة لتحقيق أغراضها الأولى، ممثلة فى الغارات
الهمجية ، التى كانت هى أساس قيام الدولة ومنتهى - أى من
هذه الغارات الهمجية ، تطورت - أى الامبراطورية
العثمانية ، لقد كانت نظم الامبراطورية مخططة لتحقيق
أغراض السلب والنهب - تلك كانت بنية الدولة العثمانية ،
رغم كل التوسع الخارجى ، وكل الظروف التى أحاطت بها -
فالمراد التى هيات لأسطنبول التمس والازدهار كعاصمة
كبرى لم تكن لتتهدد بدون الغارات عبر الحدود - وقد
ازدادت غارات الحدود هذه عددا وعدة بعد استقرار الدولة
فقدت ضرورية ، ولكنها أصبحت تتم من خلال جيوش
جراة ، ولم يكن يتأتى تعبئة هذه الجيوش ، الآن ، كما كان
فى الماضى - الا باتباع طريقين ، أولهما توزيع الاقطاعات
على المحاربين فى مقابل خدماتهم العسكرية ، ولما كان نزع
ملكية ملاك الأراضي المسلمين ، أمرا لا تقره الشريعة
الاسلامية ، لذا كان الطريق الوحيد للحصول على مساحات
كافية من الأراضي لمنحها مزيدا من المحاربين ، هو التوسع
عبر الحدود ، ولن يتأتى هذا الا بمزيد من الغارات ،
وثانيهما ، جمع الرقيق لتكوين جيش منهم ، ولن يتأتى
تجميع الرقيق الا بمزيد من الغارات - وكان ولاء هاتين
القوتين اللتين تشكلان انقوات المسلحة العثمانية واخلاصها
يعتمد على اتاحة فرص وموارد لا تنضب من الاسلاب
والغنائم ، ولضمان جهاز من العبيد المطيعين ، كان لا بد من
مزيد من الغارات ، يقوم بها العبيد أنفسهم لجلب عبيد
آخرين -

تلك هى الدائرة التى تشكل النظام ، والتى تدور
لتوفير موارد لا تنفد من الرقيق والغنائم والمكاسب والأراضي -
ولم يكن العثمانيون يستطيعون الاستمرار بدون هذا ،
فالغارات كانت تجلب لهم أدوات البقاء ، وتكون لهم جهاز
حرب يدائيا وساذجا اذا ما قورن بنيره ، كما كانت
أساليبهم تلك تؤثر فى أجهزة النقل لديهم ، وأجهزة
اتصالاتهم ، وأساليب ادارتهم - وفوق هذا فقد كانت

طبيعة العثمانيين تجعل تخليهم عن السلب والنهب أمرا غير قائم ، إذ كان تراجعهم خلف حدود ثابتة سيؤدى يقينا الى تفتت السلطة المركزية بسبب عدم مقدرتهم - فى هذه الحالة - على السيطرة على أجهزة الحرب والغزو تلك ، وذلك إن حائزى الاقطاعات سيحققون مكاسب من قنترات السلم الطويلة ، لترسيخ دعائمهم واقرار أسهم فى عقاراتهم وأراضيههم ، يعيدون عن مطالب الحكومة المركزية ، كما أن الجند من العبيد الذين يستمدون حياتهم واستمرارهم من توقع مزيد من الغنائم والأسلاب ، قد يحولون ولاءهم عن سيادهم لاجئين للسلطان الذى يشبع نهمهم للغزو والغارة عبر الحدود ، وقد حدث هذا التطور حتى فى عهد سلطان مهيب كسليمان القانونى ، إذ أدى وجود الانكشارية فى حالة سلم لمدة ثلاث سنوات ، الى سلسلة اضطرابات خطيرة قام بها الانكشارية فى اسطنبول فى سنة ١٥٢٥ . ورغم الانتصارات العسكرية الحادثة فى سنة ١٥٢٦ إلا أن الأحداث ما لبثت تترى فى نفس الحقبة الزمنية (العشرينات من القرن السادس عشر) مفجرة الجانب الآخر من المشكلة ، ذلك أنه من المستحيل من الناحية الفنية العسكرية الاستمرار فى اجراز انتصارات عسكرية هائلة ضد أهداف تبعد كثيرا عن قلب الدولة العثمانية ، ففى مذكرات السلطان اليومية التى تسجل التراجع من فينا الى بلجراد فى سنة ١٥٢٩ ورد أن « الجليد كان يغطى كل شيء من الليل حتى ظهر اليوم التالى » وأن كثيرا من الخيول والرجال ، فقدت فى المستنقعات وأن « كثيرين ساءوا جوعا » . ان النتيجة المنطقية لمثل هذا التكوين ، هو ان النظام يحكم تكوينه ، يحطم نفسه بنفسه ويهزم نفسه بنفسه (يأكل بعضه بعضا) ، انه نظام يمكنه أن يحرز انتصارات كبيرة ، ولكنه لا يستطيع أن يعمل مدة طويلة .

وبهذا المعنى ، كانت الامبراطورية العثمانية محكوما عليها بالاحقاق فى التحرر من أصولها وتراثها وثمة بعد آخر هام يحكم ببوارها ، يتمثل فى توجه مضاد - ألا وهو

تجربة تاريخية تقف دون استمرار التقاليد العثمانية
الفعالة .

لقد كان سر نجاحات العثمانيين الأول يكمن في قدرتهم
على الاستيعاب والتمثل ، بشكل ملحوظ ، فلم تكن الرابطة
بين المقاتلين عند الترك منذ البدايات ، رابطة قلبية اذ لم
يكونوا يرتبطون معا من خلال بنية من علاقات النسب
والقراية حيث لا مكان للغرباء . بل كانوا مجموعة من
البدو الرحل المقاتلين في حالة حركة دائمة انه تنظيم
اختياري يقوده زعيم (قائد) مختار (منتخب) ، كما انه
نظام مفتوح بحيث كان أى فرد قادر على الالتحاق به
(الانضمام اليه) . وطالما كانت المجموعة المهاجرة
(المرتحلة) تخرج من نصر الى نصر فانها أثناء ذلك كانت
تستوعب عناصر من الرجال والنساء الأكفاء من المستقرات
والمستوطنات الزراعية التي تحتلها هذه الجماعة المهاجرة
وتشبعها سلبا ونهيا ، وبعد الانتصار عليها تعبى رجالها
ونسائها وأطفالها المهزومين ، وكانت هذه المجموعة المهاجرة
تضم اليها الدراويش المتجولين - الذين كانوا يبحثون بدأب
عن مريدين - والخارجين والأتقيين والفئات الاجتماعية
المنبوذة والتي لم تجد لها مكانا داخل الحدود البيزنطية ،
كما كانت تضم جماعات الفلاحين الذين اجتثم المنول من
جنودهم وأبعدوهم عن ديارهم في الأناضول . وبطريقة
مشابهة يمكن الحديث عن كل ملامح وخصائص الثقافة
العثمانية التي تكونت وظهرت بعد ذلك ، انها ملامح
وخصائص تم اكتسابها وللمتها من الطريق ، فهذه القدرة
الفائقة على الاحتواء هي التي تفسر الطريقة الباهرة التي
تمت بها الفتوح والغزوات العثمانية الأولى فلم يبق
العثمانيون بمعزل عن الشعوب التي فتحوها ، ولا غرباء
عنهم ، ويرجع هذا الى أنه لم يكن لهم هوية خلا الانتماء
لقوتهم العسكرية ولقائدهم الحربي خاصة ، لقد كانوا
يندمجون ويتعايشون مع الثقافات الأخرى ، فلم يكن ثمة
شيء غريب بالنسبة لهم الا السلام .

لقد تغير كل هذا بصورة أساسية عندما تحولوا للإسلام ،
فقد كان اعتناقهم للإسلام يعني أكثر من أخذهم ببعض
المبادئ في العقيدة والشرعية . لقد كان تحولهم للإسلام
يعني اندراجهم في هيكل إحدى الثقافات (الحضارات)
العالمية الكبرى التي يميزها عن الثقافات (الحضارات)
الأخرى هيكلها القانوني (التشريعي) المحدد وتنظيمها
الاجتماعي والسياسي ومحاولاتها وتجاريها الفنية
والحرفية ، واتجاهاتها في الحياة ونظرتها للقدر ، فباعثار
الإسلام يمثل منهجا شاملا للحياة ، كان خصبا وملينا
بوجهات النظر المختلفة ، بشكل غير عادي ، فقد كان الإسلام
يقدم لمعتنقيه فرصا واسعة للاختيار والتفسير ، وإن كان
في نفس الوقت يقتد التسامح (١) ، متسما بالترفع ،
والأهم من هذا أنه دين يعادى بشدة العقائد الأخرى المختلفة
معه . وكما ورد في كتاب تراث الإسلام The legacy of Islam :

« إن المجتمع الإسلامي يختلف عن المجتمعات
الأخرى ، أنه المجتمع المختار ، أنه الشعب المبارك .
أنه المجتمع الذي تتوقع فيه مزيدا من الخيرات ،
والأمور الصيبة ، أنه المجتمع الذي يحارب الشيطان
(الشر) ، أنه المستقر الوحيد للعدالة والصدق على
ظهر البسيطة . أنهم المبعوثون الوحيدون للأمم للدعوة
إلى الله ، تماما كما كان النبي (محمد صلى الله عليه
وسلم) المبعوث الوحيد للدعوة إلى الله (وحده) بين
العرب » .

ولم يحدث هذا البتة بينما كان العثمانيون في حالة
تماس جغرافي مع العالم الإسلامي ، ولكن خلال القرنين
الرابع عشر والخامس عشر ، عندما كان العثمانيون في
مرحلة التطور والنمو من امارة صغيرة غير ثابتة الحدود إلى
امبراطورية عظمى ، هيمن العثمانيون من خلالها على عدد
ضخم جدا من الرعايا المسيحيين في جنوب شرق أوروبا ،

(١) يناقش المؤلف نفسه هنا . فقد ذكر في أكثر من مائة موضع من كتابه هذا .
كما اتفق به المسيحيون في ظل حكم المسلمين ، من تسامح - (التبريم) .

ففى هذه المرحلة ، ووفقا لما أملأه عليهم تراثهم العميق
التلبد - كان المفروض أن يعتنقوا دين رعاياهم الجدد .
لكن هذا لم يحدث لأنهم أتوا الى أوروبا حاملين معهم هذا
الدين المنطوى على التصب وعدم التسامح ، ونعنى به
الاسلام ، بالإضافة الى أنهم كانوا يحملون عبئا آخر ممثلا
فى رعاياهم المسلمين كثيرى العدد فى ولاياتهم الآسيوية
اذ كان على العثمانيين أن يضعوا ولاء هذه الولايات الآسيوية
فى الحسبان . على أنه بعد سقوط القسطنطينية على يد
محمد الثانى (الناتج) كانت هناك محاولات غير متحصنة ،
تجرى على استحياء ، لاختراع توليفة من المسيحية والاسلام ،
وذلك فى دوائر البلاط العثمانى ، ولكن مؤتمرا (مجعما)
من العلماء المسلمين واللاهوتيين المسيحيين فى القسطنطينية
لم يكن يستطيع إنجاز شئ ازاء هذه المسألة المتعددة الأبعاد
وكما رأينا فإن الاضطرابات المزلة التى اجتاحت العالم
الاسلامى نفسه فى بداية القرن السادس عشر قد أجبرت
السلطين على التخلى عن محاولاتهم التوفيقية هذه بين
المسيحية والاسلام لصالح المذهب السنى الاسلامى الحاد
القاطع المانع exclusive وبينما كان هذا المذهب
السنى يمنع اضطهاد الرعايا المسيحيين (١) ، الا أنه لم يكن
يشجع أى خطة أو برنامج لتحويل الشعوب المسيحية تحولا
جماعيا للإسلام . ولقد تأكد هذا الموقف (عدم تحول
الشعوب المسيحية الواقعة فى ظلال العثمانيين تحولا جماعيا
للالسلام) بالمناقشة بين الامبراطورية العثمانية من ناحية ،
والقوى العظمى فى أوروبا المسيحية من ناحية أخرى ، تلك
المواجهة التى جعلت من الضرورى أن يؤكد السلطين هويتهم
الاسلامية بشدة مما جعلهم يدافعون عن دينهم الاسلامى
باعتبارهم حماة له . بل وأكثر من حماة أيضا .

وكانت النتيجة الحتمية لهذا ، هو استمرار اتساع
الفجوة بين العثمانيين ورعاياهم المسيحيين ، حيث قطعت

(١) يناقش ما ذكره المؤلف فى الصفحة السابقة - (المرحوم) .

جسور التفاهم بين الطرفين • وما عادت الدولة العثمانية كما كانت في مراحلها الباكرة ، مؤسسة تعتمد على حرية الاختيار Voluntary association اذ لم يعد المسيحيون مقبولين كمواطنين من الدرجة الأولى (لم يعودوا أعضاء لهم كامل الحقوق في هذه المؤسسة) ورغم أن فلاحي أوروبا الشرقية قد رحبوا في البداية بالعثمانيين كمخلصين لهم من الطبقات الحاكمة التي كانت تسومهم سوء العذاب بدون أى احساس ، ولكن عندما استقر حكم العثمانيين ، منعتهم عقيدتهم الدينية الاسلامية من توثيق عرى المودة والتعاطف بشكل دائم مع رعاياهم بطريقة مبنية على الثقة المتبادلة أو بناء على عقائد مشتركة • فقد يتسامح الرعايا ، لكن تسامحهم بدون حماس ، اذ كانت الحكومة لا تقبل شهادتهم (أى المسيحيين) فى المحاكم ، وتمنعهم من بناء كنائس جديدة ، وتحظر عليهم قرع أجراس الكنائس •

لقد كانت الامبراطورية العثمانية فى أوروبا تمثل جهازا اداريا مؤثرا وقمالا ويدعو للاعجاب ، ولكنه كان معزولا بسبب العامل الدينى الذى حال بينه وبين الاندماج الوثيق بالناسكان ، اندماجا يشكل كلا متكاملا معهم ، فمثل هذا النظام المبني على تعايش الصدفة وغير المؤسس ، لا ينتج عنه مجتمع متكامل مترابط بشكل عضوى ، فان أى وهن أو انحدار يعترى كفاءة المؤسسة العسكرية التى كان العثمانيون - عن طريقها - يسوسون ويقمعون امبراطوريتهم الأوربية - كان كفيلا بكشف تناقضها الأساسى الذى يحتم زوالها فلم تكن التوترات المسببة للانتهيار بعيدة بدرجة كافية عن سطح المجتمع العثمانى ، فقد كانت المزاوجة بين السباهيين المسلمين وكتائب الرقيق والاداريين التابعين للبيت السلطاني تكون جهازا عسكريا وسياسيا ذا قوة لا تقاوم ، وبطبيعة الحال كان من الضروري حفظ التوازن بينها ، وكانت مهمة حفظ هذا التوازن لتحقيق وظيفة هذه الأجهزة الضرورية

تقع على عاتق السلطان ، ومن خلال ضبط هذا التوازن ، كان السلاطين يستمدون قدرتهم على الهيمنة والسيطرة . وكان مصدر الخطر لا يكمن في مسألة التوازن في حد ذاتها ، وإنما كان في حقيقة الأمر يكمن في عبء البيت السلطاني ، إذ كان الميزان يميل لصالحهم . فخلال حكم سليمان لم يكن من الممكن في معظم الأحوال ، أن يصل الحر المسلم بالميلاد مهما كانت كفاءته ، لمرتبة متميزة سواء في الجيش أو الجهاز الإداري ، فقد كانت المناصب العليا ، قسراً على الكولار *Kullar* ، وهم الرجال من رقيق السلطان ، بينما كانت طبقة الاقطاعيين في الامبراطورية ، تشكل المعاربين ذوي الأصول التركية ، وكان كثيرون منهم فخوريين باندراجهم في سلك الخدمة العثمانية ، ومع هذا فقد كانوا مسلوبى السلطة والمزايا ، لقد كان المجال مفتوحاً أمام الأكفاء والموهوبين ، لكن في هذه الامبراطورية التركية التي كانت معرضة للتهديد ، كان يشترط أن يكون هؤلاء الأكفاء والموهوبون من غير المسلمين بالميلاد ، ومن غير ذوي الأصول التركية . وقد عمل على زيادة السخط بين السباهيين ، عوامل طائفة معثلة خاصة في التضخم الاقتصادي الذي شمل الامبراطورية العثمانية عامة وكل مجتمعات حوض البحر المتوسط ، خلال النصف الثاني من القرن السادس عشر . وقد أدى هذا التضخم الى ايجاد فرص كسب معتبرة ، لشاغلي الوظائف العامة ، بينما أدى نفس التضخم الى تأثيرات سيئة على أولئك الذين يتعيشون من الدخول المحدودة لأراضيهم ، ولكن المشكلة الجوهرية قد نتجت عن عدم كمال التوازن بين القوى الاجتماعية في أجهزة الامبراطورية الحربية ، وأجهزة الحكم ، فأحداث الخمسينات من القرن السادس عشر الناتجة عن تناقص ثلاثة من أبناء سليمان القانوني على خلافة أبيهم ، قد أظهرت خطورة عدم التوازن هذا ، فكل واحد من هؤلاء الثلاثة كون جيشاً هاملاً خاصاً باستمالة السباهيين الساخطين ، ببذل الوعود لهم بشغل المناصب الهامة في الديوان السلطاني اذا

ما ارتقى سدة السلطنة . وفى بعض الحالات كان السباهيون رسمياً يتقلدون أوضاع (مناصب) الانكشارية ، كضمان لتحقيق أهدفهم ، وذلك كى يتمتعوا بمزايا ومكاسب الكولار (عبيد البيت السلطاني) ولم يتم استتباب السلام الا بعد اعدام اثنتين من الأمراء (من أبناء سليمان القانونى) وكان من المحتمل لو أن سلطان آخر غير سليمان كان على عرش السلطنة ، لكان قد فقد السيطرة على الموقف كلية .

وحتى فى خلال الفترة التى بلغ فيها النظام العسكرى والادارى العثماني ذروته ، كانت تتجلى مظاهر الصعوبات الداخلية . وكان لابد لهذه الشروخ التى برزت أن تنمو وتتفاقم بعد توقف فتوحات القرن السادس عشر المحمومة ، وانتقال السلطة الى جيل من السلاطين والوزراء العظام من ذوى القدرات العادية .

وبالنسبة للإمبراطورية العثمانية - باعتبارها احدى دول العالم الاسلامى - كان التناقض الشيعى السنى يمثل ملمحا جوهريا ، لخبرات العثمانيين التاريخية . خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر ، وعلى النقيض من هذا فان التصادم والتعارض العاثر فى أوروبا ، كان هامشيا ، لقد كان الانحياز الى جانب السنة ، يتبدى للعثمانيين قدرا ضروريا ، اذ كانوا يودون أن يتحول مجتمعهم غير المستقر ، وغير المحدد وغير المنضبط الى مجتمع يحكمه نظام محافظ يمثل التعاليم والعقائد الاسلامية . وعلى النقيض من النظام الذى ساد مناطق الحكم العثماني ، كانت الاضطرابات تسود أوروبا فى عهد حركة الاصلاح الدينى ، ومن هنا كان فى مقدور رجال الدولة العثمانية أن يشعروا أنهم تجاوزوا بنجاح الأزمة الدينية التى كانت تهدد مجتمعهم فى بواكير القرن السادس عشر ، كان من نتيجة ذلك تهذيب المواجهة مع الهراطقة (أصحاب البدع) والكفرة كما أن الاتجاه المتحفظ الذى كان يسير يغطى ثابته ، قد أدى الى طرح كل البدع ، فبالرجوع الى الصيغ والاشكال القديمة (السلفية)

بدأ ازدياد تخلي العقل الإسلامي عن هذه العناصر العقلية في التراث الإسلامي ، والتي كان من المحتمل أن تمكينهم من الاحتفاظ بمكانة ازاء سلسلة الثورات الثقافية والاقتصادية التي كانت على وشك أن تجذر أفكارها في أوروبا . لقد كان ثمة شيء قريب الشبه بروح النهضة الإيطالية ، كما أنها في بلاط مجيد الثاني (الفاتح) ولكن سليما (الصارم) وسليمان القانوني (النافخ) قد قلما هذه الأفكار الخطرة في سائر أنحاء الإمبراطورية ، لقد حققا (سليم وسليمان) نجاحا كبيرا في هذا المضمار لدرجة أن روح الفكر والنظر والتحديث التي تمخضت عن مدن عامرة بالآداب والعلوم الحديثة في أوروبا لم تتقدم مطلقا في الإمبراطورية العثمانية . فلم تواجه الإمبراطورية العثمانية حركة الهرطقة وشيوع الغرافات فيها الا بالتأكيد على العودة لتراث السلف (الماضي) فقد أدى العجز الفكري الكامن مسبقا في العقلية العثمانية الى حجب أي رد فعل بناء عند مواجهة أية تحديات من هذا النوع فيما بعد ، لقد كان السنة المتعلمون والأثقياء يشعرون بأن القبول المطلق بلا اعتراض بحقائق الاسلام هو الطريق الوحيد لوضع عقلي آمن وملائم ومريح . ولكن غياب المناظرات الفكرية ، أدى الى اضعف النشاط الفكري ، وبدأ علماء الدين يفقدون مكانتهم شيئا فشيئا ، ويتخلون عن ميراثهم الفكري . لقد كان هذا الجمود الفكري هو الثمن الغالي الذي تحتم على العثمانيين دفعه لمواجهة اليدع (الهرطقة) ، والى هذا الجمود يرجع السبب الرئيسي لفشل الاسلام في اقامتها هذه (وليس معنى وجود فئة جامدة أن نقول بأن الاسلام قد فشل ، فالفكر الإسلامي يغمر أوروبا ذاتها حتى في القرن العشرين) (١) .

وقد أسهمت البنية الاجتماعية للعالم الإسلامي ، بشدة في هذه النتيجة ، فلم تكن الأفكار الجديدة لتأمل في تربية مناسبة في دولة مكونة من طبقة صغيرة من الرعيين والعسكريين

قوامها ضرائب باهظة على كاهل الفلاحين ، واذلال لسكان المدن عن طريق الرسميين وملاك الأراضي بحيث أضحت هذا ملمحا دائما لمجتمع الشرق الأوسط منذ الألف الثاني قبل الميلاد . وعلى المدى القريب فإن الامبراطورية العثمانية ، قد دعمت هذه البنية الاجتماعية بما أوتيت من تنظيم امبراطورى فائق الفخامة والبهاء .

أما على المدى البعيد ، فكان رد فعل العثمانيين ازاء التناقض بين الشيعة والسنة قد أسهم فى نقص ذلك الصرح ، فبسبب دعم العثمانيين وتأييدهم الشديد للسنة السلفيين ، تسبب السلاطين فى احداث فجوة خطيرة بين الطبقة الحاكمة وطبقات العامة فى المدن . فمتد القرن السادس عشر فصاعدا كان الحرفيون والتجار فى المدن يزداد اعتناقهم شيئا فشيئا للأفكار الخرافية المبتدلة وايمانهم بالمعجزات ، لذا فقد واجه السنة البعيدون عن الخيالات والأوهام والجامدون جدا ، سكان المدن الذين كانوا ميانين بشكل متزايد ومحموم للمبالغات الدينية . لقد أصبح العثمانيون بهذه الطريقة بعيدين عن قلوب جماهير سكان المدن فى الامبراطورية ، اذ كانوا غريباء عن رعاياهم المسيحيين ، ومقولين على مضض من قبل الفلاحين الذين يعتمد عليهم فى استمرار الدولة . وفى بداية هذا الفصل وجدنا الاجتماعى التركى زيا جوكالب Gokalp يذكر أفكارا استشهدنا بها لتأكيد وجهة النظر القائلة بأن النظام الامبراطورى العثمانى كان فى الأساس مجموعة عناصر مستعمارة تبنها العثمانيون فى مجالات مختلفة ومن ثقافات متباينة . وفى هذا المجال نورد رايه النهائى :

« وهذه المؤسسات لم تكن أبدا حقيقة لتتكامل ولم يكن لينتج عنها أبدا نظام متناسق » .

ويمكننا الرجوع الى قول جييون Gibbon عن الطبقة الحاكمة العثمانية ، لقد قال انه « شعب مصنوع » لقد كانت الامبراطورية العثمانية انعكاسا لطاقات وذكاء هذه الطبقة

الحاكمة ولكنها كانت أيضا انمكاسا لنقص الأهداف الاجتماعية الخلاقة والسمعة . فبينما هي مدعاة للاعجاب كأداة إدارية وعسكرية إذا أحسن تدبيرها ، فإن الامبراطورية لم تظهر قدرة وطاقه على التطور الذاتي ، أو النمو بشكل مستقل .

لقد كانت هذه الأداة مجرد تجميع لعناصر وأدوات بسيطة ، وكانت هذه البساطة أو السذاجة ، كما عرض جوكالب تؤدي في بعض الحالات الى معق كل النتائج المتوقعة ، وعلى هذا فقد كان النظام الهرمي (الهراركي) لمدارس المساجد - التي كان يشرف عليها علماء الدين - قد صاغت طلبتها من خلال ثقافة اسلامية عالية وعالمية تقليدية . وفي نفس الوقت فإن عناصر من قانون الأعراف التركي القديم التي كانت كامنة في التشريعات المدنية العثمانية ، كانت تلقن للعبيد الأوربيين (الدقشمة) في مدارس القصر السلطاني . فبينما كانت مدارس المساجد تحت اشراف العلماء تعمل على اخراج الأتراك من تركيتهم ليكونوا مساهمين ، فإن هذه المؤسسات (مدارس القصر) كانت تجعل غير الأتراك ، أتراكا ، وعلى هذا ، فإنه كما يبدو الآن ، كان المتعلمون في حالة تضارب ، غرضا وهدفا ، فيما يتعلق بالوظيفة الاجتماعية للتعليم .

الفصل الثالث

الحروب ضد الغرب

١٥٢٠ - ١٥٨١

كان اعتلاء سليمان القانوني (العظيم) سدة السلطنة العثمانية في سنة ١٥٢٠ ، فاتحة عهد من الفترات الكبرى في البلقان والبحر المتوسط . كما كان عام ١٥٨١ هو عام انحسار الأعمال العدوانية بين العثمانيين والحلف المقدس ، البابوي الأسباني ، فهذا التاريخ (١٥٨١) يعتبر تاريخاً دلالة بالنسبة لكل الأطراف ، فقد كان العثمانيون في سنة ١٥٧٧ ، قد اتجهوا بغزواتهم فعلا صوب الشرق ، لينخرطوا في حرب طويلة الأمد مع الفرنسي ، كما أن اهتمامات أسبانيا - التي كانت تعتبر قائدة الدفاع عن قضايا أوروبا - كانت قد انتقلت الى الأطلنطي ، في نفس الوقت الذي كان فيه العثمانيون قد اتجهوا شرقاً ، كما أن ثورة الأراغسي المنخفضة كانت قد بلغت ذروتها بنهب الاسبان انتورب في سنة ١٥٧٦ . كما ألحقت البرتغال بالتاج الأسباني في سنة ١٥٨٠ . هذا التشتت في الاهتمامات المعاصرة ، أزاح البلقان والبحر المتوسط عن المسار التاريخي السائد . لقد قدمت حروب العثمانيين ضد الغرب ، في القرن السادس عشر ، سجلاً حافلاً بالنهب المنظم الواسع المدى ، فممنظ ظهورهم في التاريخ أول مرة كعصايات من الرحالة المحاربين ، كان العثمانيون يسرون من نصر الى نصر يفضل تكريس أنفسهم للفتوح والتعدي ، بشكل صارم .

وحتى بعد أن اتخذت الامبراطورية ، القسطنطينية ، حاضرة لها - ظلت تستمد أسباب الحياة من الفنائم والقوى العاملة والأراضي والبضائع والموارد ، التي كانت تستولى عليها من المناطق الحدودية ، فقد كان البحث الدائب عن أعداء جدد ورعايا جدد ، أسلوب حياة ومبدأ أثر فيما أصبح اليوم مجتمعا كبيرا معقدا . وصاغ تكوينه ، وذلك على حد تعبير جيرون Gibbon . لقد كان هذا الأسلوب ، مبدأ ثابتا ، وليس سياسة تتغير بتغير الظروف .

لقد فرضت شهوة النهب كثيرا من التفاصيل ، كما فرضت وحددت استراتيجية الصراع . قفى الفترات الفاصلة بين المواجهات الكبرى ، وحتى قى أثناء فترات الهدنة الرسمية ، كان القراصنة ، والذين يغيرون على الحدود من كلا الجانبين ، لا يكفون عن العمل ، وكان الشتاء وحده هو الفصل الذى تتوقف فيه نشاطات أولئك الذين تعودوا السرقة والنهب كأسلوب حياة . وكانت هذه العمليات تتراوح ما بين السلب والنهب الذين يقوم بهما لص وقاطع طرق قليلا القيمة ، وبين اندفاع الجماعات ، اندفاعا يحدث توترا على جانبي الطرفين المتقاتلين ، فى مناطق التقاء الأديان . من البلقان الى مجتمعات القراصنة فى شمال أفريقيا ، حيث كانت القرصنة هى محور اقتصاد دول كبيرة ، فقد عانت جمهوريات الأدرياتيك البحرية ذات التحصينات الدفاعية الضعيفة كالبندقية وراجوسا ، من خسائر شديدة ، نتيجة هجمات القراصنة المسيحيين والمسلمين على السواء ، خلال القرن السادس عشر وجانب من القرن السابع عشر وفى ذروة العدوان العثمانى خلال الخمسينات والستينات من القرن السادس عشر ، كانت سواحل أسبانيا ذاتها تتعرض لهجمات منتظمة من قبل قراصنة الجزائر والمغرب الأقصى ، الذين كانوا يتعاونون مع مسلمى غرناطة ويؤادروهم ، نظرا لتعرضهم - أى مسلمى غرناطة - لضغط شديد .

ولقد كان تتابع الأحداث ، يتأثر دائما ، بل ويفرض

أحيانا ، وضع قيود وخلق معوقات تمنع السلاطين العثمانيين من ناحية ، والهيسبرج - باعتبارهم حملة اللواء الأوروبي - من ناحية أخرى ، من تحقيق أقصى الضغوط التي يتبعونها ، واستغلال أقصى ما يمكنهم من موارد ، ضد أعدائهم المختلفين معهم عرقا ودينا . فالإمبراطور شارل الخامس ، لم يكن قد تخلص من مشاكل الصراع مع التابع الفرنسي ، ولا من الصراع السياسي والديني في ألمانيا ولا من مشكلة ربط المستعمرات الأمريكية بآسيا ريبا وثيق العرى . كما أن خليفته فيليب الثاني قد واجه ثورة طال أمدها في الأراضي المنخفضة - أغنى ممتلكات أسبانيا فيما وراء البحار - أجبرته على سحب أفضل فرقته العسكرية من البحر المتوسط ١٥٦٦ و ١٥٦٧ ، في الوقت الذي كان فيه قتل العثمانيين في الاستيلاء على مالطة وموت سليمان القانوني ، قد اتاح لاسبانيا القيام بإدارات هجومية .

وقد كان الحكام العثمانيون يعملون في ظلال ظروف مشابهة ، فقد كانت هناك الحروب ضد فارس والنفوذ الفارسي في أرمينيا والقوقاز في أعوام ، ١٥٣٤ ، ١٥٣٥ ، ١٥٥٤ و ١٥٥٥ . وكانت هناك العمليات العسكرية ضد التدخل البرتغالي في البحر الأحمر وبحر العرب في عامي ١٥٣٧ و ١٥٣٨ ، وطوال أكثر من ثلاثين عاما ، وبدءا من سنة ١٥٥٠ كان صراع ورثة السلطنة فيمن يخلف سليمان ، يشغل جانباً من جهد السلطات العثمانية .

لقد بدأ انحسار موجة الحرب وتقهقرها وكأنهما في تناسق مع التطورات الاقتصادية ، على الجانبين ، العثماني والأوروبي ، في القرن السادس عشر ، فإذا تصورنا أوروبا والإسلام على أنهما (أمرتين) أو (مجتمعين) متناظرين ، وجدنا أن فترات الرخاء النسبي ، ينتج عنها في كلا المجتمعين (الثقافة) معصولا من المشاركة المحلية ، أو الداخلية لتقسيم العنائم والأسلاب الجاهزة ، كما أن فترة الركود الاقتصادي ، قد انبثق عنها قوى عدوانية تعمل خارج دائرة (الأسرة) أو (المجتمع) متخذة شكل حرب

صليبية في (الأسرة) المسيحية أو حرب (جهاد) في (الأسرة) الإسلامية . فعلى سبيل المثال ، كانت الصعوبات الاقتصادية الخطيرة التي عاينها المجتمعان (المسيحي والاسلامي) خلال فترة الخمسينات من القرن السادس عشر قد أدت بالجانبين الى صراعات دينية طائفية ، وصراعات بين الأسرات الحاكمة التي صاغت تاريخ الحقب السابقة ، وأعقب انتهاء هذه الصراعات ، استعمار أوار حروب البحر المتوسط واستئناف المد العثماني في أوروبا على طول الدانوب .

وكانت شمبتا الهجوم العثماني هي ، الشعبة البرية عبر المجر وشرق أوروبا ، والشعبة البحرية ، ضد السواحل المسيحية والجزر في البحر المتوسط .

المجر وشرق أوروبا :

كانت خصائص دولة المجر الكبرى التي ظهرت خلال العصور الوسطى ، نتيجة موقعها على الحدود الغربية لمناطق الاستبس الاوراسبية (السهوب) ، في منطقة تخترقها الأنهار - وبالذات شبكة الدانوب - وتحملها سلاسل الجبال - وبالذات جبال كارباثيان ، Carpathian التي تتخذ في هذه المنطقة شكل القوس - وهذا الوضع ، هو الذي سمح لاقتصاد السهوب (الاستبس) الرعوى أن يمتد ليشمل أو ليضم هذه المنطقة ، حيث يمكن ممارسة الزراعة البدائية واستثمار الغابة ، والاستغلال بالتعدين على نحو بسيط . وقد نتج عن تطوير موارد الثروة المتعددة ، ظهور طبقة من صغار المزارعين ، وجماعات سكانية حضرية غير متطورة ، متناثرة عبر المكان ، لكن هؤلاء (صغار المزارعين والجماعات الحضرية) كانوا دوما تحت رحمة الغزاة من البدو الرحالة الذين يتميزون بقدرة فائقة على الحركة وبمهارات وتقاليد قتالية راسخة .

وسرعان ما تمكن الفرسان الماغيار Magyar الذين فتحوا سهول الدانوب الأوسط في القرنين التاسع والعاشر للميلاد ، من استغلال السكان المحليين ، وانصرفوا في استثمار الغرض المتبعة لهذا الاستغلال ، أكثر من انصرافهم لتنمية قطاعاتهم التي جلبوها معهم من آسيا ، وأوقفوا غاياتهم المغلوبة ، يحققوا الاستقرار ، وانشغلوا بالتالي بممارسة مهامهم كحكام ، وأشخاص ذوي مكانة ، محققين أرباحا من أعمال رعاياهم الذين كانوا أما عبيد أرض أو حرقين - وهكذا كانت أصول الارستقراطية المجرية .

فالمجنس الاقطاعي وافكار الغرب في العصور الوسطى، قدما لهذه الطبقة الحاكمة من المحاربين الاحرار ، تمونجا ثقافيا ، أكثر جاذبية وأفضل مواعمة لاغراضهم ، من طميان ومركزية العالم البيزنطي . وبينما عاشت المجر لعدة قرون كجزء من الغرب المسيحي الا أنها ظلت تواجه مشاكل الدولة الحدودية (أو الدولة العازلة) التي يعتمد بقاؤها على قدرتها على مقاومة مزيد من الغارات والغزوات التي تقوم بها شعوب متبديدة قادمة من الشرق ، بهذا كانت الملكية القوية هي وحدها القادرة على تعبئة الجيوش ونشرها في جبهة عريضة لتكون قادرة على مواجهة هذه المهمة ، غير أن رؤساء الارستقراطيات المنحلية - وكانوا أولى بأس شديد - رفضوا قبول هذا الموقف رغم منطقيته ، وكانوا دائمي البحث عن ضمان لاستقلالهم المحلي بإصرارهم على الطابع التقليدي الانتخابي للملكية المجرية .

وبهذا كانت القيود الشرعية على حرية الملك في اتخاذ القرار ، فان الحاكم اذا ما انعدم ضميره وكان نشيطا فعلا ، أصبح في مقدوره أن يستغل سلطته ويستثمر الخوف العام الناتج عن توقع غزو خارجي ، في انشاء جيش من المرتزقة يمكن - توظيفه لقمع النبلاء وليس لصعد العدوان الخارجي فحسب وهذا هو بيميه ما حققه جون هنجادي John Hungadi (١٤٤٤ - ١٤٥٨) وابنه الملك ماتياس كورفينس

Mattias Corvinus (١٤٥٨ - ١٤٩٠) . وبعد وفاة

ماتياس ، فان الارستقراطية ممثلة في النبلاء الأقل شأنا -
والذين كانوا يخشون بأس الملكية أكثر من كبار
الارستقراطيين الذين كانوا يتصرفون ويحكمون كأمرأه
مستقلين في عقاراتهم البعيدة - قد استخدمت نفوذها
الانتخابي لنتزع من خلفاء ماتياس - لاديسلاس (١٤٩٨ -
١٥١٦) ولويس (١٥١٦ - ١٥٢٦) - اقرارا باحترام
امتيازاتهم الارستقراطية ، كما عملوا على تسريح قوات
المرتزقة العسكرية . وقد كان تدهور وضع التاج سبب في
مزيد من التدهور العام ، اد تراجعت كثير من الدول التابعة
التي كانت متحلقة حول مملكة المجر ومرتبطة بها في ظل
الملكية القوية مثل ، مورافيا Moravia و صربيا ومولدافيا
Moldavia وفاليسيا Wallachia . وانساب

الاضطرابات الاجتماعية والاقتصادية نتيجة هذه الاختلافات
السياسية ، فقد كانت الزراعة المجرية فقيرة ويدائية .
وخلال حكم ماتياس كان المجرىون قد زيدو رهقا بسبب
مطالب التاج اندى استولى على المداخل (العوائد) لصيانة
الجيش النظامي ومواجهة تكاليفه ، وبسبب الارستقراطية
التي كان تنهورها الحديث نسبيا وانتقالها من دور الغزاة
البداة في مرحلة حديثة نسيبها ، مما جعلهم يسومون
العاملين لديهم سوء العذاب بصورة فاقت كل تصور ، رغم
اتسام العصر - عامة - بالفظه - فالتخصيص في معدلات
الجباية الذي أمهت به الملكية في سنة ١٤٩٠ قد ابطل
مفعوله ، بالمقابل ، اذ تم تكثيف الجباية من قبل النبلاء
الذين كانوا قد أعفوا نثرهم من القيود التي كان ماتياس
قد فرضها عليهم . فتور الفلاحين العارمة التي نشبت في
سنة ١٥١٤ قد تم قمعها بقسوة ليس من قبل الكتائب الملكية
وانما من قبل جماعات أصحاب الأراضي بزعامة زابوليا
Zapolya الترنسغالي ذى الطموح الشديد والطامع في
العرش - وفي سنة ١٥١٤ أقر البرلمان تشريعا زاد من يؤس
الفلاحين ، وفي نفس العام قام حزب زابوليا بتمويل نشر :
Istvan verboczy's tripartitum opus iuis Consue tudinarij inelyri
regi Hungaria

وهو التشريع الذي قنن حقوق الارستقراطية ومكاسبها -
متحدية بذلك كلا من التاج والفلاحين (عبيد الأرض) +
لقد تمطلت فعاليات الملكية بسبب طبيعتها الانتخابية
والحروب التي لا تنقطع بين جماعات الارستقراطية
والاضطرابات الهائلة بين الفلاحين البؤساء * تلك كانت
خصائص مملكة المجر عندما عاود العثمانيون هجومهم على
الدانوب * لقد أصبحت المجر المقسمة الان في طريق زحف
الامبراطورية العثمانية اننى استخدمت مواهبها العدوانية
وترابها الحربي البدوى وموارد اوروبا والبحر الاسود
الفحم وموارد الشرق الادنى * وبحلول عام ١٥٢٠ ، حيث
جلس سليمان القانونى على العرش العثمانى خلفا لسليم
الاول فاتح سوريا ومصر ، كان موقعا من السلطان سليمان
ان يحصل بجنوسه على العرش بحمه خبرى تصافى مانر
والده * لقد تحركت جيوش سليمان ضد المجر فى صيف سنة
١٥١١ قاصدة بلجراد تهدف اول ، تلك المدينة التى كانت
تشكل قلعة حصينة عند ملتقى الدانوب الاوسط والمربطة
بنظام مائى متشايك * وتقدم سليمان (القانونى) بتشكيلات
هجومية مضللة ، لصرف اعدائه عن هدفه الاساسى ، فاتجه
غربا على طول نهر سافا Sava وشرقا عبر ترانسلفانيا
Transylvania بينما كانت حردة التطويق تعرقل
المواصلات من ناحية الشمال ، وبعد قدق ثقیل بالمدفعية
وهجمات متكررة سقطت المدينة فى اغسطس ، وهكذا اصبح
الخط من بلجراد الى بودا Buda فى الدانوب الاوسط
مفتوحا امام التقدم العثمانى * لكن مشاغل سليمان فى
البحر المتوسط ومصر ، حالت دون سليمان والاستفادة
القصوى من نصره فى ١٥٢٦ * وكانت الانقسامات
الداخلية فى المجتمع المجرى قد بدأت تطفح الآن فى صورة
بشعة جمعت بين انطيش والتردد ، فلقد كان موسم المعارك
متأخرا ، ولم تكن القوات المواجهة لتدخل المعارك حتى
اغسطس ، كما ان استراتيجية الدفاع المتواصل قد تؤدى
الى ابطاء تقدم هجوم سليمان المتعثر وتجبره على التراجع
قبل حلول الشتاء ، ومع هذا فان المجريين قد غامروا بكل

شئ في معركة واحدة مؤملين أن يقوم الخيانة بفارات
 موزرة على السلطان الذير ، ولعن النساء الساج عن معركه
 موهاش Mohacs في منطقة مستنقع الى الشرق
 مياطرة من الدانوب ، كان مهولا ، فقد كان امصار
 سليمان في موهاش هو اعظم انتصاراته * فقد تحطم
 سلاح القرمسان المجري امام ضائب الابعشارية السى تشقل
 قلب الجيش العثماني ، بعد أن زعزعتها اجنحه الجيش
 العثماني المتحركة واتخذتها نيران المدفعية * وقد قتل في
 هذه المعركة عدد كبير من الزعماء الاقطاعيين المجريين ، وبعد
 الهزيمة المجرية الشيعية لم يواجه العثمانيون مقاومة منظمة
 لاعتراضهم ومنهم من التقدم الى بودا Buda وبعد
 نهب بودا ، عاد سليمان الى بلجراد * وتحطمت المجر وراح
 العثمانيون يتطلعون للولايات الوسطى في المملكة ، كمنطقة
 جديدة بالنهب راقت لارادة الفاتح *

وفي نوفمبر سنة ١٥٢٦ ، انتخب البساقون من
 الارستقراطية المجرية ، الرجل القوي ، زابوليا شمس
 العرش المجري الشاغر ، ولعن زعما بأحقية تاج المجر
 سرعان ما ظهر في نفس الوقت ، من قبل ارشيدوق النمسا
 فرديناند ، أخى الامبراطور شارل الخامس * وكان ترشيح
 فرديناند لعرش المجر - المتوقع على الأقل - قد كرس موارد
 أعظم الامرات الأوربية الحاكمة - الهيسبرج - لاستعادة
 المجر * واستحب زابوليا من بودا أمام قوات الهيسبرج ،
 وانشاء انسحابه ران الى سيمان القانوني ، طالبا مساعدته ،
 وقد ساند سليمان بالانعل ، كحاكم - اى زابولي - ضعيف ،
 وليكون العوبة ورئيسا لدولة تابعة أو دولة تدور في فلكه ،
 تشكل بالنسبة للامبراطورية العثمانية مركزا دفاعيا وموردا
 خصباً للضرائب * وفي سنة ١٥٢٩ تقدم السلطان صيدا
 في الدانوب للمرة الثالثة لتنصيب زابوليا ، ملكا في بودا ،
 ولحصار نينا عاصمة فرديناند * وقد نجح السلطان في
 تحقيق الهدف الأول ، أما الهدف الثاني فقد انتهى بالفشل ،
 وذلك أن القدرات العسكرية العثمانية في كفايتها لم يكن

فى وسعها أن تنجز فى موسم واحد الرحلة الطويلة الى فينا
وتتجشم مشقة حصارها * وعلى كل حال فإن سليمان لم يعد
صفر اليدين فمعظم مملكة المجر القديمة قد أصبحت الآن
معرفة بحكم صنيعة زابوليا *

ولقد كان رفض فرديناند التخلي عن دعواه فى عرش
المجر ، دافعا للعثمانيين لمزيد من الغارات فى سنة ١٥٣٢ ،
لكن فى هذه السنة ، كشفت المقاومة النمساوية اليائسة
جهودها ، للتصدي للسلطان والحيلولة بينه وبين تحقيق
مزايا توسعية ذات قيمة ، الا أن ذلك كان فى مقابل تمن
باهظ ، اذ قامت الجيوش العثمانية امتهاجة بتخريب
سلافونيا Slavonia وسنيريا Styria * ووفقا لينود
الهدنة التى عقدت فى العام التالى (١٥٣٣) احتفظ فرديناند
بالمناطق المجرية التى كانت فى حوزته والتى لم يكن قد
فقدوها ولكنه اعترف بزابوليا حاكما على الجزء الأكبر من
مملكة المجر * وفى الثلاثينات من القرن السادس عشر ،
كان الانتشال بالبحر المتوسط يفوق الانتشغال بمعمليات
البلقان ، الا أن جيشا كان قد أعده النمساويون لمعاقبة
القائمين بالغارات المتصلة على كارثيا Carnithia ، قد
واجه هزيمة ساحقة على يد القادة العثمانيين المحليين ،
الذين مزقوه شر ممزق دون الاستعانة بأسطنبول * وفى
العام التالى أحكم سليمان قبضته الادارية على الولايات
التابعة له مثل بيساريا Bessarabia ومولدافيا Moldavia
وهو بهذا يكون قد أمن حركة سهلة لحلفائه تتر القرم

وعند وفاة زابوليا فى سنة ١٥٤٠ ، جدد فرديناند
دعواه بأحقية فى كل مملكة المجر ، لهذا قرر سليمان دمج
كل المجر فى ممتلكاته وأصبحت بودا هى العاصمة التى
حددها سليمان لتكون مقرا لليكرىك الجديد فى سنة ١٥٤١ -
وجرت معارك فى عامى ١٥٤٣ - ١٥٤٤ ، حصل سليمان
فى أعقابها على حصون وقلاع نهريه ، خاصة فيزيجراد
Visegrad وجرين Gran اللتين كانتا تسيطران على
القولد الكبير والقولد الصغير الممرات بين Great & little Alföld

وقد سعى فرديناند للحصول على الهدنة ، ونجح في ذلك سنة ١٥٤٥ ، راعقب الهدنة توقيع معاهدة ١٥٤٧ . وتغلب فرديناند عن دعاوية كلها في المجر ، خلا جانبا صغيرا من مملكة المجر السابقة كان يحكمه بالفصل ، وقد وافق فرديناند على دفع الجزية للسلطان مقابل حكمه لهذا الجزء . وكان هذا اعترافا بأن قبضة العثمانيين على فتوحاتهم المجرية لا يمكن زحزحتها ، على الأقل حتى حدوث اختلال كبير في موازين القوى العسكرية . وكان الوجود العثماني في المجر ، بمثابة حماية عسكرية أكثر من كونه استعمارا . فقد كان العثمانيون يستزعون الضرائب انتزاعا عن طريق موظفيهم الرسميين المقيمين في قلاع المدن . لقد قننت ونظمت الحكومة العثمانية عمليات النهب . وفي المناطق البعيدة عن نطاق المستوطنات العسكرية ، ظل الاقطاعيون المجريون انوطنيون يمارسون سيطرة على عقاراتهم ، وظلوا يتمتعون في ظل الحكم العثماني ، بحرية العمل والتصرف على المستوى المحلي ، مما جعلهم كطليقة - على غير المتوقع - يحتلون مركز الصدارة في أى معركة دفاعية ضد أى عدوان خارجي . فقد كانت ولاءاتهم الأساسية قد اتضعت عندما ايدوا زابوليا الذي كان يحكم كنائب لسليمان أكثر من تأييدهم لفرديناند ، عندما طالب بعرش المجر . كما أن التسامح الديني الذي مارسه الفاتحون العثمانيون ، إذا ما قورن بما تمارسه القوى المسيحية ، قد قوى من موقف العثمانيين على المدى القريب ، على الأقل ، ذلك أن الانتشار السريع للبروتستنتية في أجزاء المجر التي يحتلها العثمانيون ، خلال السنوات المتبقية من القرن السادس عشر ، جعل من غير المحتمل أن يهب أولئك النبلاء الذين تحولوا للبروتستنتية لمعاونة ألهمسبرج الكاثوليك . وفقد ألهمسبرج مع الزمن أى أمل في استعادة قلب مملكة المجر المفقود ، لهذا اقتضت سياسة ألهمسبرج على سلسلة المحاولات لاقتطاع ترانسلفانيا من النظام العثماني ، باعتبارها منطقة حدودية ، فمارست المكائد وأثارت الفتن منذ سنة ١٥٥١ حتى سنة ١٥٦٢ .

إلا أن فرديناند عاد فاعترف بمعاهدة سنة ١٥٤٧ . وبعد
 موت فرديناند في سنة ١٥٦٤ ، عاود خليفته مكسليمان
 الثاني ، أعماله الهجومية على ترنسلفانيا . غير أنه معاًمكن
 للعثمانيين في هذه المنطقة أن يلبمان قد زحف على المجر
 في حملة أخيرة سنة ١٥٦٦ ، ورغم أن هذه الحملة قد
 توقفت بموت سليمان إلا أنها أكدت استمرار الوضع القائم
 Status quo رغم صعوبته . وفي أواخر القرن
 السادس عشر والقرن السابع عشر ، كان العتف ومسيطة
 لتعبير الطرفين ، العثماني والنمساوي ، من خلال سلسلة
 من الحروب العاطيلة غير الحاسمة النتائج في الفترة من
 ١٥٩٣ إلى ١٦٠٦ . ولكن - لاعتبارات عملية - دخل
 الوضع في البلقان مرحلة ركود منذ أربعينات القرن
 السادس عشر ، وقد أكد على ذلك الركود ، أحداث
 الخمسينات والستينات من ذلك القرن نفسه . وكانت
 قضية الهيسبرج قد ضعفت بسبب الخلافات الأمرية وتفجر
 الصراعات الدينية والسياسية خلال حرب الثلاثين عاماً ،
 كما كانت لامبراطورية العثمانية ، في نفس الوقت ، قد
 عكفت على أورها الداخلية واعداد حملات عسكرية لمواجهة
 مشاكل في الشرق ، كحملة استراخان Astrakhan
 (١٥٦٩ - ١٥٧٠) والعداء مع قارس (١٥٧٧ - ١٥٩٠) ،
 أما الزحف العثماني الكبير على البلقان في القرن السادس
 عشر ، فكان قد بدأ يتردى في سلسلة حروب حدود غير
 حاسمة ، كانت تتخذ شكلاً محدوداً ، كما أنها كانت في
 تاريخ المنطقة فترة حالكة السواد .

البحر المتوسط :

لعبت العمليات خلال القرن السادس عشر ، للمرة
 الأولى ، دوراً هاماً من خلال الهجوم العثماني والدفاع
 الأوروبي ، فقد كان سقوط القسطنطينية بما فيها من دور
 صناعة سفن ، وما يهيئه موقعها من الوصول لموارد الأخشاب
 في اليونان والبحر الاسود ، عاملاً عمل على تطوير العثمانيين

كقوة بحرية - كما كان فتح سوريا ومصر ، قد مد من سواحل الامبراطورية العثمانية ، و اضاف اليها موانئ كبرى ، و ادخل في تبعيةها أعدادا كبيرة من السكان ، لهم تراثهم وخبراتهم في مجال البحر - و بمجرد استقرار العثمانيين في مصر ، مدوا أيديهم للدخول في علاقات وثيقة الى أبناء دينهم القاطنين في مجموعة دول القرصنة على طول الساحل الأفريقي الشمالى الممتد من طرابلس الى مراكش ، وقد قدم سكان الشمال الأفريقي هؤلاء قنيين بحريين وقادة قرصنة لامعين -

وعلى الجانب المسيحى ، شهد البحر المتوسط ، توسعا شبيها ، خلال معارك السيطرة على إيطاليا ، من قبل فرنسا واسبانيا ، في أواخر القرن الخامس عشر وأوائل السادس عشر - فقد تحول جند النير المحترقون الى محاربين بحريين أثناء ذلك الصراع (بين فرنسا واسبانيا) ليقدّموا الحماية والتغطية للجيش البرية المتحركة على طول السواحل ، الى جانب اضطلاعهم بنقل سبائك الذهب والامدادات للجيش وقيامهم بأعمال التجسس وكل هذه الأعمال كانت تعمل عصب حركة الاستعماريين الفرنسي والاسباني ، ومصدر قوتها - ولعل سيرة أندريا دوريا الجنوى تقدم لنا أفضل نموذج لهذا الاتجاه ، ففي البداية كان أندريا دوريا جنديا مرتزقا بريا ، ولم يوجه اهتمامه شطر البحر حتى سنة ١٥١٢ عندما بلغ السادسة والأربعين حيث عمل أمير بحر (أدميرال) لحساب فرنسا ، ثم لحساب نشاطاته في الصراعات البحرية بين المسلمين والمسيحيين في المتوسط ، وكان له دور قيادى فيها -

وقد بدأ دوريا نشاطه البحرى بقوة خاصة مكونة من سفينتين ، ثم زاد عددها بعد ذلك لتصبح ١٢ سفينة مكونا بذلك أسطولا ، ثم انفصل بأسطوله عن فرنسا ليعمل لحساب أسبانيا ، وكان هذا فى ١٥٢٨ - وفى سنة ١٥٢٧ قاد أسطولا من ٤٥ سفينة أسبانية و ٨٠ سفينة بندقية و ٢٦

سفينة يايابو ، ضد العثمانيين واستمر حجم العمليات البحرية يتصاعد خلال منتصف القرن السادس عشر . وفي ليانتو كان الأسطول العثماني يتكون من ٢٣٠ قطعة ، بينما كان الأسطول المسيحي مكونا من ٢٠٨ . وعند اللقاء غرقت ٨٠ قطعة بحرية عثمانية وأسرت ١٣٠ ، ورغم هذا فقد علق السلطان قائلا « لم يزد الكفرة على تتف شعيرات من لحيتي ، و سنمو مرة أخرى » وسرعان ما عوض العثمانيون خسائرهم وقد كان انشاء السفن وتزويدها بالرجال واعدادها وباعداد كبيرة ، يلقى عبئا ماليا وتكنولوجيا ثقيلا على القوى المتنافسة . فبعد سنة ١٥٧٠ قلت كثافة حروب البحر المتوسط البحرية ، وذلك لأن القوى المتصارعة قد أدركت ان النتائج التي حصلت عليها لم تكن مساوية لمصروفات التي أنفقتها والموارد التي أهدرتها .

وكان استيلاء العثمانيين على رودس Rhodes في سنة ١٥٢٢ . في العام التالي لسقوط بلجراد ، يعنى أن سليمان (القانونى) عازم على مواصلة هجماته على صعيدين ، جهة البلقان ، وجهة البحر المتوسط ، معا .

وقد أبقى العثمانيون على بعض المراكز التجارية الأوربية في شرق المتوسط ، كمراكز البندقية في قبرص ، ومراكز الجنوبيين في شيوز Chios ، ولكن اتساع فرسان القديس يوحنا من رودس الى قلعة جديدة في مالطا . كان ايدانا بانتقال زمام المبادرة من يد العالم المسيحي ، الى أيدي المسلمين ، في هذه الحرب الدينية . ولبرهة وجيزة ، بدأ كما لو كان قصيب السيق في البحر المتوسط سيكون من نصيب الأوروبيين ففي سنة ١٥٢٢ قاد اندريا دوريا حملة آسيانية انقضت على المركز العسكري العثماني كورون Coron في المورة ، الا انه بعد ذلك يعاين تبخرت هذه الآمال المسيحية إذ أن خير الدين بربروسا حاكم الجزائر ، وأمير البحر والقرصان الأعظم ، قد تحرك يأتباعه الى اسطنبول ورضع نفسه تحت امرة السلطان ، وحتى وفاة

بربروسا في سنة ١٥٤٦ ، كان يقود الحزب الداعي الى الحرب البحرية في بلاط السلطان ، مرجحا بذلك اتجاهها جديدا للسياسة العثمانية ، عماده التوجه البحرى ، وقد بدأ بربروسا في دوره الجديد ، كأمر بحر عثمانى ، في الاستيلاء على تونس من حاكمها المحلي الذي كان صنيعة للأسبان ، وقد قاد شارل الخامس بنفسه عملية بحرية لاستعادة السيطرة على تونس في سنة ١٥٣٥ ، ورغم أنها كانت حملة حادة ، الا أن بربروسا رد عليها بغارات وحشية على سواحل إسبانيا وجزر البليار قبل نهاية العام ، وضرب العثمانيون مرة أخرى في سنة ١٥٣٧ ، مهاجمين المدن الساحلية في جنوب إيطاليا ، كما قاموا بمحاصرة كورفو Corfu - وهي مستعمرة تابعة للبندقية - منطلقين من قواعد في الأدرياتيكى وقد أدى التحالف السريع بين اسبانيا والبندقية والياباوية ، خلال العام التالى ، الى وجود أسطول مسيحي كبير بقيادة أندريا دوريا ، وقد استمر هذا الأسطول يعمل في نفس المياه التى يعمل فيها أسطول المسلمين ، مما أدى الى احتكاك أسطول دوريا بسفن بربروسا خارج بريفيسا Prevesa عند فم خليج ارتا Arta متجاهلا طلبات أتباعه - خاصة من البنادقة - الذين كان اهتمامهم الأول منصبا على تطهير الأدرياتيكى من القوى المعادية ، ولكن دوريا رفض أن يورط نفسه في معركة حاسمة ، اذ عمد الى المناورات المحكمة والمناوشات - وقد تعرض دوريا يرفضه دخول معركة حاسمة ضد الأسطول الاسلامى ، لقد شديد على نطاق واسع ، اذ اتهم بإضاعة فرصة نادرة للهجوم على أسطول عثمانى صغير نسبيا ، كما اتهم بأنه أسهم فى تدعيم أسطورة أن المسلمين قوم لا يقهرون ، تلك الأسطورة التى ظلت مهيمنة على أذهان الأوروبيين حتى معركة ليبانتو ، كما اتهم بأنه أجبر جمهورية البندقية بتصرفه هذا على تحمل سلسلة من الحروب الطويلة التى لم تكن قادرة عليها ، لالتماس السلام ، مما أفقدها مستعمرات ذات قيمة فى المورة وأرخييل بحر ايجه - أما وجهة نظر

دوريا ، فهي أن غرضه الاستراتيجي كان دفاعيا لحماية إيطاليا من الهجوم أو الغزو ، كما أنه لم يكن متأكدا من ثوى العدو الاحتياطية ، لهذا كان دوريا معيبا في الحفاظ على أسطوله ، ولا يستبعد المرء أنه كجندى لم يكن معانعا في التضحية بمصالح البندقية من أجل مصلحة دول غربي المتوسط .

ولقد ظلت الجزائر هي القاعدة الرئيسية التي تنطلق منها الاغارات الاسلامية الاساسية ضد اسبانيا وايطاليا ، لذا فقد قاد شارل الخامس في سنة ١٥٤١ حملة لمحاصرة الجزائر واقتلاع حذور القرصنة منتهزا فرصة انشغال سليمان القانوني باعداد حملة لغزو المجر ، غير ان العواصف شتت أسطول شارل الخامس والحقت بالمشروع خرابا . وخلال الاعوام التي تلت ذلك ، كاد العثمانيون أن يعطلوا تماما الاستراتيجية الاسبانية القائمة على احتواء المد العثماني البحري ففي سنة ١٥٤٣ بعد ابرام التحالف التركي الفرنسي دمر يبروسا ريجيو Reggio ونيس Nice

وهاجم سواحل كاتالونيا Calatonia وقضى الشتاء في تولون Toulon وفي ربيع سنة ١٥٤٤ قرر الاعارة على ميناء تسكاني Tuscany ونايوليساتو Napolenato ولم تؤد وفاة يبروسا في سنة ١٥٤٦ الى فترة راحة لاوروبا انطلت على البحر المتوسط فقد استمر درغوث (ضراغوث) Draught حتى كان تابعا لبربروسا ، ومشعولا بحمايته ، في مهاجمة العالم المسيحي متطلقا من مواعمه في شمال افريقيا . فقد استولى درغوث على طرابلس في سنة ١٥٥١ ، واستمر حتى وفاته في ماطة سنة ١٥٦٥ في بث الرعب في ايطاليا والبا وكورسيكا وكاتالونيا وجسر البليار . وقد جرد الاسبان حملة لاجراجه من طرابلس الا ان هذه الحملة قد انتهت ياندحار الجيش والاسطول الاسبانيين في جزيرة جربة في سنة ١٥٦٠ ، وعاد درغوث للعمل سريما فحاصر نابلي خلال صيف سنة ١٥٦١ . حتى أن هذا النجاح التركي الفائق ، يجب ألا يحجب عن أعيننا الحقيقة القائلة بأن خطوط

المواجهة الطويلة في المتوسط كانت قد اعترها التجرد الاستراتيجي *Strategic stability* ، وهي في هذا كانت مشابهة لخطوط المواجهة على أرض البلقان في كثير من الجوانب . لقد كان تجرد الموقف قد غدا ظاهرا للعيان ، فمع كل الاندفاع ، والنشاصه اللذين كانا يوصف بهما غارات المسلمين ، فانهم لم ينجحوا في ايقاع الاضطراب واحداث الخلل في بنية الاستعمار الاسباني في البحر المتوسط ، ولم يستولوا على الجزر ذات الاهمية الاستراتيجية وهي صقلية ومالطة وكورسيكا ، كما لم يكن في وسعهم اطلاقا غزو إيطاليا .

وقد تحسنت الجهود الحربية الاسبانية في البحر المتوسط ، عندما انتقل العرش الى فيليب الثاني في سنة ١٥٥٦ اذ أن فيليب لم يرث تبعات آبيه الثقال في المانيا ، كما كان قد تحرر وانطلقت يده بعد معاهدة كاتو كمبرسيس في سنة ١٥٥٩ ، التي خلصته من الصراع مع فرنسا . وفي سنة ١٥٦٠ بدأ فيليب برنامجا طموحا لانشاء أساطيل بحرية في أحواض السفن الإيطالية والكاتالونية ، وكان بهذا أكثر منهجية ونظاما من آبيه ، وإن كان أضيق منه أفقا . وقد تلقى فيليب الثاني عوناً مالياً من الباباوية لتحقيق هذا الغرض (انشاء أساطيل) وفي سنة ١٥٦٢ اجتمع برلمان قشتالة في دورة غير عادية لتقديم مزيد من الدعم المالي لنفس المشروع .

وكانت أولى ثمار هذا التنظيم الجديد ، هي توجيه ضربة للجزائر في وهران في سنة ١٥٦٣ ، ولكن الاختيار الحقيقي لهذه التنظيمات قد تجلّى نجاحاً أثناء حصار العثمانيين لمالطة في سنة ١٥٦٥ ، فقد اجتاحت القوات العثمانية الغازية الجزيرة ، لكن المدافعين نظموا المقاومة من خلال تمسكهم بقلاع قليلة حتى وصلت لهم حملة انتقاد من نابلي وصقلية وتمكنت من طرد الغزاة .

لقد عثم المؤرخون الغربيون على فهم طبيعة المراحل

الآخيرة للهجوم العثماني البحري على أوروبا في القرن السادس عشر بإصرارهم التقليدي على أن أهم مراحل ذلك الهجوم هو النصر المسيحي في ليبانتو في سنة ١٥٧١ ، والذي أذن بتحول فاصل في ميزان القوى البحري في البحر المتوسط ، ولكن ذلك النصر لم يحقق شيئا من هذا القبيل . فقد اندلعت الحرب ماسنيلاء العثمانيين على قبرص من البنادقة في سنة ١٥٢٠ ، إذ في أنعام التالي قاد دون جوان صاحب النمسا أسطولا مسيحيا موحدًا أوقع الهزيمة بقوة عثمانية كانت أكبر من تلك التي لاقت الهزيمة في ليبانتو ، وكانت هذه الهزيمة العثمانية بالقرب من قم خليج كورنث Cornith إلا أن العثمانيين احتفظوا بقبرص وأعادوا بناء أسطولهم بسرعة ، وأجبروا البندقية على الانسحاب من الحلف المقدس في سنة ١٥٧٣ ، وفتحوا تونس سنة ١٥٧٤ . فالمعنى الحقيقي لمعركة ليبانتو أنها انتهت مرحلة العمليات البحرية الكبرى والطموحة في البحر المتوسط ، فقد بات واضحًا أن تكاليف مثل تلك العمليات لا تطلق ، فالإمبراطوريتان الأسبانية والعثمانية ، كانتا قد بدأتا تنسفلان بإحداث بعيدة عن البحر المتوسط . لذا بدءا مفاوضات السلام في سنة ١٥٧٧ وعقدًا هدنة رسمية في سنة ١٥٨١ وجددا هذه الهدنة في سنة ١٥٨٤ ، وأعادوا تجديدها مرة أخرى في سنة ١٥٨٧ . ومع هذا لم تتحرر أسبانيا تمامًا من الضغط الإسلامي ، فتهدير مشكلة المسلمين الأسبان في الداخل ، وأعمال السلب والنهب التي كان يقوم بها قراصنة شمال أفريقيا في القرن السابع عشر ، كل أولئك كان يشكل عبئًا على أسبانيا . وعلى أية حال ، فبعد سنة ١٥٧٠ بدأ مسرح البحر المتوسط يتوارى في خلفية التاريخ ، كما حدث لمسرح البلقان .

الهجوم العثماني : موازنة النجاح الفشل :

لقد كان للحروب البحرية والبرية التي طال أمدها - والتي سجلناها في الصفحات السابقة - نسق عام ، كان

واضحاً وممثلاً في النجاح المبدي الزاهر الذي أحرزته الجيوش العثمانية ، ثم تردت هذه الحروب في موقف لم يستطع فيه أي جانب من الجانبين المتصارعين ، أن يحقق مزايا ومكاسب حاسمة ، وظل الوضع كذلك الى أن أعاد العثمانيون هجومهم على أوروبا في منتصف القرن السابع عشر ، إذ انتعشت أعمال القرصنة والسلب والغارات على مواجهة أعمال الأساطيل والجيوش الكبيرة .

ماذا يعني اتجاه الأحداث بهذا الشكل ؟

لقد كان نجاح العثمانيين في بداية الأمر ، ناتجا عن مزانة الكفاءة العثمانية ، للفرقة الأوروبية . ففي القرن السادس عشر كان العثمانيون قد أضاقوا الى حصائسهم القتالية كشعب يدوي ، مهارة ودقة في التنظيم العسكري ، لم يكن لدى أوروبا ما يباهيها حتى القرن السابع عشر . ويمكننا أن نستشهد بمعركة سليمان القانوني في المجر في سنة ١٥٤٣ ، باستخدامه قوافل الجمال وسفن الأنهار ، ومزجه الماهر بين المدفعية والمشاة النظاميين وغير النظاميين ووحدات الخيالة واسناد القيادة التكتيكية الى عناصر محلية تعرف ظروف الأرض . وقد تمت هذه العملية على بعد مهول من قواعد العثمانيين في أدرنة واسطنبول . وفي هذا النظام العسكري ، كان المشاة يشغلون مركز القلب وكثائب النخبة العسكرية محثلة في الانكشارية ، وكانت الانكشارية في أساسها مكونة من أطفال اليلقان الذين حصل عليهم العثمانيون كضريبة أطفال (دقشمة) ، ويرجع انضباط الانكشارية الى وضع أفرادها كمبيد ، كما ان اخلاصهم وتفانيهم كان يرجع الى أن مهنتهم العسكرية كانت تدر عليهم كثيرا نتيجة القنائم والاسلاب بالاضافة الى أن منعهم من الزواج ، وإباحة ممارسة التجارة لهم ، قد قوى من دوافعهم القتالية . وقد ظل هذا حتى أواخر القرن السادس عشر .

لقد كان هذا التنظيم العسكري المرعب، يوجه بكفاءة ،

أكثر من أى تنظيم عسكري معاصر له فى أوروبا • فنظام
العبودية الذى كان دعامة الأجهزة العسكرية والإدارية ،
كان قد فتح المجال أمام الكفاءات وسمح للقادة الناجحين
بالترقى السريع والوصول إلى القيادة العليا • كما كان عدم
وجود فاصل بين السلطتين ، العسكرية والإدارية ، وتمرکز
السلطة العليا فى يدي السلطة ، كل أولئك قد قلل من قرص
الخلافات وتبادل الاتهامات فى التنظيمات العسكرية
والإدارية العثمانية ، بينما كانت هذه الخلافات وتبادل
الاتهامات ، قد أثرت تأثيرا سيئا فى الإجراءات والممارسات
العسكرية الأوروبية • فالحنكام العثمانيون فى القرن
السادس عشر ، قلما كابدوا جهودا مثل تلك التى جابهها
فيليب الثانى فى محاولته للحفاظ على تماسك الحلف القائم
بين أسبانيا والبنديقة والباياوية فى الفترة من ١٥٧٠ إلى
١٥٧٣ ، ذلك الحلف الذى كان زائرا بالصراعات الداخلية
وانعدام الثقة •

وكانت المؤسسة العسكرية العثمانية تستند على موارد
هائلة ، وكان التفوق المستمر فى الموارد البشرية هو العامل
الأعظم فى النجاح العثماني • لقد كانت السلطة المطلقة
التي يتمتع بها السلطان ، بالإضافة لضعف الروابط الأسرية
فى المجتمع العثماني ، والفرص التي كانت متاحة خلال
القرن السادس عشر لكسب الفنائم والإسلاف من الجيران
المسيحيين الضعفاء فى البلقان والبحر المتوسط ، كل أولئك
كان ضمنا لتعبئة جيوش عثمانية ، كان جلدها وحماسها
يضمنان تفوقها النوعي بالإضافة لتفوقها العددي • لكل هذه
العوامل مجتمعات كان تفوق العثمانيين على أعدائهم
الأوروبيين • وزاد من فعاليت هذه المزايا وجلاها ، ما كان
فى العالم المسيحي من انقسام وعدم كفاءة •

فكتائب فرسان أوروبا الشرقية - والتي كانت ثقيلة
الحركة ويعوزها النظام والتي سادت أوروبا الشرقية فى
القرن السادس عشر وأوائل السابيع عشر - كانت تواجه

صعوبات دائمة اذا ما واجهت القوات العثمانية الخفيفة والمعبأة والمحمولة ، فكما لاحظ الرحالة الانجليزى موريسون

« ٠٠ » فعزايا الخيول العثمانية انها سريعة فى المطاردة وفى الكر والفر ، وهى بهذا تتموق على الخيول الألمانية التى كانت تمجز عن الفرار نجاة حين وقوع الخطر ، على الرغم من صلابتها المعهودة فى التصدى للهجمات » .

وللعثمانيين مزايا أخرى فى الحرب من السهل ملاحظتها ، الأمر الذى جعل الأتاتن عاجزين عن مواجهة قوات العثمانيين القمخة » ، لقد كانت المقاهيم العامة التى تحكم العمليات العسكرية ضد العثمانيين مشوبة بصورة خطيرة بذكريات وتراث عصور الفروسية والحروب الصليبية ، وقد ظل الحكام الأوربيون يفتدون الخطط العدواتية على نطاق واسع ، مثل ما أعلنه ليو العاشر فى سنة ١٥١٨ من تنظيم حملة عالمية تضم كل قوى المسيحية ضد سليم ، عظيم العثمانيين . وفى هذا دلالة على أن الحكام الأوربيين ، رفضوا التعلم من تجربة الحروب الصليبية المدمرة فى يقية Nicopolis فى سنة ١٣٩٦ . وقد مال رجل دولة

يايس الرأس على نحو ما - وهو شارل الخامس - لنفس الحماس ، إلا أنه نتيجة تجربة طويلة ومريرة لحرب غير ناجحة ضد العثمانيين ، نتج عنها فى القرن السادس عشر ، ظهور استراتيججة مسيحية أكثر واقعية وميلا لاتخاذ مواقف دفاعية . وتمثلت هذه الاستراتيجية فى نظام التعصين الذى أوجده فرديناند الأول فى بعض مناطق المجر التى كانت لا تزال تابعة للهيسبرج . وقد أدى طول فترة الخلافات السياسية الى افشال معظم المحاولات الاوربية لتنظيم عمل موحد ضد الجيش العثمانى . فبعد سقوط القسطنطينية وجدنا انيسس سيلفيوس Aeneas Silvius ، الذى أصبح بابا بعد ذلك باسم بيوس الثانى Pius ، يأسى على الخلاف الواقع بين العالم المسيحى بعضه والبعض الآخر ، فيكتب واعفا هذا العالم المسيحى بقوله :

« انه جسد بلا رأس ، جمهورية بلا قانون ولا قضاء
 • • لكل دولة (ولاية) أمير منفصل • • لكل أمير مصالح
 منفصلة • • من يجعل الانجليز يحبون الفرنسيين ؟ من
 سيوحد الجتوبيين مع أهل اراجون ؟ من يصلح بين الالمان
 وكل المجريين واليهوديين ؟ فاذا ما قدت جيشا صغيرا ضد
 الترك (العثمانيين) فستهزم بسهولة ، وأما اذا قدت جيشا
 كبيرا فسيقع بسرعة فريسة للفوضى والتخبط • •)

ولم يشهد القرن السادس عشر تغييرا فى وضع أوروبا
 الى الأفضل ، كما اتضح من الصراع بين القنات فى المجر
 فى سنة ١٥٢٦ ، وكما اتضح من مقاومة الأمراء الالمان
 للإمبراطور شارل الخامس •

وقد انمكست الخلاقات السياسية فى الصراع الاجتماعى ،
 فقد كان التحلل الاجتماعى الذى أدى لتسليم الصرب
 الوسيطة أمام الزحف العثماني ، هو نفسه التحلل الاجتماعى
 الذى كان سمة من سمات المجر فى القرن السادس عشر •
 وأنه لأمر ذو مغزى أن ثورة الفلاحين المجريين فى سنة
 ١٥١٤ م كانت فى الأصل تخطيعة لحرب صليبية ضد
 العثمانيين • وفى عشية معركة موهاكس كتب السفير
 البابوى (القاصد الرسولى) عن أحوال مملكة المجر قائلا :
 « الكراهية تسود بين المقاطعات ، وتتفشى الحاجة والعوز ،
 وإن الرعايا المجريين سيقومون بثورات مدمرة ضد النبلاء
 إذا ما وعدهم السلطان بالحرية » فعادة ما كان السكان من
 الفلاحين سواء فى أوروبا الدانوبية أم فى مستعمرات البحر
 المتوسط التابعة لجمهوريات إيطاليا البحرية ينظرون
 للعثمانيين كمحررين • فلم يحدث فى شيوز Chios

التابعة لبنتوة ، ولا فى قبرص التابعة للمبتدقية - عندما
 اجتاح العثمانيون الأولى فى سنة ١٥٦٦ والثانية فى سنة
 ١٥٧٠ - أن واجه الفلاحون الأورثوذكس ، العثمانيين بعداء
 أو مقاومة ، ولاهم ، أيدوا حكم الطبقة الحاكمة الإيطالية ،

التي كانت تختلف معهم لغة وديننا (١) ، والتي كانت - أي الطبقة الحاكمة الايتالية ، جنوبه ام بتدفيه - تستخدم كل براعتها في استغلال هؤلاء الفلاحين الاورنودكس .

ومما زاد الخلافات الاجتماعية والسياسية المتعملة في أوروبا عمقا ، ظهور الخلافات المذهبية الدينية المصحوبة بالتعصب وضيق الافق ، فقد زامن الهجوم العثماني على أوروبا في القرن السادس عشر ، ارمه الاصلاح الديني التي زلزلت أوروبا زلزالا شديدا - وقد كان البابوات ، واحدا ، في اثر آخر ، ينتهزون الفرص للدعوة الى العلم المسيحي - كوسيلة لاستعادة الوحدة المسيحية ، الا ان حركة الاصلاح الديني مرعان ما ظهرت متداخلة مع العوامل السياسية ، فوضعت عقبات أمام نجاح هذا الفرص البايوي (وحدة العالم المسيحي) ، فقد كان البلقان منذ امد طال ارضا خصبة للهرطقة (٢) ، اذ ترعرعت في انحاءه عقائد كعقائد البوجوميل Bogomils في البوسنة الوسيطة ، وصربيا ومقدونيا ، اذ كان خلاف اصحاب هذه العقائد مع سلطات الكنيسة الرومانية الكاثوليكية ، عاملا مسهما في تيسير مهمة الفتوحات العثمانية في القرن الخامس عشر ، في هذه المناطق .

وقد أدت الانتصارات العثمانية في القرن السادس عشر الى تعميق الخلافات الدينية بين الاوروبيين الشرقيين ، فقد أصيبت الكاثوليكية المجرية بضربة قاضية بسبب نكية واقعة موهاكس Mohacs حيث قتل في المعركة سبعة أساقفة من أصل ١٦ أسقفا ، كانوا في مملكة المجر كلها . وقد استغل البروتستنت هذا الموقف ، كما استغلوا التسامح الديني في رحاب العثمانيين الذين اعتبروا المبشرين البروتستنت اخوانا تجمعهم بهم عقيدة تحطيم الأوثان

(١) يعني ملحقا (المترجم) .

(٢) يعني الفارسيين على الكاثوليكية - (المترجم) .

Iconodasts واتخذوا طريقهم الى المناطق العثمانية
المفتوحة ييثون دعوتهم *

والواقع ان انتشار البروتستنتية لم يؤد الى تقسيم
أوروبا في الوقت الذي كان فيه الضغط العثماني في ذروته ،
بحسب ، واتما أدى هذا ايضا الى تقليل فرص المسيحيين في
استعادة المناطق التي فقدوها * فترنسلفانيا على سبيل
المثال كانت تربة صالحة للمنافسة بين وجهات النظر
المسيحية المختلفة ، الكاثوليكية ، واللوترية ، والكلفتية ،
والحرقة المناهضة للتتليت Uniteriana ، فكل هذه
المذاهب تحصنت في ترنسلفانيا واتخذتها موطنها * فطبقة
ملاك الأراضي البروتستنت ، كانت تنظر ببرود الى فكرة
تحريرها من التبعية للسلطان العثماني من قبل النمسا
الكاثوليكية ابان الحركة المناهضة للإصلاح الديني ، بل في
بعض الأحيان ، كانت طبقة الملاك البروتستنت هذه تقاوم
فكرة تغليبها من الحكم العثماني على يد قوى كاثوليكية *

وعلى أية حال ، فرض الانتصارات العثمانية في المرحلة
الأولى ، والتي نتجت عن هذه الظروف المتشايكة ، الا ان
الحروب التي طال أمدها في القرن السادس عشر ، قد
وصلت استراتيجيا الى طريق مسدود * ففي البر ، كان
الوضع ينذر بفشل عثماني بعد انتصارهم في موهاكس في
سنة ١٥٢٦ ، وتجلي هذا في محاولتهم الفاشلة للاستيلاء على
فيينا في سنة ١٥٢٩ * وحتى بعد نجاح العثمانيين في
اخضاع وسط المجر للحكم العثماني المباشر خلال الأربعينات
من القرن السادس عشر ، كان سليمان القانوني غير قادر
على احرار مزيد من الانتصارات الكبرى او التقدم تقدما
ملحوسا وكانت حملته الأخيرة في سنة ١٥٦٦ قد تمخضت -
حقيقة - على طول حدود البلقان - عن خطوط ثابتة غير
قابلة للتغيير *

ويمكن تفسير ذلك في أن العقبات الجغرافية والمقاومة
المسيحية كانت اكبر من أن تذلل من قبل الامكانيات

التكنولوجية في ذلك العصر . وقد كانت ضخامة الجيوش العثمانية تخلق مشكلة تموين ثقيله الوطاة ، فقد كان سلاح الفرسان يمنع من دخول بعض معارك الشتاء ، لنقص الإعلاف وعدم ملائمة طبيعته الأرض في الشتاء للقوات العسكرية المحمولة . ولهذا كان العثمانيون معيدين بمعارك الصيف التي كانت عادة تمتد من منتصف إبريل الى آخر أكتوبر . فالبحر التي كان الوصول اليها من اسطنبول ، يستغرق في الظروف العادية ما بين ٦٠ الى ١٠٠ يوم ، كانت تمثل اقصى حدود القدرات العسكرية العثمانية . وكانت الصورة ستكون مختلفة فيما اذا كانت المجتمعات الأوروبية التي واجهها العثمانيون بعد معركة موهاكس ، هشة ومتفلسة ينقص الدرجة التي كانت عليها مجتمعات البلقان - ولو كان هذا حادثا ، لترتب عليه فتح سريع واستغلال سهل . فقد وجد العثمانيون صعوبات متزايدة في احراز أى تقدم في مواجهة عمق ثقافى ومجتمع متطور متماسك يفضل ولاءات دينية ومؤسسة سياسية ضارية في القدم في سهول مارشفلد Marchfeld حول فيينا . فقد اظهر الأوروبيون هنا رغبة متعاظمة في المقاومة وجلدا عليها ، أكثر مما فعل ضحايا العثمانيين في القرون الخوالى . وقد وجدت المقاومة تعبيراً في اعتلاء فرديتاندر لعرش المجر في سنة ١٥٢٦ . وخلال الثلاثينات من القرن السادس عشر ، أسس فرديتاندر في الجزء المجرى الذى كان خاضعا للهابسبرج نظام تحصينات عميقا ذا تأثير رغم عدم تطوره ، كما قدم نظام الهابسبرج الرشاوى والعون المالى للجريترز واسكوكرس سكان الحدود فى سلافونيا Slavonia وكرواتيا Croatia وكانوا غلاظ أكباد نهايين سلايين ، وكان الهابسبرج يدقونهم (أى هذه الجماعات) ليقوموا بغارات على العثمانيين عبر الحدود ، كما شاركت هذه العناصر فى أعمال القرصنة ضد العثمانيين أيضا . وقد أدت هذه الاجراءات التى خطط الهابسبرج لها ، الى عرقلة تقدم القوات العثمانية ، وايقافها فى النهاية عندما كانت القوات

العثمانية تحارب بأقصى حدود امكاناتها العسكرية .

وفي البحر المتوسط حدث ركود مماثل ، أنهى فترة من النجاحات العثمانية الباهرة التي بدأت في سنة ١٥٢٠ وبلغت ذروتها في الستينات والسبعينات من القرن السادس عشر ، وتأكدت هذه النجاحات وتوجت بمفاوضات السلام في سنة ١٥٧٧ ، وهدنة سنة ١٥٨١ . وهكذا تركزت السيطرة العثمانية في شرق البحر المتوسط وفي الجزائر وطرابلس وتونس ، التي كانت بمثابة مراكزها وممتلكاتها الرئيسية في شمال أفريقيا . وفي المقابل ، كانت السيطرة الأوروبية في البحر المتوسط الغربي ذات عزم أكيد لحماية إيطاليا وصقلية ومالطة واتخاذ مواقع دفاعية ضد أعمال القرصنة ، وكان العثمانيون غير قادرين على مد سيطرتهم أكثر تجزء الغرب ، ما دامت الملكية الاسبانية قادرة وراغبة في التضحية . ولقد نشأ هذا الركود في المواجهة البحرية ، من أسباب شبيهة بتلك التي أدت للركود في جبهة البلقان . فالسيطرة الكاملة على البحر المتوسط كانت بعيدة عن متناول الامكانيات التكنولوجية والادارية لأي من المجتمعات المظلة عليه . ففي خلال شهور الشتاء كانت التحركات البحرية الكبرى ، وكذلك التحركات العسكرية البرية الكبرى ، من الأمور غير الممكنة ، فقد كان الشتاء يقطع سنويا وبشكل حاسم ، الطرق الموصلة بين اسطنبول وقواعد القرصنة النائية ، كالجزائر مثلا . فحملات القرصنة في الشتاء كانت عرضة للتدمير الكامل ، فقد كان موسم الملاحة قصيرا جدا ، وكانت مشكلة المواصلات قائمة وكانت مشكلة التموين معقدة للغاية بحيث لم تكن كل هذه المشكلات تسمح بغزو وفتح المراكز الاستراتيجية النائية . وعلى الجانب الأوروبي معقدة للغاية ، بحيث لم تكن كل هذه المشكلات تسمح بغزو وعلى الجانب الأوروبي كانت المقاومة غير منظمة - تماما كما كان الوضع على البر في أوروبا الشرقية - ولكن بمد ظهور أندريا دوريا كأمر يحرر يعمل لحساب أسبانيا منذ سنة ١٥٢٨ واجه العثمانيون مقاومة مقتدرة زاد من

فعاليتها وعنفها تلك الاصلاحات البحرية التي قام بها
فيليب الثاني ، ونظام قطارات السفن المحمية الذي تم
ادخاله في العمليات في محور برشلونة - جنوة في
السبعينات والثمانينات من القرن السادس عشر .

ولقد كان غشل العثمانيين في الاستيلاء على مالطة
مؤكدًا لهذا الموقف (الوضع) فالموسم انقصر المتاح (كان
الأسطول العثماني قد غادر امطنبول في ابريل ، وقد رفع
الحصار في سبتمبر) وقوة تحصينات الجزيرة ، والمساعدات
الخارجية القادمة لدعم المدافعين عن مالطة ، من القواعد
الاسبانية الامامية في صقلية - كل أولئك جعل مالطة هي
قينا البحر المتوسط .

الفصل الرابع

الأثر العثماني

يعتبر العثمانيون بوجه عام ، هم مصدر الازعاج الأساسي لأوروبا - وفقا للآراء التقليدية - في فجر التاريخ الأوروبي الحديث . ولم يتوقف هذا الازعاج بشكل مباشر ، (أو لم تخف وطأته) الا بعد الهزيمة العاسمة التي حاقت بالعثمانيين في ليبانتو ، ومهما كان الأمر ، فثمة وجهة نظر هامة مؤداها أن الوجود العثماني في أوروبا قد أسهم في تطور أوروبا بشكل عظيم ، كما أنه زامن هذا التطور . فبسبب خنق العثمانيين لتدفق التجارة الشرقية - خاصة تجارة البهار الهامة - وتحكمهم في الطرق الرئيسية التي كانت تمر منها التوابل الى أوروبا خلال موانئ الشرق الأدنى ، كانوا هم (العثمانيون) المسؤولين عن التوجه الأوروبي نحو الطرق القربية ، ذلك التوجه الذي بدأ في القرن الخامس عشر الميلادي باكتشاف سواحل أفريقيا المطلة على الأطلنطي ، واندفاع البرتغاليين الى الهند وجزائير التوابل في الشرق الأقصى ، واستعمار اسبانيا للعالم الجديد .

على أن هذا الذي ذكرناه آنفا ، لا يعد أمرا مقنعا اذا ما وضعنا في اعتبارنا التتابع الزمني وحده . فقد أبحر بحارة هنري الملاح قاصدين الدوران حول أفريقيا حتى قبل أن يستولي العثمانيون على القسطنطينية . كما أن فاسكودا جاما قد وصل الى ساحل الملابار في الهند ، وقام الفونسو دي البوكيرك بنشر شبكة من المحطات التجارية المحصنة في

الشرق الأقصى والمحيط الهندي ، قبل أن يستولى سليم الأول على المراكز التجارية في سوريا ومصر .

وعلى هذا ، فمبادرات البرتغاليين الكشفية هذه ليست نتيجة تدخل العثمانيين في تجارة البهار ، بل النقيض تماما هو الذي يقرب من الحقيقة فمنذ سنة ١٥٠٥ حتى مات الملك عمانوئيل الأول King Manuel سنة ١٥٢١ ، تجد البرتغاليين ، انطلاقا من قواعدهم التي حصلوا عليها حديثا في شرق إفريقيا وآسيا ، يعملون وفق سياسة مدروسة ، حققت في المدى القريب نجاحا باهرا ، لاستئصال كل المصالح الاسلامية في مضمار تجارة البهار . ولقد كتب أحد البرتغاليين فرحا مهللا : « لقد حوَّصر محمد ، ولا يمكنه أن يتقدم أو يتسبب أكثر مما فعل ... » والحقيقة أنه سيحطم ويحطم . ولا خيار له سوى ذلك » (١) . ويمكن تفسير حملات العثمانيين وسياستهم التجارية بعد سنة ١٥١٥ ، كرد فعل فعال لهذه الأزمة ، فقد آتاه غزو سوريا ومصر في عامي ١٥١٦ و ١٥١٧ للعثمانيين السيطرة على القاهرة والاسكندرية وبيروت ، وهي الموانئ الرئيسية في الشرق الأدنى ، انتهى تمر تجارة التوابل عبرها . كما أن الاستيلاء على جزيرة رودس سنة ١٥٢٢ كان ضروريا لتحقيق الأمن للممرات البحرية ، الموصلة بين هذه المراكز ، واسطنبول . وكانت هذه الفتوح هي القاعدة التي اعتمدت عليها الحكومة العثمانية في بذل جهودها في العشريتين والثلاثينات في القرن السادس عشر لجعل اسطنبول مركزا لتجارة التوابل تحت اشراف حكومي ، ثم يتم تصدير التوابل من اسطنبول الى أوروبا عبر نهـر الدانوب ، بحيث يكون النقل عبر البحر المتوسط الى ايطاليا أقل أهمية ، وهذه السياسة تستبعد تجار التوابل السوريين والمصريين والبنادقة ، الذين

(١) يقصد محمدا (عليه افضل الصلوة وأزكى السلام) وللصود هنا الاسلام ، وهذا التعبير يظهر مدى الحقد الكامن في نفوس أعداء المسلمين . ان رموز الاسلام التاريخية لازالت تزودهم - ان محمدا (عليه الصلوة والسلام) في رجاوب ربه ، ولكن اسمه الطاهر ما زال في شنائهم - (لترجم) .

كانوا هم المحتكرين والرابعين التقليديين من هذه التجارة +
وعلى هذا فإن حركوب سليمان (القانوني) في البلقان ،
بدا من سنة ١٥٢٠ * ليس لها الا تفسير منطقي واحد ،
وهو أنها محاولات للسيطرة الكاملة على طرق التجارة
المؤدية الى داخل ألمانيا عبر نهر الدانوب ، فهذا اذن
لا يدل على تصميم العثمانيين على خلق تجارة البهار * وعلى
هذا فإن الفرضية القائلة بأن التوسع العثماني هو الذي
أجبر الأيبيريين على الحركة الكشفية ، لا تصمد أمام نقاش ،
لما ذكرناه من أسباب * .

ومهما كان الأمر ، فإننا اذا أمعنا التفكير ، وجدنا أن
كلا الرأيين المتعارضين ، قد يكونا مترابطين ، فقد كانت
أوروبا الوسيطة مجتمعا محاصرا مأخوذا بتلابيبه ، وهدفا
لضغط دائم لحوح ومكثف من قبل الشرق * ولم تؤد الحروب
الصليبية الى خلاص أوروبا خلاصا دائما من حصار المسلمين ،
ولكن ما أن اقترب القرن الخامس عشر من نهايته حتى كان
النشاط الاقتصادي الأوروبي في انتعاش كبير ، وان كان
في غير انتظام - فقد كان السكان في ازدياد ، وكان الانتاج
الزراعي يزداد كما يشكل ملحوظ ، وطورت صناعات النسيج
والصناعات الاستخلاصية ، حيث وضعت أفكار جديدة
موضع التنفيذ ، مما أدى الى تطوير آلاتها - لقد كانت كل
العناصر الاقتصادية المصاحبة للتوسع الأوروبي ، جاهزة
حاضرة في أوروبا قبل حدوث هذا التوسع ، وفي الوقت
الذي شهدت فيه أوروبا كل هذا ، كان العثمانيون يؤسسون
امبراطوريتهم في البلقان ومناطق البحر الاسود والشرق
الأدنى ، وكانت السيطرة الاسلامية على هذه المناطق تمتد
وتتوسع وتقوى بحيث كان الأمل في قهرها أملا كاذبا *
لهذا كانت الفعاليات الاقتصادية الأوروبية مضطرة لايجاد
مخرج ، وكانت هذه المحاولات الأوروبية لا تيشع بخير في
بدايتها ، لكنها - هذه المحاولات - ما لبثت أن عثرت على
مراكز انطلاق تدر أرباحا هائلة ، في أقصى الغرب ، مع
تجنب قدر من المواجهة (المقاومة) المربعة مع هؤلاء

العثمانيين • فالعثمانيون اذن لم يدفعوا الأوربيين في هذا الاتجاه ، ولكنهم - أى الأوربيين - أوجدوا لأنفسهم مخارج أخرى ، بعد أن أغلق العثمانيون المنافذ البديلة •

وليكون تحليل التأثيرات العثمانية على النهضة والاصلاح الأوربيين ، مفيداً ، يجب التركيز على الموضوعات الواضحة التي يمكن اثباتها ، والتقليل نسبياً من التعرض للموضوعات الخلافية أو التأويلية ، فثمة صعوبة تكمن دائماً في تحديد التأثيرات الخارجية على تطور أى مجتمع أو مجموعة مجتمعات • وهذه الصعوبة تتمثل في تحليل وفرز العمليات والعناصر ، الكامنة في العامل المؤثر ، اذ تشتمل هذه العناصر وتلك العمليات على ما لا يمكن حصره من القوى ، وهذه العناصر والعمليات والعوامل التي لايمكن حصرها ، هي التي تصيغ طبيعة الأحداث ، ولايحاول هذا الكتاب أن يخوض خضم العلاقات السببية للأحداث ، ثم يفصلها ، ويعزلها ، كما تمزق الخيوط بعضها عن بعضها الآخر ، فكل ما في الأمر أن مناطق بعينها ، بدا فيها الأثر العثماني بصورة جلية ، وتلك ستفرد لها نقاشاً •

فالتطورات في كل منطقة من هذه المناطق المتأثرة بالعثمانيين ، نتجت عن نفس المشكلة أو الأزمة • وهذه المشكلة أو الأزمة هي تهاوى الحدود بين المسيحية والاسلام تحت ضغط العثمانيين • ونحن لا نقصد بالحدود هنا ، خطأ على خريطة أو أرض أو منطقة ، وانما نقصد المنطقة الانتقالية بين الثقافات المختلفة أو الأينية الاجتماعية المتباينة • ففي فترات الاستقرار والتوازن لا تنتظر الشعوب باهتمام كبير الى هذه الحدود ، ولكن الاضطرابات المتتالية على شريط الحدود ، بالمعنى الذي أسلفناه ، تجعل عدم الاستقرار في هذا الشريط الحدودي بمثابة عامل تهدة ، ذلك أن هذه المنطقة الحدودية تمنع حدوث مواجهة بين المجتمعات التي تكون بمعزل عن هذه الاضطرابات

والمواجهات * ومن ناحية أخرى فإنه عندما تتردى هذه المجتمعات الحدودية في صراعات عنيفة ، فإنها في هذه الحالة تكون تخوما تصون المجتمعات الأخرى الكامنة خلفها ، ثقافيا واجتماعيا وبذلك تؤدي وظيفتها ، أما بالنسبة للمجتمع العدواني المتوسع ، فالتخوم (الحدود) بالنسبة له هي أقصى نقطة يمكن أن يصل إليها يطاقاته التوسعية والضاغطة ، سواء من ناحية المد السكاني ، أو القوة العسكرية ، فمهمة تمديد الحدود وتوسيعها ، تستقطب أذن وتعبىء كل القوى الاجتماعية ، وفي المقابل فإن المجتمع الذي هو عرضة للغزو ، تكون الحدود بالنسبة له عبارة عن جدار ضخيم ، حيث يكون للدفاع ، قدحه الملى * .

فالامبراطورية العثمانية ، والتي قامت نتيجة لاحدى موجات الغزو الرعوية ، المنطلقة من اواسط آسيا ، أصبح يقاؤها رهنا بالتوسع الدائم المستمر ، وكان هؤلاء البداة يهضمون ويستوعبون كل ما يستولوا عليه ، لقد كان التوسع الدائم والمستمر هو قانون الحياة لهؤلاء العثمانيين . أما أوروبا - رغما عن وضعها - فما كان العثمانيون ليمعنوا ضغطا عليها ، طالما كانت هناك أسوار محكمة معثلة في امبراطورية الصرب والامبراطورية البيزنطية ، وامبراطورية المجر ، اللاتني لم يكن البوار قد اعتراها بعد ، وطالما كان العثمانيون غير قادرين على ترسيخ أقدامهم في البحر المتوسط ، ولكن الضغط العثماني العظيم والذي كان في ازدياد مستمر منذ القرن الرابع عشر تمخض في القرن السادس عشر عن نقطة مذهلة * لقد انتهزت تماما الحدود التقليدية ، عندما وصلت جغافل سليمان (القانونى) الى بوابات قينا ، فى الوقت الذى كان يحارته يثرون الرعب الهائل فى وسط البحر المتوسط وغربه * ومن وقتها لم يعد العثمانيون يمثلون لأوروبا هما خطيرا قحسب ، وانما أصبحوا يمثلون خطرا مميتا * .

وكان من السليمى أن تظل القطاعات الشمالية والغربية

من المجتمعات الأوربية يمتأى عن الخطر ، اذا ما قورنت
بالمناطق الأوربية الأخرى ، نظرا لبعدها أما المناطق التي
كانت تعد بمثابة مفايح ومداخل للحضارة الأوربية ،
كالأراضي الألمانية وإيطاليا ، فقد عدت الآن عرصة للهجوم
العثماني . أما رجال الفكر المولعون بتمثل الماضي ، فقد
راوا في الخطر العثماني نذر اجتياح البرابرة للحدود
الرومانية . أما الوعاظ ورجال الدين المسيحيون ، فقد راوا
فى العثمانيين سخفا لهيا على المجتمع المسيحي الفاسد
والمتداعي .

ويتوجب علينا الآن أن نسير أغوار التجربة الأوربية
وردة الفعل المترتبة على الصدمة المادية والتفسي للهجمة
العثمانية .

مناطق انغزو العثماني :

البلقان وأوروبا الدانوبية :

اختلفت أحوال الشعوب الأوربية ، التي استولى عليها
العثمانيون ، أو غزوها ، فى القرنين الخامس عشر والسادس
عشر ، وفقا للظروف والأوضاع المحلية لكل شعب من هذه
الشعوب ، وثمة مناطق سمح لها العثمانيون بنوع من الحكم
الذاتى مع دفع اتاوات ، أو تقديم خدمات بعينها ، نظرا
لبعدها ووجودها فى الأطراف ، وبالتالي لم تخضع للحكم أو
الاستعمار العثماني المباشر ، وكانت جمهورية راجوسا
Ragusa (*) تعد مثالا واضحا على ذلك . وكانت
راجوسا بمثابة مركز إيطالى تجارى متوسط الحجم يقع على
الشاطئ الادرياتيكي لشبه جزيرة البلقان ، وقد استمرت
راجوسا فى الوجود حتى أواخر العصور الوسطى بسبب
تنظيمها لعمليات تبادل البضائع الأوربية المصنعة ، فى مقابل
حصولها على القمح والجلود والمبيد والمواد الخام من المناطق

(*) أو « دورفنيك » ، وهى الآن ضمن حدود ما كان يعرف بـ يوغوسلافيا -

(المترجم)

الداخلية • ولكن المنافسة الحادة من البندقية ، وعدم الاستقرار السياسي الضارب أطنابه بصورة دائمة في بلاد البلقان الداخلية ، شكل تهديدا لهذا النشاط التجارى • ولقد أدى الفتح العثماني للبوسنة في سنة ١٤٦٣ • وهيرزوفينا (إهرسك) Herzogovina في سنة ١٤٨٢ ، الى تقليص جمهورية راجوسا هذه الى شريط أرضي ضئيل المساحة ، واجبرها على الاعتماد المطلق على رضا السلطان العثماني وحسن نواياه • فقد أدى دفع الراجوسيين لضريبة مجزية - حددت في نهاية القرن الخامس عشر بنحو ١٢٥٠٠ دوكات سنويا ، وظلت كذلك لعدة قرون - الى اتقاء شر الغزو العثماني ، ولقد كان أهل راجوسا - في حقيقة الأمر - مغידين جدا للعثمانيين في هذا الوضع ، بصورة أغنت عن غزو بلادهم • فقد كانت جماعات التجار الراجوسيين في كل من نيس Nis ونوفيبازار وسكوبج Skopje تنعش اقتصاد البلقان كله ، كما كانوا يمارسون النشاطات الاقتصادية الرئيسية التي لم يكن الترك بارعين فيها أو غير مهتمين بها • لقد احتكر الراجوسيون تجارة الملح ، كما خدموا السلطان ويكواته البلقانيين كمسؤولي جمارك وجامعي ضرائب ، واستوردوا المتسوجات الاوربية وصدروا زنك البانيا ، ورصاص البوسنة ، الى ايطاليا وكانت الحبي والخراف العادية وذات الطابع الدينى التى يصنعها الحرفيون من أهل راجوسا ، تجد أسواقا عطشى في كل روما والبندقية واسطنبول • لقد أتاحت فتوحات سليمان وحروبه البحرية في القرن السادس عشر لهذه الجمهورية الراجوسية مكاسب ومنافع ، لكنها لم تدم ، اذ كان عصر راجوسا اندهى قصيرا غير مستقر كما كان محفوقا بالمخاطر •

ولقد تحول الحثويون من العمل في شحن البضائع ونقلها وبناء السفن ، الى الاشتغال بالأمور المالية ، تمويدا وتماقدا ، طالما كانت مستعمراتهم في البحر الاسود عرضة للضغط العثماني ، الذى فتتها ، وحطمها ، ثم أنهارها فى

خاتمة المطاف - كما أن أطول البنادقة التجارى، قد تناقص أيضاً ، تحت ضغط هجمات القراصنة والحروب البحرية الطويلة الأمد ، ولقد انتهز أهل راجوسا الفرصة ، فسدوا هذا الفراغ الذى خلفته هذه الظروف فى تجارة البحر المتوسط - فبينما كانت تجارة البنادقة قد أصيبت بالشلل، خلال حروبهم مع العثمانيين فى قبرص (١٥٧٠ - ١٥٧٣) فإن ستين سفينة كبيرة من سفن أهل راجوسا ، كانت تزرع هذا البحر المتوسط ، جيئة وذهاباً ، فيما بين اسطنبول والاسكندرية وطرابلس وبيروت وسالونيك ، وقد كان هناك ٢٥٠ قائد سفينة مسجلاً ، و ٥٠٠ بحاراً فى ميناء راجوسا فى أوائل الثمانينات من القرن السادس عشر ، كما كان الميناء يضم ٢٠٠ قارب يمتلكها التجار فى حالة عمل . كما كانت راجوسا هى نقطة التماس ووسيلة الاتصال الضرورية والمطلوبة بين أوروبا والامبراطورية العثمانية . فقد كانت راجوسا ، نقطة البداية فى بحر الأدرياتيك ، لطريق القوافل ، الذى يستغله التجار ورجال السلك الدبلوماسى ، متخذين طريقهم من نيس Nis وصوفيا وقليوبوليس الى اسطنبول ، كما كان الجواسيس من أهل راجوسا ، والوكلاء السريون ، ذوى نشاط ملحوظ فى السياسة الأوروبية ، فخلال الفترة من ١٥٣٠ الى ١٥٣٩ ، بينما كان أحد تجار راجوسا وهو سيرافين جوشيتك Serafian Guetic يجهد للمفاوضات التى أدت الى المعاهدة الفرنسية العثمانية فى سنة ١٥٣٦ ، كان هناك شخص آخر من أهل راجوسا أيضاً هو مارين زامينجا Zaminja يكتب تقارير عن الشؤون العثمانية لتقديمها الى الامبراطور شارل الخامس .

لقد مكن الرخاء والازدهار الناتج عن هذه الأنشطة التى حققت مكاسب للتجار والمشتغلين بالاحتكارات الصناعية - أهل راجوسا من الاحتفاظ بقوتهم وفعاليتهم بتجميع العلاقات الاجتماعية فى قالب محافظ، تمسكاً بهذه المصالح،

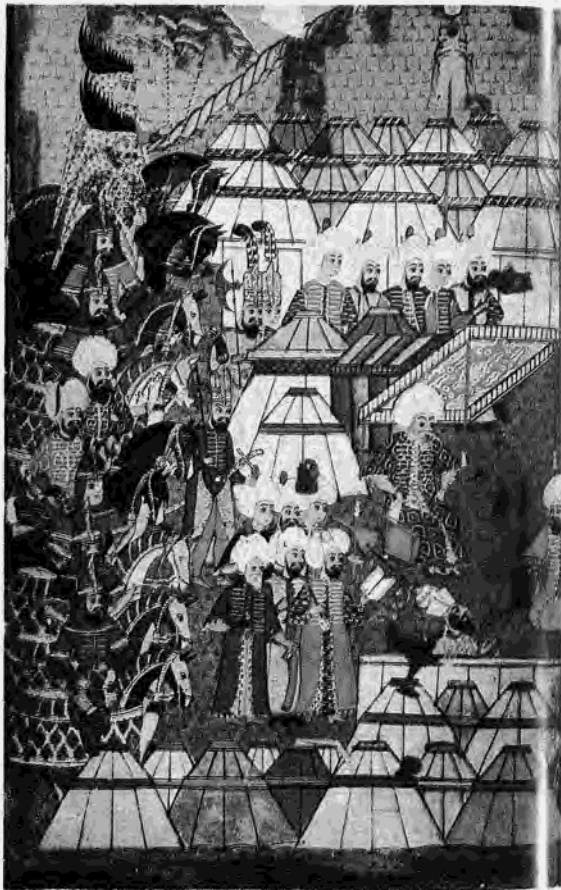


مراد الثالث (١٥٧٤ - ١٥٩٥) واقفا تحت مظلة فوق عرشه ، وقد شرع في توزيع الخلع
والنصاب على الحدود الفارسية ، وهذا الرسم من عمل فنان تركي في أواخر القرن السادس
عشر ، وهو متأثر بشكل واضح بالتقاليد الفنية الفارسية

شهد عصر سليم الثاني
(١٥٦٦ - ١٥٧٤) المعروف
بالمسكير ، بداية الانهيار
في مؤسسة السلطنة من حيث
الكفاءة والمقدرة . فقد كان هذا
السلطان مهتما بشرب الخمر
المعتقة أكثر من اهتمامه
بالمعارك الحربية .



أحد صبية الدفترمه
أو ضريبة الأطفال من القرى
البلقانية ، في الزي الرسمي لإحدى
مدارس القصر السلطاني التي
تعدّه للانضمام للانكشارية



معسكر قوات السباهي في جورجيا على حدود الامبراطورية



أعضاء طائفة الكناسين ينظفون ميدان السباق في اسطنبول (القسطنطينية) تحت إشراف السلطان مراد الثالث نفسه - لاحظ أن المالك من أصول مسيحية ، أو الأشخاص الذين تركوا المسيحية واعتنقوا الاسلام . كانوا يحتكرون المناصب العليا في الدولة العثمانية ، بينما كان المسلمون يملكون نادرا ما يتقدمون في سلك وظائف الدولة ، بل ونادرا ما كانوا يتخطون وضعهم الاصل في الحياة ونادرا ما يجتازون طبقتهم الاجتماعية الاعلى

بينما كانت المدن الإيطالية يجهدا صراع الطبقات ، كما كانت قد بدأت تدوب في كيانات أكبر لتتخذ شكل الدول ، ظلت راجوسا متحجرة ككيان له طابع أوروبا الوسيطة ، حيث كن نشاطها الاقتصادي والسياسي تديره عصابة منتظمة تنظيما فائقا ، عصابة تتمتع بمزايا اجتماعية ، ومغلقة على نفسها لا ينضم اليها أعضاء جدد . أما الجبليون في مونتنجيرو (الجبيل الأسود) Montenegro فلم يكونوا مثل سكان المدن من أهل راجوسا ، اذ كانوا في عزلة ، ولم يتغمسوا تماما في تيارات الغزو العثماني . لقد احتل العثمانيون هذه المنطقة بعد غزرها في سنة ١٤٩٦ ، ولكن بعد المنطقة ، وقسوة تضاريسها ، سرعان ما كانا سببين في أن يستبدل العثمانيون سياسة الاستعمار المباشر ، بسياسة أخرى مرنة معتمدة على الاكتفاء بالسيادة الاسمية . وكان المنتخبون من الأشخاص من ذرى العيشتيات الاجتماعية والأوضاع المميزة من أهل مونتنجيرو . هم المسئولين امام السلطات العثمانية ، عن جمع الضرائب العامة وتسليمها ، ولكن العملة الحقيقية التي كان أهل مونتنجيرو يشترون بها حريتهم ويتحاشون بها التدخل العثماني في شئونهم ، كانت هي الخدمة العسكرية التي كان يقدمها رجال قبائل المنطقة في خدمة السلطان . ولقد كانت فرص السلب والنهب التي كان النظام العثماني يتيحها - على الأقل خلال القرن السادس عشر - هي العامل السكامن وراء حماسة أهل مونتنجيرو الفائقة ، وزعمائهم العشائريين - للاشتراك في العمليات الحربية العثمانية .

وانه لمن انصعب أن نصل الى تقدير عام منضبط ، عن ظروف الأرض المزروعة والسهول العامرة جنوب الدانوب في أعقاب الغزو العثماني ، الا أن أدلة كثيرة تشير الى انه خلال القرنين ، الخامس عشر والسادس عشر ، رحب السكان المزارعون في البلتان وأواسط المجر ، بالعثمانيين ، بل وقدموا لهم المساعدة ، ويكمن تفسير ذلك في ان نظام الاقطاع العثماني كان أكثر بساطة وبدائية واقل تبلورا

وانضباطا ، اذا ما قورن بالاقطاع الأوروبي ، فوسائل
الأشراف والنبلاء ، واتجاهاتهم ، فى صربيا والبوسنة
وكرانيا Croatia فى القرن الخامس عشر ، وفى
المجر فى القرن السادس عشر - كانت تتسم بقدر كبير من
القسوة والوحشية فاقنا - القسوة والوحشية - ما اتسم به
نبلاء وأشراف أوروبا الوسطى والغربية ، وكان الاقطاع
العثمانى بالمقارنة يقوم على النظام الاجتماعى المعروف
بالتيمار وهو افئذ لا يورث وانما يتقلده السباهى - وهو
قارس محارب - مقابل خدماته الحربية وكان هذا النظام
العثمانى ، من وجهة نظر الفلاحين ، ذا مزايا متعددة - ذلك
أن السيد الاقطاعى غالبا ما يكون غائبا فى المعارك طوال
فترة الصيف منكبا على جمع الفنائم والأسلاب ، يوليها
اهتماما أكثر من اهتمامه باغتصاب ما يملكه رقيق الأرض
التابعين له * وفى النظام العثمانى يؤدى رقيق الأرض
خدماتهم فى شكل أعمال غالبا ، أكثر مما يؤدونه فى شكل
أموال وبضائع * هذه الطبيعة غير الوراثية للتيمار ،
بالاضافة لضعف الروابط الأمرية فى المجتمع العثمانى
جعلت السباهى العثمانى أقل اهتماما من نظيره الأوروبى
فى توسيع رقعة ما يحوزة ، وأقل منه اهتماما بتكديس
الثروة لورثته يختلف الأساليب والممارسات ، كطلب ايجار
ياخذ مثلا * وعلى هذا فعرص وحوافز المقتطفين ، فى احكام
السيطرة ، والامعان فى الاستغلال الكامل لاقطاعاتهم ، فى
ظل النظام العثمانى - أقل منها فى الاقطاع الأوروبى *
وكان ثمة كايح آخر يمنع احكام السيطرة فى ظل الاقطاع
العثمانى وهو عدم وجود محاكم القصور الاقطاعية ، على
الأقل حتى القرن السابع عشر ، وفقا للنموذج الأوروبى *
وكانت الأمور المتعلقة بالمعدالة من اختصاص الحكومة
المركزية ، التى كان ممثلوها على كل المستويات - عادة - من
المريد الذين ترجع أصولهم الى البلقان ، والذين كانوا
يحتفظون ببقايا ولاء وحب وتعاطف لمجتمعات القرى التى
خرجوا من رحابها *

وسيكون من الخطأ - مهما كان الأمر - أن نفترض أن النزعة لسخير ، كانت هي الدافع الموجه للسياسة الاستعمارية العثمانية . وإن كان من المؤكد أن ضريبة الدم ، التي تعنى أن ينتزع الأطفال من المناطق البعيدة في البلقان الغربي - واستمرت هذه الضريبة كعماد للقوة البشرية للبيت العثماني الحاكم ، و فرقت الانكشارية ، منذ القرن الخامس عشر حتى الغاء هذا النظام في سنة ١٦٣٨ ، كانت - أي هذه الضريبة - لا تلقى الاستياء والامتناع الكافيين . ويمكن فهم هذا إذا قارنا ظروف الحياة الطيبة وفرصها ، التي كانت متاح لهؤلاء الأطفال في المؤسسات التدريبية الملكية في اسطنبول ، بما في حياة قرى البوسنة وألبانيا من يؤس وحرمان .

أما في المناطق الأكثر غنى ، فقد أثبت العثمانيون أنهم كانوا أكثر شراهة في جمع الضرائب ، فالرعايا المسيحيون الذين لم يكرهوا يمارسون واجبات عسكرية أو ادارية هامة ، كان عليهم أن يدفعوا بالإضافة للضريبة الشاملة على الأرض ، ضريبة رأس ، وكانت تسد الخراج (The Harac) ، فليس في كل الأحوال ، كان وصون العثمانيين ، يمثل تخفيفا للأعباء التي كان يضعها الاقطاعيون الاوربيون على كاهل الفلاحين . ففي بعض أنحاء البوسنة وصربيا ومقدونية والمجر ، كن بعض أفراد الطبقة العليا من أهل البلاد يقدمون الرشاوى للرسميين العثمانيين مقابل اقرارهم على امتيازاتهم ، أو ليجدوا لأنفسهم مكانا ودورا جديدا كسياسيين اتركاء . لهذا فان طرق الحكم والادارة في المناطق الريفية ، ظلت كما كانت قبل وصول العثمانيين - بوضعها التقليدي الذي يتسم بالظلم والتعسف .

ولقد تعرض المجريون لكثير من المعاناة والعنف والحرمان ، بسبب حروب القرن السادس عشر الطويلة ، حيث تعرضت - مرارا - سهول المجر الوسطى الواقعة بين طرفي النزاع ، للتخريب من قبل الجيوش المتحاربة ، فهدت مهجورة وكأنها لا مالك لها . ففي منطقته بيرج Bereg

على سبيل المثال وجدنا أن تسعة من كل احدى عشرة مدينه قد نهيت ، كما أن ٢٠٠ رء حيازة زراعية من بين كل ٦٠٠٠ قد أصبحت خرابا ، وذلك خلال النصف الثانى من القرن السادس عشر . وفى بعض المناطق ، أجبر رقيق الارض على دفع ضريبة مضاعفة للسباهى العثمانى ولنسييد الاقطاعى المسيحى فى نفس الوقت . ذلك السيد الاقطاعى المسيحى اندى كان يظهر على مسرح الأحداث عندما ينشون المستون العثمانى المحارب قد غدر الاقطاع او انصرية لينخرط فى حروب الصيف . لهذا ، كان لامناس من وجود نقص فى السكان نتيجة انهجرة ، كما ان بعض الفلاحين راحوا يبحثون عن الأمان فى المدن والقرى الكبيرة ، وقصل بعضهم حياة الرعاة الرحل ، التى رأوا فيها خطورة أقل ، كأسلوب حياة ، من زراعة المحاصيل فى منطقة مضطربة يعوزها القانون . وقد اتشر هذا الاتجاه ، ليس فى المجر فقط ، وانما فى كل البلقان وأوروبا الدانوبية بسبب نظام الضرائب العثمانى الذى يثقل على الأراضى الزراعية ، وتخف وطأته على المناطق الرعوية ، مما شجع ملاك الأراضى على تحويل أراضيهم الزراعية الى مراعى بطرد الفلاحين واقتناء الأغنام والخيول ، وقد أدى ازدهار حياة البداوة والرعى على هذا النحو الى بزوغ نجم قبائل الفلاش Vlachs الناطقة بالرومانية ، وهم رعاة رحل كانت أوطانهم فى ملدافيا (البغدان) وفالشيا (الأفلاق) قد سقطت فى قبضة العثمانيين خلال القرن الخامس عشر .

وفى القرن السادس عشر ، كان سوق الطعام فى اسطنبول ، فى حاجة الى المزيد ، واستجابت طبقة البوير (طبقة اصحاب الأطنان الزراعية) ورؤساء القبائل فى هذه المناطق التى آثرتا اليها ، لطلبات هذه السوق الشربة ، فراحوا يضغطون على أتباعهم غير الأرقاء ليستخدمونهم استخدام الرقيق فى رعى الماشية وممارسة الزراعة . كان هذا هو وضع الفلاش فى بلادهم أما خارج بلادهم فقد كانوا ينتشرون بحرية وعلى نطاق واسع ، وكانت علاقاتهم

بالترك رذيقة ، بل وأكثر ودا وصداقة من علاقاتهم يسائر شعوب البلقان ، وذلك نتيجة التفاهم المشترك ، اذ كان الشعبان ، التركي والفلاشي ، كلاهما من الشعوب البدوية . ولما كان الفلاش هم المنتجون الرئيسيون للخيول بالبلقان ، والمتجرون فيها ، فقد احتلوا مكانا خفيا كموردى خيول للجيوش العثمانية . وفي مقابل خدماتهم هذه ، يسر العثمانيون للفلاش احتكار شغل بعض النوظائف والمناصب الهامشية ، كحراس للموظفين العثمانيين ، ومرشدين وادلاء ومرافقين للقوافل التجارية .

وخلال النصف الثانى من القرن السادس عشر ، كانت أحوال الفلاحين فى المناطق التى فتحها العثمانيون فى جنوب شرق أوروبا ، سيئة للغاية ، وكان مستوى معيشتهم فى انحدار عام ، اذ ان توقف المواجهة العسكرية بين أوروبا والاسلام فى منطقة الدانوب ، قلل من فرض الفتنم والاسلاب ، المتاحة للعثمانيين ، فبدأ السياهيون فى تكيف انفسهم مع قلة الدخل الناشئة عن هذه الظروف الجديدة بزيادة فرص المضارب المالية والاقتصادية على الواقعين فى زمام سيطرتهم . وفى كثير من الحالات نجح هؤلاء السياهيون فى تجاوز القانون وتخريب نظام التيمار وافساده بتحويل عسراتهم الى مستلكات تورث ، وكانت النتيجة السريعة التى نجمت عن تحويل التيمار الى ارستقراطيات وراثية ان تمرض الفلاحون فى نفس الوقت لاستغلال اقتصادى يشع بكل المقاييس ، كما قلت قدرة الحكومة المركزية على الحد من فساد ملاك الاراضى وتجاوزاتهم . وكان من نتيجة هذه الاوضاع ، أن قام الفلاحون بسلسلة من الثورات ، ومن امثلة هذه الثورات - وهذا مجرد مثال - ما قام به الفلاحون حول ماريوفو Mariovo وبريلب Prilep من اضطرابات فى الفترة من ١٥٦٦ الى ١٥٦٥ ، ولم تكن هذه هى الثورة الوحيدة بلا شك .

لكن علينا ألا نبالغ فى استخلاص المعانى من هذه

الظواهر ، فانه ان كانت ظروف الفلاحين فى البلقان وبلاد
الدانوب تحت الحكم العثمانى قد اعتراها سوء خلال القرن
السادس عشر ، فان علينا ان نتذكر اوضاع الفلاحين كمبيد
ارض فى معظم الدول المسيحية فى وسط وشرق أوروبا .
انها اوضاع لم تكن تقل سوءا عن اوضاع الفلاحين فى ظل
الحكم العثمانى ، باستثناء مناطق وسط المجر التى تعرضت
لبلاء يفوق الوصف .

ثورة الماريوفو - على سبيل المثال - ضد الحكم
العثمانى ، قد عاصرتها تقريبا ثورات كثيرة قام بها
الفلاحون فى كراوتيا التى كان يحكمها الهابسبرج ، وفى
سلوفاكيا Slovakia نشبت ثورة فلاحية اخرى فى سنة ١٥٧٢ .

ومرة أخرى فانه باستثناء المنطقة المتأثرة بالحرب
والنهب فى المجر - فان ادماج جنوب شرقى أوروبا فى
النظام العثمانى بصورة مضطربة وفعالة قد عوضها عن
الاضطرابات التى تقوم فى الريف من وقت لآخر بتشجيع
التطور الحضري العمرانى - على سبيل المثال - فى ازدهار
مراكز تجارية جديدة وهامة ، مثل ساراجيفو Sarajevo
ونوفيبازار ، كما نتج عنها زيادة فى عدد السكان بشكل عام
فى الخمسينيات من القرن السادس عشر .

فنادرا ما كان العثمانيون استبداديين طفلة ، رغم
قسوتهم واهمالهم ، اذا ما قارناهم بأوروبا المعاصرة لهم ،
حيث كان الهوس الدينى والتعصب المذهبى ، بينما كان
الرعايا العثمانيون فى أوروبا يتمتعون بأقصى درجات
التسامح الدينى ، اقد كان الاسلام ينتشر ببطء فى البلقان ،
اذ كان التحول للاسلام مرتبطا بالرغبة فى تحقيق وضعية
اجتماعية أو مزاي اقتصادية ، حيث كان يعنى معتنقو
الاسلام من ضرائب بعينها أو يعفون من الخدمة الحكومية
الالزامية ، وكانت تلك هى الدوافع الحقيقية التى تؤتى
اكلها ، أكثر من أى دعوات مغلصة للتحول للاسلام كان

يقوم عليها الحكام العثمانيون * ولم تكن هناك سياسة عثمانية فعالة لتحويل الناس للإسلام ، مما زاد من العجوة بين الرعايا المسيحيين والحكام المسلمين ، من حيث النوعى والاحساس الدينى ، ومن حيث المواقف العملية أيضا * فنقص التعاطف بين الرعايا المسيحيين ، والحكام المسلمين ، أثبت على المدى الطويل أنه قدر محتوم يتصدى للأهداف العثمانية انرامية الى تأسيس كيان دائم لهم فى جنوب شرق أوروبا * فقد كان انعدام التعاطف الذى أشرنا إليه بالاضافة لنقص التواصل والاحتكاك المباشر بين الحكام المسلمين ورعاياهم المسيحيين - اذ ان الطائفتين لم يكونا مجتمعان وفقا لما يقوله أحد المؤرخين الا على رذيلة only on vice - أحد عوامل خيبة الأمل العثمانية *

ان المناظر والرؤى التى تدعو للأسى ، والتى مازالت كامنة فى الخيال الشعبى لشعوب البلقان المسيحية ، والتى تصور العثمانيين غزاة سفاحين متعطشين للدماء ، ما هى الا نتيجة للدعاية التى سادت يوم كانت الروح الصليبية هى الغالبة ، وكان الهمسبرج وياپاوات روما هم عصب هذه الدعاية ، وقد تكون - أى هذه الفكرة السيئة عن العثمانيين - اتجاها ماصرا ملحط من شأن القرن السادس عشر ، وازهار وجهه القبرج مقارنة بالقرن التاسع عشر الذى اختلفت ظروفه عندما كانت الامبراطورية العثمانية المحتضرة تبذل جهودا يائسة لوقف تيار القومية البلقانية *

وفى المقابل فان بعض المؤرخين المحدثين ، الذين يبحثون بحق عن حكم أكثر توازنا ، ربما سمحوا لأنفسهم بالتأثر بصورة منطوية بالأدلة التى تشير الى أن العثمانيين كانوا يستقبلون كمحررين أكثر من كونهم غزاة غاصبين *

لقد حققت السلطات الدنيا مزايا مبدئية ، من وجهة نظرها ، الا أن التجربة الطويلة المدى التى خاضوها للدويان فى الامبراطورية العثمانية ، كانت تجربة مأسوية ، فى جنوب شرق أوروبا ، ان هناك شيئا عقيما فى الاستعمار

العثماني ، فالشعوب الأوروبية المفتوحة قد توقعت وحسبت لعدة قرون ، خلال نظم اجتماعية وسياسية تنقصها الكفاءة والقدرة على التطور المستمر ولم تكن هذه النظم ولا القائمون عليها قابليين للذقة ، وقد وجدت النخبة العثمانية أنه من المستحيل أحداث تقدم الا من خلال مفاهيم العنف والنقعية الشرهة . لقد ثبت هذا باختفاء العثمانيين من أوروبا ، تاركين خلفهم ميراثا من الطغيان الأخرس الصعب والظالم .

حدود الهيسبرج :

عندما استهل سليمان (القانوني) حملاته كانت الأسرات الحاكمة في طول أوروبا وعرضها عاكفة على تقويض تطور واستيازات المراكز الحضرية وملاك الأراضي المحليين، للتمكين لأنفسها . وفي ظل هذه الظروف ، كان معيار النجاح في طول أوروبا وعرضها ، هو : زيادة الضرائب ، وتفشي البيروقراطية ، وإنشاء جيوش محترفة مستقلة .

وكان آل هيسبرج من بين البيوتات الحاكمة في أوروبا ، ولم يكن الهيسبرج يتميزون ببطولة أو ذكاء وإنما بتجاههم يكنة في عنادهم ، الذي لا يجارى ، وفي طموحهم ، الذي لا تحده أفاق ، وفي حظهم القائق ، الذي كان ملفتا للتظار . وباعتبارهم أرقا للنمسا ، قانهم قد تدخلوا دون موارد في الحياة السياسية لبلاد الدانوب وبلاد الامبراطورية الرومانية المقدسة الا أن ظهور مملكة المجر الكبرى ، ظهورا مفاجئا ، مصحوبا باتجاهات عدوانية ، على يد ماتياس كورفينوس Matthias Corvinus خلال القرن الخامس عشر ، قد أيقظ الهيسبرج من حلمهم ، وأفاقهم ، ولم ينقذهم (الهيسبرج) الا نشاطهم السياسي الماهر، الذي أحال الموقف لصالحهم ، وذلك من خلال الاتفاقية التي أبرمت بين النمسا والمجر في سنة ١٤٦٣ ، حيث تم الاتفاق على أن تؤزل ملكية المجر الى الهيسبرج اذا مات الملك ماتياس دون وريث . ويبدو أن الهيسبرج كانوا يراهنون على التركيز على (الشرق) في سياستهم الخارجية ، فمعروف

عن الهيسبرج أنهم نهازون للقرص ، نهاشون للمناسبات ،
والتزامهم لمصالحهم هو الالتزام الوحيد الذى مارسوه طوال
تاريخهم الطويل .

وفي سنة ١٤٧٧ عقدت الأسرة الحاكمة الهيسبرجية
حلف المصاهرة التاريخي مع البيت الحاكم فى برجنديا كما
أن الهيسبرج استمروا فى تأييد وتمويل الحزب الألمانى
من بين أقباب المجر . واستمروا ببراعتهم المهدودة فى
اصطناع الحيل . لممارسة لعبة الزواج أو المصاهرات
السياسية فى البلاط المجرى . لكن أوروبا الشرقية الآن
قد غدت تلعب دورا ثانويا فى حسابات الهيسبرج السياسية ،
لذا فقد نكروا من استخدام العنف ضد المجر ، بعد موت
ملكها ماتياس كورفينوس Corvinus - دون وريث -
فى سنة ١٤٩٠ ، عندما انتقل تاج المجر بعد موته الى الأسرة
الحاكمة فى بوهيميا ، وان كان الهيسبرج قد حصلوا على
تمويضات مجزية فى مناطق أخرى ، اذ تعققت مطامعهم
بشكل مرض عندما اقترن البيتان الموحدان الحاكمان فى
كل من النمسا وبرجندي بالبيتين الحاكمين فى الأراجون
وقشتالة ، وذلك بزوج فيليب البرجندي من جوانا المجنونة
Joanna the mad . فى سنة ١٤٩٦ . وقد أدت سلسلة من
الظروف لم تكن فى الحسبان الى وصول شارل ، الابن الأكبر
لفيليب البرجندي وجوانا المجنونة الى عروش متعددة ،
عرش الأراضى المنخفضة فى سنة ١٥٠٦ ، وعرش أسبانيا
فى سنة ١٥١٦ ، وتلقب بشارل الخامس بعد أن صار
امبراطورا فى سنة ١٥١٩ . وهذه الأحداث المتعاقبة قد
ضمنت تزايد قوة العثمانيين فى شرق البحر المتوسط وفى
الدانوب ، مما جعل الهيسبرج فى حالة مواجهة وتحد مع
أولئك العثمانيين الذين كانوا يحرزون تقدما فى عدد من
النقاط الاستراتيجية ولقد كان شارل الخامس ، باعتباره
ملكاً لأسبانيا ، مضطرا لأن يأخذ على عاتقه تنظيم المقاومة
ضد هجمات العثمانيين البحرية على ممتلكاته الإيطالية ،
وعلى سواحل اسبانيا ذاتها ، كما كان باعتباره الامبراطور

الرومانى المقدس ، مضطرا للقيام بدور قمال كحارس للعالم المسيحى الكاثولىكى يدرا عنه خطر الاسلام ، وقد عهد شارل الخامس الى شقيقه الأصغر فرديناند بارثه فى بلاد النمسا ، والذي يصم دوقيات ، كارنثيا Carnithia وكارنيولا Carniola وستيريا Styria والتيرول Tyrol ، فى سنة ١٥٢١ ، وذلك نظرا لانشغاله بالمشاكل والصعوبات السياسية فى اسبانيا ، ولظهور الثورة اللوثرية فى ألمانيا . وبعد أن تولى فرديناند الامر ، بفترة قليلة ، كان عليه أن يهبط لمواجهة الخطر الداهم على مصالح أسرته الحيوية فى أوروبا الشرقية ، والتي كانت مهملة حتى هذه اللحظة - فقد أدى انهيار المجر الى أن يشغل أرشدوق النمسا النص الأمامى للدفاع ضد العثمانيين . وقد أدى موت ملك المجر ، لويس زوج أخت فرديناند (ماري) وشقيق زوجته (آن ، زوجة فرديناند) فى معركة موهاكس Mohacs فى سنة ١٥٢٦ - الى أن يصبح فرديناند بصورة تلقائية منافسا على التاج المجرى . وقد أدى حصار سليمان (القانونى) المحكم لفينا فى سنة ١٥٢٩ ، الى احياء اهتمام أسرة الهابسبرج بمستقبل أوروبا الدانوبية .

وفى اسبانيا ، وإيطاليا الأسبانية ، وشرق أوروبا ، كان على الهابسبرج أن يتحملوا عبء الدفاع عن قطاعين عريضين من مناطق الحدود الأوربية . وقد أثرت هذه الحروب المريرة بين الهابسبرج والعثمانيين تأثيرا عميقا فى التطورات الحادثة فى هذه المناطق وشكلت تاريخها .

ففى المجر ، تحمل فرديناند كل صعب ، اذ كان ثلثا مملكة المجر تحت السيطرة الفعلية للعثمانيين ، وكانت دعواه (دعوى فرديناند) على الثلث الباقي ، دعوى تحوطها الشكوك والريب ، لوجود مرشحين منافسين ، لكن فرديناند ، بعد سنة ١٥٣١ ، باعتباره حاكما للامبراطورية الرومانية المقدسة ، كان يمتلك من الامكانيات المتبره ، ما مكنه من العمل ، لاحكام قبضة الهابسبرج على هذه المقاطعات المجرية التى لم تطلها أيدي العثمانيين بعد ، والواقعة الى الشمال

الغربي ، وأن ينظم وسائل دفاعه الحدودية للحيلولة دون مزيد من الهجمات العثمانية .

ولقد أوضح شارل الخامس لأخيه فرديناند أن حاجات الامبراطورية الاسبانية وكفاحها ضد البروتستنتية في ألمانيا ، تعرق حشد الجيوش الهسبرجية العظيمة على جبهة شرق أوروبا . والواقع أن قوى الهسبرج لم تحشد حشدا كاملا الا مرة واحدة ، وذلك في سنة ١٥٣٢ عندما وقفت تدافع عن فينا لفك الحصار العثماني عنها وبصرف النظر عن هذه الحالة ، فان مساعدات الأسبان كانت مقتصرة على المشاء المحترفين من الألبان والطلليان ، ورغم قلة أعداد هذه القوات العسكرية ، ألا أنها استخدمت بكفاءة واقتدار . فلقد كان انضباط هذه القوات وكفاءتها القتالية متقدما يمدى قرن من الزمان على القوات البدائية المتخلفة التي كان يقودها نبلاء أوروبا الشرقية .

لقد كانت القوات الهسبرجية موزعة من خلال نظم دفاعية ، مكونة من قلاع أو حصون صغيرة وبسيطة ، تنتظم متاريس ومدون ترابية صغيرة ، ولكنها محكمة ومسطوحة بأعواد خشبية ، وكان هؤلاء المحاربون ذوي خبرة ، وأثبتوا أنهم قادرون على تعويق القوات العثمانية كثيرة العدد والمتفوقة ، وإيقاف تقدمها .

ولقد تمكنت قوات الهسبرج ، بشكل منتظم ، من تضيق موسم العمليات العربية القصير على العثمانيين ، الذين كانوا يضيعون وقتهم في منازلة مواقع محصنة عديمة الأهمية . لقد استطاعت قوات الهسبرج اذن - ولدة قرن من الزمان أن تحرم العثمانيين من تحقيق نصر حاسم يماثل الذي حققه في الأعوام من ١٥٢٦ إلى ١٥٢٩ ، فمثلا استطاعت قوات الهسبرج في سنة ١٥٣٢ في جونز Güls من تعويق تقدم جيش تركي بقيادة سليمان القانوني نفسه مدة تزيد على الشهر ، مع أنها - أي قوات الهسبرج كانت عبارة عن حامية عسكرية لا يزيد عدد أفرادها على ٨٠٠ -

ولكى يدافع فرديناند عن حدوده الجنوبية فى كرواتيا وسلافونيا جعل اعتماده مقصورا على الموارد المحلية . فمنذ سنة ١٥٣٥ دخل فرديناند فى اتفاقات سنوية مع جماعات الجرينزر ، وهم سكان الحدود المخلطون دائمو الشغب ، والرافضون لأى سلطة خارجية ، وذلك لتحايش ما يمتدح تسببيه للهسبرج من متاعب وارباكات لا تطاق . وومما لينود هذه المعاهدات ، كان على الجرينزر أن يقوموا بشن حملات متصلة ضد السلطات العثمانية على الجانب الآخر من الحدود ، مقابل هبات مالية ، ومنتج من الأراضى التى يستولون عايتها ، يقرهم عليها الهسبرج .

لقد كان أمن المجر ، يتوقف على اندفاع عنه ضد العثمانيين ، وكان هذا يقوم على اجراءات ادارية واجراءات عسكرية ، بنفس القدر ، خاصة وأن فرديناند قد واجه أمرا صعبا معقدا لتأكيد ولاء أهل البلاد (المجر الهسبرجية) للملك ، وللجهاز الادارى فى فينا . فالنبلاء المجريون - وهم طبقة متنافرة من ملاك الاراضى ، كانوا عادة ما يتناحرون فى صراعاتهم الداخلية ، الا أنهم كانوا يقفون صفا واحدا عندما تتعرض مصالحهم الجماعية - فالتبالة كل لا يتجرا وقد كانوا قوة ضاربة يجذورهم العميقة فى الحكم على المستوى المحلى والمركزى ، فمجالس المقاطعات التى يديرها نبلاء المنطقة ، كانت يمثاية حكومات اقليمية منعقدة بصورة دائمة لاعتماد التشريعات او تنفيذ السياسات وكانت تتولى مراجعة قراراتها بنفسها . ولم يجرؤ فرديناند على انتهاك هذا النظام او القضاء على مزايا هؤلاء النبلاء ، نظرا لحاجته لدعم وتأييد هؤلاء النبلاء فى كفاحه ضد العثمانيين . أما على مستوى الحكومة المركزية حيث يسيطر أقطاب النبلاء سيطرتهم على البرلمان والمجلس الملكى ، فقد بذل فرديناند جهدا متصلا وذكيا بهدف استيعاب المجر وهضمها فى اطار كيان الدولة الانسوية ، فقلص سلطات المجلس الملكى بصورة حادة ، ولم تتجاوز صلاحيات الأجهزة البديلة ، إعادة توزيع الاعانات المالية التى تحدد مقاديرها السـ

المركزية في فيينا، كما أن منصب حاكم البلاطين Palatine كان يتولا، عادة أحد كبار النبلاء ، ويجمع شاغله الوصاية على العرش والتحدث باسم النبلاء في البلاط ، هذا المنصب قد تم تجسيده بصورة مؤقتة في سنة ١٥٢٢ ثم ألغى تماما في سنة ١٥٦٢ . كما تم نزع اختصاص تجهيز جدول أعمال البرلمان المجري (الاجتده) ليصبح من اختصاص مجلس الاعيان الامبراطوري The Geheimerat في فيينا . وفي سنة ١٥٤٧ حثت السلطات الهسبرجية البرلمان المجري على التخلي عن حقه في انتخاب الملك ، وفي سنة ١٥٦٣ ، سمح لوني عهد فرديناند أن يتوج في حياة ابيه .

ورغم أن هذا التقدم في النفوذ الملكي ، وهذه الصلاحيات الجديدة للجهاز الاداري في فيينا ، كان محدودا الا انه قد تدعم بنجاح الهسبرج في تحقيق سيطرة ادارية وتحقيق مكاسب في مجال الضرائب الكنسية (الأعشار) المجرية ، التي كانت أكثر الضرائب العيشية قدما وعمومية ، وكانت هذه الضريبة تهدف بوجه خاص الى مقابلة (تغطية) نفقات اكنيسة ، وكانت هذه الضريبة مفروضة على كل الناس بدءا من عبيد الأرض الى النبلاء . وكان جمع هذه الضريبة خلال العصر الوسيط المتأخر يقع على عاتق صغار النبلاء ، الذين كانوا يحولونها عن هدفها الأساسي ، وهو خدمة الأغراض الدينية ، الى متافعهم الشخصية . وخلال فترة الحروب والانتصارات العثمانية من سنة ١٥٢٦ الى ١٥٢٩ ، تعلى التباين عن جباية هذه الضريبة للتاج ، وبذلك تحول العائد من هذه الضريبة الى فرديناند وخلفائه لتدعيم القوات المسلحة التي تتولى حماية قلاع الحدود ، وذلك نظرا للحاجة الماسة للعائد من هذه الضريبة لأغراض الدفاع .

وقد أدى هذا التطور الى نتائج اجتماعية وسياسية هامة ، فمن ناحية ، وجدنا أن هيمنة الهسبرج الادارية على مملكة المجر قد غدت قوية شديدة البأس ، كما اتسع مداها ، ومن ناحية أخرى ، فإن الاستيلاء الناتج عن فرض

دفع هذه الضريبة الاجبارية ، جعل عبيد الأرض والنبلاء
المجرين يتضامنون معا ، تضامنا غير متوقع ضد الحكام
الهسبرج .

فى ولاية County هيفز Heves ، وجدنا فى
سنة ١٥٨٢ ، ستا من اقنان الأرض ونبيلا ، قد اتهموا
بالتهرب من هذه الضريبة متضامنين . فالصراع الميذى
بين الطبقات الاجتماعية فى المجر قد خفت حدته فى مواجهة
الحكم النمساوى المطلق كما أن التعاون العسكرى بين
الطبقات الاجتماعية ضد الغزوات العثمانية ، قد ابد
التعاون بين الفئات الاجتماعية . ويمكننا ان نلخص تأثيرات
الضغط العثماني على أوروبا الواقعة خلف الدانوب ، فى
القرن السادس عشر ، تحت ظلال الدولة العثمانية ، فى
السطور التالية .

كانت معارك سليمان (القانونى) الأولى الناجحة
المهيرة فى البلقان ، قد اجبرت الهسبرج على اعادة النظر
- بعد فترة من الاهمال الانسى - فى الاحتفاظ بمصالحهم
فى الدانوب . فقد اضطر الهسبرج الى بذل جهد كبير ببراعة
قائقة لمواجهة هذه المعضلة المركبة المتمثلة فى استيعاب
رفات المملكة المجرية المتداعية فى الكيان الادارى النمساوى ،
وتنظيم دفاعات الحدود بشكل يمكنها من صد مزيد من
الهجمات العثمانية ، لكن رفض المجرين للحضوع المطلق
لاحتواء الهسبرج ، ورفضهم للوجود العثماني المؤثر فى
البلقان - قد أكد على أن حكام النمسا وجهازم الادارى
سيظلان فى حالة صراع ، ولفترة طويلة ، لمواجهة هذه
المعضلة .

فدولة الهسبرج الجديدة هذه ، يعاصمتها فينا ، قد
دخلت فى حروب مستمرة مع الامبراطورية العثمانية ، كما
انها تحملت مسئولية مشكلات مجرية عسيرة ، الى هذا الحد ،
كانت الامبراطورية النمساوية جزءا جوهريا من النظام ائدى
شمل دول أوروبا كلها ، حتى اندراسها (امبراطورية

النمسا) في القرن العشرين . لقد كانت امبراطورية النمسا احدى الموجودات التي تسبب في وجودها سليمان (القانوني) دون تعمد أو قصد ، ولم يكن الهبسبرج ، بالتاكيد ، في حالة رضى تام ، عن القدر الذي سافهم للدانوب ، فخلال القرون ، السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر ، كافح الهبسبرج ، ليخملوا المانيا تايعا لقينا أو مرتبطة بها ، وحتى هذا المشروع ، قد انتهى بالهزيمة وخيبة الأمل .

اذن في البداية كان ذلك الالتزام الدائم للدفاع عن شرق أوروبا ضد العثمانيين - ولكن عندما بدأت قوة الأتراك في الاضمحلال - كان ذلك التوجه الى الشرق الذي صار أمرا واقعا - الذي حدد في نهاية المطاف هوية ومسار الدولة النمساوية .

الهبسبرج الاسبان والامبراطورية العثمانية :

كان تموق الضغط العثماني والحاحه ، على حدود الهبسبرج في شرق أوروبا ، هو الذي صاغ تطور الأحداث وضبط ايقاعها خلال معظم القرن السادس عشر . وقد كانت تأثيرات التوسع العثماني على ملك الهبسبرج في اسبانيا اشد تعقيدا وصعوبة ، معكام اسبانيا . في القرن السادس عشر ، قد انخرطوا في شبكة معقدة من المشكلات والقضايا لم تكن تقل ارهاق وازعاجا ، عن المشكلات التي سببها العثمانيون . ومن هذه المشكلات ، استخراج المعادن ونقلها من أمريكا الجنوبية ، ومشكلة اقتناع اللوثرين واخماد حركة العصيان في المانيا ، ومشكلة الصراع مع أسرة فالوا Valois الفرنسية الحاكمة ، ومشكلة اخماد ثورة الأراضي المنخفضة ، وأخيرا مشكله الحرب مع انجلترا في عهد اليزابيث . وكان تداخل كل هذه المشاكل مع تنظيم المقاومة ضد العثمانيين يشكل قضية معقدة لمحوحة .

لقد أدت ثلاثة عوامل ، بهيسبرج أسبانيا ، الى الصراع مع الامبراطورية العثمانية ، في توسعها ببايصر المتوسط ، اولها ، ان شارل الخامس (١٥١٦ - ١٥٥٦) ، وفيليب الثاني (١٥٥٦ - ١٥٩٨) قد ورثا الدولة الاسبانية التي تم توحيدها منذ عهد قريب ، بزواج ايزابيلا ملدة قسطنطين من فرديناند ، ملك الأراجون ، في سنة ١٤٦٩ ، وان صلت اهتمامات واتجاهات المملكتين المكونتين لهذا الاتحاد ، متباعدة بعضها عن البعض الآخر يشكل اساسي - وكان هذا التباعد يصدق بشكل خاص على السياسة الخارجية ، حيث كان لأراجون سجل حافل في التوسع الاستعماري في جزائر البليار ومردينيا ومالطة وتابلي وضقلية ، بينما لم يكن لقشتالة مثل هذا التوجه - وعلى اية حال ، فان اتحاد التاجين قد مكن فرديناند من تسخير ثروة قشتالة وطاقاتها لتحقيق أغراض أراجون ولشن حرب ناجحة ضد فرنسا بهدف السيطرة على جنوب ايطاليا ، فقد كان فرديناند قد اتخذ كمبدأ لسياسة اسبانيا الخارجية ، غزو ايطاليا ، كاستراتيجية طويلة الأمد ، وورث عنه شارل الخامس هذه السياسة ، وتابعها بنجاح ، ففي الثلاثينات من القرن السادس عشر كان معظم شبه الجزيرة الايطالية في ايدي الأسبان ، أو تحت سيطرتهم ، وخلال نفس السنوات كان العثمانيون وأساطيل شمال افريقيا تجاهد ضد المعاصم المسيحي ، وواصلوا هجماتهم الى درجة مرعبة ، فالبحارة العثمانيون والقراصنة (مجاهدو البحر) الجزائريون كانوا يهددون بتخليص البحر المتوسط من الوجود المسيحي ، تجارة وملاحة ، وفي هذا تهديد لممتلكات شارل الخامس الايطالية ومسؤولياته فيها ، فلم يكن أمام شارل الخامس خيار ، اذن ، الا المقاومة .

ومن ناحية ثانية ، كان شارل الخامس وفيليب الثاني ، محصلة عصر الحماسة اندينية الملتية - فكل منهما على الرغم من مكره وقدرته على المراوغة ، كان يؤمن بصدق بأن الملك يجب أن يكون حاميا للدين الحق من الأعداء ،

وأن يحتل ذلك من مهامه مكانا رفيعا ، فقد أطلق شارل على نفسه لقب (حامل لواء الله) عندما اتخذ سبيله ميحرا من برشلونة ، ليهاجم تونس ، في حملة سنة ١٥٣٥ ، لقد كان الهيسبرج الاسبان يعكسون صورة طاق الأصل لتفاني المسلمين في الجهاد . فعندما أقدم العثمانيون وحلفاؤهم على شن الهجوم على سواحل البحر المتوسط الوسطى والغربية ، أثار ذلك حماس ملوك أسبانيا ، الذين كان تجريمهم للهجوم العثماني ذي الطابع الديني ، بمثابة رغبة حية للحفاظ على النفس ، ودافعا لقيامهم بدور كحماة للعالم المسيحي ، وأبطال مغاوير له .

ومن الناحية الثالثة ، فقد لعبت أسبانيا ، أكثر من أي دولة أوروبية أخرى في القرن السادس عشر ، دور القوة الصليبية . فالممالك الأيبيرية لها تاريخ طويل في الحرب ضد المسلمين (١) لاسترجاع (استرداد) مناطقهم (٢) ففى أسبانيا كانت الصليبية تراثا مقدسا وعملا دائما ، أدى الى استيلائهم على غرناطة (٣) في سنة ١٤٩٢ . وبين عامي ١٥٠٢ و ١٥١١ لم يكف الاسبان عن ارسال التجريدات العسكرية الى سواحل المغرب - ادن ، فقد كانت المواجهة العسكرية في البر والبحر مع الامبراطورية العثمانية ، في القرن السادس عشر ، - من وجهة النظر الاسبانية - استمرارا منطقيا للنضال ضد المسلمين ، والذي بدأ منذ فترة طويلة ، ولم يكن يأى حال من الأحوال أمرا طارئا ، يمكن التخلي عنه . وقد أركى هذه الحروب الدينية الضارية من جانب الاسبان ، أن المملكة الاسبانية كانت تضم بين جنباتها عددا من السكان المسلمين (٤) غير قليل ، وقد كان الاسبان ، قد أجبروهم - منذ فترة يسيرة - على التحول

(١) استخدم المؤلف كلمة Moors (المترجم) .

(٢) استخدم المؤلف تعبير اللطاف التي يشغلها الكلمة Infidel - (المترجم) .

(٣) استخدم المؤلف تعبير إسقاط المملكة البربرية (المغربية) في غرناطة -

(المترجم) .

(٤) استخدم المؤلف كلمة Moors وفضلت ترجمتها بالمسلمين - (المترجم) .

للمسيحية - بطريقة فيها مهانة شديدة ، وكانت الحكومة
الاسبانية في خوف و هلع ، من أن يؤدي التوسع العثماني
الى تشجيع هؤلاء المسلمين على الثورة ، لهذا فقد اسرعت في
العمل ضد التوسع العثماني - وقد سبق أن قدمنا مسحا
للحروب الطويلة في البحر المتوسط ، بين اسبانيا الهسبرجية
والامبراطورية العثمانية .

وقد حمل هذا الجهد العربي ، المجتمع والاقتصاد
الاسبانيين ، اجهادات وتوترات متعددة ، فحملات شارل
الخامس ضد الجزائر في سنة ١٥٤١ ، وحملات جيان اندريا
دوريا ضد جزيرة جربة Gerba في سنة ١٥٦٠ قد
قذفت بالآف الجند والبحارة ، وبسفن ضخمة ومكلفة في
سبيل هدف لا معنى له .

فقد زادت الحكومة الاسبانية من الضرائب على الطبقات
الدنيا بدرجة مرهقة ، لمواجهة تكاليف المواجهة مع المسلمين ،
رغم أن طبقة النبلاء ، ظلت مستثناة من هذه الضرائب
بدرجة كبيرة - لقد اضحي الفقر متوطنا في الطبقات الدنيا
الاسبانية ، وعانى الاقتصاد الاسباني من تخريب ودمار
دائمين ، بعد أن كان مزدهرا ، فتدفق كنوز أمريكا على
البلاد الاسبانية في القرن السادس عشر كان يتبغى ان
يحدث تنمية اقتصادية مذهلة ومضطردة ، لكن هذا لم
يحدث ، لأن وطأة الضرائب ، قد حرمت التجار والمنتجين
من العملاء ، ومنعت - وبشدة - الاستثمار في مشاريع
جديدة - فلم تكن اسبانيا أكثر القوى الأوروبية ثراء ،
الا من الناحية النظرية فقط ، اذ كان ثراؤها عقيما غير
مجد ، اذ لم يكن للطبقات المنتجة منه نصيب ، وانما كان
قصورا على غير المستجيبين ، ولقد انعكست تعاسة اسبانيا
ويؤسها على توابعها في المتوسط فكثير من توابعها
(مستعمراتها) كانت تقف في الخط الأول ، في مواجهة
الحروب البحرية العثمانية ، ومع هذا فقد حملت من
الضرائب قدرا مساويا لما كان مفروضا على أهل اسبانيا

ذاتها . وفي صقلية ، وجدنا أن آخر نائبين للملك الإسباني .
وهما جونزيجا ، وجوان دى فيجا & Juan de Vega
Ferrante Gonzaga قد فرضا ضرائب محلية باحظة لاندق
مردودها على الانتشاءات الدفاعية الساحية ولانشاء عشرة
سفن شرعية كثيرة ودفع رواتب المشاة الاسبان وتدريب
المتطوعين المحليين لصد غارات القراصنة الجزائريين - وكان
الطلب يريد كلما تضاعف نجاح العثمانيين ، لقد تحملت
صقلية صرائب غير عادية عندما ساد توقع هجوم عثماني في
أعقاب فشل العبارة المسيحية على جزيرة جربة في سنة
١٥٦٠ . وبالإضافة لهذا كان ثمة حاجة دائمة للشحن
والتعويضات البحرية عندما كان الأسطول يحتشد في ميسينا
Messina لتقديم نجدة للمالطة في سنة ١٥٦٥ . وكانت
أنقل الأعباء المفروضة هي تلك التي فرضها دون جون
Don John في النمسا ، أثناء معركة ليبانتو في سنة
١٥٧١ ، عندما كانت صقلية هي القاعدة المتقدمة لعمليات
الحلف المقدس . وفي سنة ١٥٧٣ ، احتج الرئيس الصقلي
ترانوا Terraova على فيليب الثاني لان جباية الضرائب
كانت قد بلغت حدما الأقصى ، مما يعرض استقرار الحكم
الإسباني في الجزيرة لمخاطر .

وبحلول عام ١٥٧٥ لم تعد صقلية قادرة على المشاركة
بالمزيد ، واضطرت مدريد لدعم الموازنة الصقلية . وقد
كتب الرئيس كولونا Colonna الصقلي ، في سنة ١٥٨١
رسالة توضح لنا بصفة مبهذية ، كيف امكن تحصيل هذه
الأعباء المتصلة بحروب البحر المتوسط ضد العثمانيين بشكل
مباشر ، اذ يقول : « طوال خمس سنوات قضيتها هنا لم
أسأل هذه المملكة ضريبة واحدة استثنائية » . لقد خفضت
المصروفات العادية ووقو العادية ، وقدمت كل ما طلبه
جلالته منى ، وخلصت هذا البلاط من جانب كبير من
ديونه . »

ولقد تحول الموقف بوضوح (في غير صالح العثمانيين)

منذ سنة ١٥٧٥ والتفسير الوحيد المحتمل ، لهذا التحول يمكن ارجاعه الى تقلص حجم العمليات البحرية العثمانية بعدة في الأعوام التي تلت معركة ليبانتو . وعلى هذا فقد كانت المتاعب الاقتصادية الاسبانية في كثير من جوانبها - ان لم تكن كلها - راجعة للضغط العثماني وتكاليف مقاومته الباهظة . وينفس القدر يمكننا ان نتناول كثيرا من المشاكل الاجتماعية ، خاصة تلك التي سببها المسلمون الاسبان الذين أجبروا على التحول للمسيحية بالقوة . فعد كانت الحكومة الاسبانية - نتيجة خوفها من امتداد السيطره العثمانية في شمال افريقيا مضطرة لاجبار مسلمي الاندلس على التحول للمسيحية ، أو طردهم من البلاد . وطبق هذا على مسلمي قشتالة في سنة ١٥٠٢ ثم على مسلمي اراجون في Valencia في سنة ١٥٢٥ ثم على مسلمي اراجون في سنة ١٥٢٦ وكانت تدعم هذه انسياسة ، اجهزة محاسن التفتيش المرعبة وكانت نتيجة هذه السياسة ، سبلا من اللاجئين الذين حملوا معهم امتعاضا مريرا ، وكان يفضهم للحكومة الاسبانية وما كان متوفرا لديهم من معلومات عن البلاد الاسبانية ، أحد العوامل التي زادت من غارات سكان شمال افريقيا ، والعثمانيين على السواحل الاسبانية ، وجعلتها أكثر فعالية وتأثرا . كما كان حكام اسبانيا يواجهون لفترة طويلة ثورة مريية عنيدة قام عليها المسلمون الذين تحولوا للمسيحية في الظاهر فقط .

وفي بلنسية و أراجون ، كان المسلمون يمثلون السكان الأساسيين المنخرطين في سلك العمالة الزراعية ، حيث كانت خصوبة التربة وازدهار الصناعة - تجعلهم مصدرا مغيث لا يقدر يثمن للاستقرار المحلية ، لهذا كانت سياسة الحكومة في هذه المناطق تمثل احباطا للذين كان يهمهم بقاء التسوى العاملة واعتبروها - أي القسوى العاملة الاسلامية - جديرة بأن يناضلوا من أجلها . لذلك عندما نشبت ثورة المسلمين في بلنسية في سنة ١٥٢٦ رفض أصحاب الأراضي في المنطقة أن يتعاونوا مع السلطات

في قمعها ، مما حدا بممريد الى اناطة المهمة (اخماد ثورة
 المسلمين) الى قرق من المشاة الألمان الذين جلبوا خصيصا
 لذلك الغرض ، مما أدى الى تكبد الحكومة لتكاليف باهظة .
 ومهما يكن فقد كانت مملكة غرناطة التي سقطت حديثا ،
 والتي كانت تضم عددا كبيرا من السكان المسلمين ضمن
 الطبقة الحاكمة قد شهدت ثورة على درجة كبيرة من الخطورة ،
 اذ كن المسلمون الاسبان يشعرون كلما وصلتهم تقارير عن
 الأعمال البطولية القائفة التي كان يقوم بها قراصنة
 (مجاهدو) شمال أفريقيا منذ اوائل سنة ١٥٦٠ . وقد
 انضم عدد كبير من المسلمين الأسبان للقوات العثمانية أثناء
 حصار مالطة سنة ١٥٦٥ مما سبب للأسبان متاعب كبيرة ،
 وكان القلق والاضطراب والشك يتفاعل في أجهزة الحكومة
 الاسبانية ، وقد دفعها هذا الى القسوة والتوحشية البالغة في
 معاملة المسلمين ، وقد أدى هذا بدوره الى أن قام المسلمون
 الأسبان بثورة عارمة في سنة ١٥٦٨ . وبحلول عام ١٥٦٩
 بلغ المتمردون المسلمون ١٥٠٠٠٠ وقد تزامنت هذه
 الأحداث مع فترة كانت الحكومة الأسبانية تعاني فيها
 مصاعب حمة ، فقد كانت الفرق العسكرية الرئيسية غائبة
 عن أسبانية ، اذ كانت في الأراضي المنخفضة يقودها دوق
 اليا Alba ، ولم تكن القوات البحرية المعدة لغفر
 السواحل قادرة على قمع الثورة الاسلامية ، أو منع الامدادات
 القادمة للشوار من الجزائر . ولم تكن ثورة المسلمين
 الأسبان الا بعد معركة خريف ١٥٧٠ ، حيث قبعت القوات
 الاسبانية هذه الثورة بطريقة بربرية . ونتج عن انتصار
 الحكومة على المسلمين اثناثرين ، اتخاذ ترتيبات قاسية تفوق
 كل تصور ، وتم ترحيل هؤلاء الأجانب غير المرغوب فيهم
 بشكل جماعي . وقد أدى هذا الى خسائر في الأرواح كما
 أدى الى معاناة مريرة فقد تقل من تبقى من المسلمين قسرا
 من غرناطة الى الولابات الأخرى الآمنة ، مثل استريمادورا
 Extremadura وجليقية Galicia وقشتالة القديمة .

وقد أدى هذا الى تصدير مشاكل المسلمين الى مناطق لم تكن قد عانت منها بعد .

ونتيجة للاضطرابات التي عمت خلال العقب الأخيرة من القرن السادس عشر ، بذل المسؤولون الأسبانيون محاولات لفصل المسلمين الأندلسيين عن حلفائهم في شمال أفريقيا ، بمنع تسهيل وصولهم الى المناطق الساحلية ، اذ تم اقصاؤهم عن منطقة الأندلس (أندلوسيا Andalusia) في سنة ١٥٧٩ ، وعن بلنسية في سنة ١٥٨٦ . وقد كتب مسئول حكومي أسباني في تقرير له : « يجب أن نصنف كل المسلمين كأعداء لنا » . وقد أدت هذه الاجراءات المتسمة بالعنف الشديد والمعاملة القاسية الى تضاول عدد المسلمين الاسبان ، واضطر عدد منهم الى ممارسة الجريمة واللصوصية ، متخذينها كاسلوب حياة حادى . وأخيرا قضى سنة ١٦٠٩ أعلنت الحكومة اقلاس سياستها رسميا ، وقررت طرد كل المسلمين من أسبانيا .

لقد بدا واضحا ، أن تنظيمات وترتيبات مقاومة التقدم العشائى ، قد جعلت حكومة الهسبيرج في أسبانيا تنخرط في أعمال ونشاطات غير مجدية ، مما افسد الآمال الكبار التي كان شارل الخامس قد عقدها على ارثه الأيبيرى منذ سنة ١٥١٦ . لقد ألقت الاتجاهات الانفصالية والتقسيمية على الصغيدىن السياسى والاجتماعى ، ظلالها على قضايا أسبانيا الكبرى . لقد كان زواج فرديناند وايزابيلا ، مجرد بداية لمحاولة تحلق سائر مناطق الاقليم حول الملكية ، لكن فترة ملوية من النشاط الادارى الدؤوب كانت ضرورية لتوحيد المجتمع الاسبانى وتوآؤه معا . لقد كانت حروب البحر المتوسط الصليبية ضد العثمانيين قد أضاعت الوقت والطاقة اللازمين لهذا المشروع (توحيد أسبانيا) . لقد كانت الحكومة الاسبانية مضطرة لتقديم تنازلات أمام المصالح الأتانية والانفصالية ، لأن ضغوط ومتطلبات الحرب صرفتها عن الاهتمام بالوحدة الحقيقية ،

فبقيت الوحدة مجرد واجهة كاذبة ، اذ لم تتفرغ الحكومة لمواجهة القضايا الداخلية العميقة . وفي القرن الثامن عشر ، كتب موظف مدنى اسباني عن بلده اسبانيا :

« انه جسم مكون من اجسام اخرى اصغر ، اجسام (كيانات) منفصلة يعادى بعضها بعضا ، وتناقض رغبات بعضها ، ورغبات بعضها الآخر ، وفي حالة حرب دائمة . وكل مؤسسة دينية ، وكل ولاية ، وكل مهنة ، منفصلة عن بقية الأمة ، ومتقوكة على نفسها . ان اسبانيا الحديثة يمكن اعتبارها جسدا هامدا بلا طاقة . انها كجمهورية ضخمة شاذة مكونة من جمهوريات اصغر ، يواجه بعضها بعضا ، نظرا لان المصالح الخاصة لكل منها تناقض المصلحة العامة » .

ان اسبانيا القرن الثامن عشر ، المقيمة والمنغلقة على نفسها ، هي نتيجة القرص الضائعة في الحقب السابقة . وليس هناك تفسير واحد لهذا الفشل المتعاقب ، ولكن كثيرا من اسباب هذا الفشل يمكن ارجاعه الى المعاناة الخائفة التي فرضت على الدولة والمجتمع الاسباني في القرن السادس عشر ، نتيجة الصراع الطويل مع الاسلام في البحر المتوسط .

إيطاليا :

لقد كان اصحاب البنوك الايطاليون ، الذين لعبوا لعبة القروض الربوية ، والعقود التجارية ، والذين اوقعوا في شراكهم كل المؤسسات التجارية - هم المؤثرون الرئيسيون والمستفيدون الكبار ، والضححايا ، في بعض الأحيان - للتوسع الاستعماري الاسباني . فقد تعرض التوسع الحضاري المتألق ، وازدهار المدن ، الذين مازا ايطاليا في اواخر العصور الوسطى (ايطاليا النهضة) لمعاناة التخريب والدمار ، خلال بواكير القرن السادس عشر ، عندما أصبحت شبه الجزيرة الايطالية مسرح حرب للقوى الأجنبية المتصارعة ، بمثابة في فرنسا واسبانيا والامبراطورية

الرومانية المقدسة ، ومع هذا فقد ظلت مجموعة الدول الإيطالية تشكل أكثر مجتمعات أوروبا خصوبة وحيوية .

فقد كانت المستعمرات التجارية والأراضي التابعة للجمهوريات الإيطالية التجارية في البحر الأسود والبلقان وبحر ايجه والشرق الأدنى ، هي التي جعلت الإيطاليين يعمانون في وقت مبكر ، وعلى نحو متعاقب ، من الاحتكاك مع الإمبراطورية العثمانية المتوسعة . ففي القرن السادس عشر ، وعندما أحكم العثمانيون قبضتهم على البلقان وفتحوا الشام ومصر ، وتحالفوا مع دول القرصنة في شمال أفريقيا وظهروا كقوة بحرية عدوانية - غدت إيطاليا عرضة لهجمات المسلمين ، بصورة متزايدة ، وفي نفس الوقت - وأحيانا ، بعد ذلك - كان جزء كبير من شبه الجزيرة الإيطالية ، ممثلا في نابلي وجنوة وميلان وصقلية - وقد ادرج ضمن النظام الاستعماري الأسباني . وكلما تصارعت الإمبراطوريتان ، العثمانية والهسبرجية ، في البحر المتوسط - أصبحت إيطاليا تقف في الخط الأول ، في مواجهة الأعمال العدائية ، الناتجة عن هذا الصراع . لقد أصبحت البندقية وأنكونا وميسينا ونابلي وجنوة ، هي أكثر النقاط حساسية وتأثرا ، بالصراع الأوربي العثماني .

وستتناول هنا الدولتين الإيطاليتين ، جنوة والبندقية ، كعينتين سخارتين ، لنقدم من خلالهما ، توضيحات متعددة ، عن التأثير العثماني العام ، على النظم الاجتماعية والاقتصادية في إيطاليا . وعما - أي جنوة والبندقية - تختلفان اختلافا بينا في تكوينهما الداخلي وتراثهما السياسي ، عن غيرهما من الكيانات الإيطالية . فعكومة البندقية كانت احتكارا خالصا لأرستقراطية تجارية ذكية راسخة ، ليس من تحد تواجهه . أما جنوة فكانت مسرحا لصراع بين الأرستقراطية - التي كونت ثرواتها ونفوذها من خلال أعمال الصراقة والبنوك والتجارة الدولية ومن خلال ممتلكاتها ومزاياها الاقطاعية - والعلبة الوسطى Popolo grasso ممثلة في الصناع والتجار .

وقد استطاعت البندقية أن تتخلص من أسوأ تأثيرات الحروب الإيطالية في بواكير القرن السادس عشر وبقيت مستقلة عن الدول الملكية الواقعة وراء الألب - وذلك بفضل سياستها (أى البندقية) الحذرة ، ولاحتفاظها بشريط غنى عامر وعريض من اليابسة ، وهو شريط محمي ، أو يمكن الدفاع عنه ، يمتد من برجامو Bergamo الى نهر ايسونزو Isoneza . أما جنوة ، فبحكم انها كانت مفتاحا استراتيجيا لاطاليا ، بالنسبة لكل من فرنسا واسبانيا ، فقد كانت - وبصورة دائمة - تحت حماية واحدة أو أخرى من هذه القوى الكبرى المتصارعة .

وقد تعرضت الدولتان (جنوة والبندقية) للضغط العثماني ، فقد عانت كليهما ، في نفس الوقت ، وعلى غير رغبتهما دائما ، من النتائج المدمرة للمقاومة التي كان يقودها هابسبرج اسبانيا ضد العثمانيين ، في القرن السادس عشر .

لقد كانت الجمهوريات البحرية الإيطالية ، قد دمت آنفها وتغلغلت بعمق - خلال الحروب الصليبية وبعدها - في الحياة الاقتصادية ، لجنوب شرق أوروبا والبحر الأسود والشرق الأوسط . وعادة ما كانت معظم مستعمراتهما (جنوة والبندقية) ، في هذه الأنحاء ، موانئ - ومثال ذلك كافا Caffa المطلة على البحر الأسود ، وكانت تابعة لجنوة - أو جزرا - مثل قبرص التي كانت تديرها طليقة مالكة من أصول ايطالية . كما قام الجنويون والبنادقة بتأسيس مستوطنات تجارية هامة لها حقوق تحميها الاتفاقات والمفاوضات ، اللائي تضمن لرعاياهما امتيازات خاصة ، اذ كانوا لا يخضعون خضوعا كاملا لقوانين البلاد التي يقيمون فيها ، وكانت أكثر هذه المستوطنات والتجمعات أهمية ، هي تجمعات البنادقة في بيروت والاسكندرية ، وحي أهل جنوة في القسطنطينية ولقد كان التجار الايطاليون يشحنون البهارات ، كالفلفل الأسود والقرنفل والزنجبيل -

الوارد من الشرق الأقصى كما كانوا يشحنون الحرير من
موانئ سوريا ومصر ، ويجلبون الشبة والفواكه المجففة
من آسيا الصغرى ، ويأتون بالزيت والنبيد من جزر
اليونان ، أما من أوروبا البحر الأسود ، فيجلبون الفراء
والشعوم الحيوانية والأسماك المجففة والعبيد الموسمين ،
وفي حالة البندقية ، فإن البنادقة كانوا يجلبون الحبوب من
مولدافيا (البغدان) وقاليشا (الأفلاق) ومقدونيا وقبرص*.

ولقد مهدت الفتوحات العثمانية في القرنين الخامس
عشر والسادس عشر ، هذه المحطات أو المراكز والمستوطنات ،
والتي كانت تدر أرباحاً مهولة . لقد تأثرت البندقية خاصة
بهذا التوسع العثماني ، فقد كان تجارها يسيطرون على
تجارة البهار ، التي وقعت مراكزها في الشرق في أيدي
العثمانيين في عامي ١٥١٦/١٥١٧ . وقد كان الشرق
الأوسط أكبر أسواق المنسوجات الصوفية البندقية ، ومنه
- أي من الشرق الأوسط - كانت ترد للبندقية احتياجاتها
من الحبوب ، وقد أضحى انشغال الشرق الأوسط الآن ، (بعد ١٥١٦)
في حوزة العثمانيين ولمواجهة هذه المحنة ، عمدت البندقية
إلى تنظيم قواها البشرية وطاقاتها الإدارية ، فقد كانت
حكومة البندقية أكثر حكومات أوروبا مهارة في النواحي
الاقتصادية ، إذ كانت ذات باع في أساليب التجارة
والنقل والحروب البحرية والدبلوماسية ، وأعمال
الجاسوسية ، لكل هذا كان رد فعل البنادقة إزاء التوسع
العثماني ، يتسم بالكر والمرونة في آن واحد . فلم تكن
جمهورية البندقية لتجد صعوبة في رفض رد الفعل الصليبي
ضد العثمانيين في القرن السادس عشر ، وهي التي كانت
مسئولة في بواكير القرن الثالث عشر عن انحراق الحملة
الصليبية الرابعة عن غرضها ، لتصبح حملة سلب ونهب على
الامبراطورية البيزنطية . لقد كان نمو القوة العثمانية
يشكل للبنادقة مشكلة خطيرة ولكنه لم يكن يشكل لها
بالضرورة قضية صليبية ، فقد استثمر البنادقة طاقاتهم
لتقديم مساعدات للعثمانيين بقصد كسب اعترافهم ، وكانوا

يمودون لممارسة نشاطاتهم وتجاراتهم في مناطق الدولة العثمانية ، اذ لم يكن وقف هذا الا لفترات - ففي سنة ١٥٣٣ ، على سبيل المثال ، عندما اعترم السلطان مهاجمة ممتلكات شارل الخامس الايطالية ، وكان قلقا بسبب رغبته في معرفة تفاصيل عن الاستعدادات الاسبانية المضادة - استدعى بيترو زينو Pietro Zino سفير البندقية في اسطنبول ، واسمعه هذه الكلمات :

« اكتب حالا لسيدك Your signoria ليكشف لنا عن تحركات السمك في قاع البحر ، وليعرف لنا عدد السفن التي يجهزها الأسبان في موانئهم ، اكتب حالا » .

ففى هذه الحالة ، وفي حالات أخرى ، أثبت البنادقة انهم عبر عاطفيين فقد كانوا يتبادلون المعلومات ، مقابل امتيازات اقتصادية . لقد كانت واقعية البنادقة تعنى اعترافا صريحا ، لا لبس فيه ولا غموض ، بأن الدبلوماسية وحدها ، غير كافية للحفاظ على وضع جمهوريتهم ، فقد يجرون - غالبا - ادخول حرب ضد العثمانيين العدوانيين . لهذا ، كانت الاستراتيجية التى تبنتها البندقية تتميز بالواقعة والحذر والعناد ، وبالرغبة فى الحفاظ على المصلحة الدائمة . لقد كانت هذه الاستراتيجية تركز على مبدئين : أولهما ، تحصين المواقع الهامة فى ممتلكاتها فيما وراء البحار ، تحصينا فعالا ، للتمكن من مقاومة حصار طويل ، وثانيهما متعلق بالحرب البحرية ، اذ فضل البنادقة الحروب القصيرة الأمد ، والحاسمة فى نفس الوقت ، وذلك نظرا لفقر الجمهورية ذاتها فى الموارد المادية ، مما جعلها تركز على المهارات الفنية (التقنية) والادارية كعامل فعال لاجراز نصر حاسم سريع وانطلاقا من هذا النصر السريع يمكن للدبلوماسية ان تتدخل لتحزق أكبر قدر من المكاسب والمزايا .

وقد اتضعت قيعة التحصينات الشديدة فى سنة ١٥٣٧ ، عندما اضطر العثمانيون لرفع الحصار عن كورفو Corfu

بعد اجتياح الجزيرة ، ولكنهم فشلوا في إخضاع القلعة قبل بداية الشتاء . وقد فقدت البندقية يوبيا Duboea في سنة ١٤٧٠ ، ولكنها احتفظت بقبرص في سنة ١٤٨٩ ، واستعادت كريت والجزر الواقعة غرب اليونان ومستعمراتها على ساحل دالماتيا والمورة ، ولم تفقد الا متاعق صغيرة لصالح العثمانيين في قبرص في سنة ١٥٧٠ ، وظلت محتفظه بكريت فلم تفقدها الا سنة ١٦٦٩ بعد حصار دام ٢٤ عاما . وعندما بدأت القوى العثمانية أخيرا في التفاؤل ، كان البنادقة قد استولوا على معظم المورة وفقا لمعاهدة كارلوفتس سنة ١٦٩٩ . وفي أواخر الثلاثينات من القرن السادس عشر ، ومرة أخرى في أواخر السبعينات من نفس القرن ، حاول البنادقة تغيير استراتيجيتهم البحرية بشكل واضح . فقد أثار أندريا دوريا ، قادة البنادقة ، برفضه الانضمام للأسطول المتحالف ضد العثمانيين عند بريغيسا Prevesa . وكان القادة البنادقة راغبين بانتهاز هذه الفرصة النادرة لاحتراز نصر سريع على القوات العثمانية التي وإن كانت كبيرة العدد ، الا أن البراعة كانت تعوزها . أما أندريا دوريا ، والذي سبق له أن اشترك في خطة دفاع طويلة الأجل ، عن ايطاليا الاسبانية وحوض البحر المتوسط الغربي - قد قرر ألا يخاطر بأسطوله في سبيل نصر مشكوك فيه ، خاصة وأن أسطوله كان يعد الأداة الوحيدة الفعالة ضد القوات البحرية العثمانية وكان دوريا يرى أن هذا النصر حتى لو تحقق قلن يمكن لأسبانيا استغلاله . ويشبه هذا الموقف ، ما حدث في آخر هذا القرن السادس عشر ، فبعد أن ساهمت البندقية بفاعلية في النصر الذي حققه الحلف المقدس ضد العثمانيين في معركة ليبانتو سنة ١٥٧١ ، تزايدت رغبتها في الانسحاب من هذا الحلف ، وتم انسحابها منه فعلا في سنة ١٥٧٣ .

ومع فقدان قبرص وتأثر اقتصاد جمهورية البندقية بسبب الاجهاد الحربى . أصاب البنادقة القلق ، وشرعوا يحاولون انقاذ ما يمكن انقاذه ، اذ لم يكن البنادقة يهدفون

للدخول في صراع طويل مضمّن ومكلف وغير مفيد ، رغم
 وضعهم المميز وروحهم المعنوية العالية الناتجة عن نصر
 ليبانتو ، غير أن البندقية ، نادرا ما كانت قادرة على وضع
 هذه الاستراتيجية موضع التنفيذ بشكل قاطع ، لوقوعها
 في دائرة الصراع الكبرى بين الأسبان والعثمانيين . فقد
 كان البندقية يعاينون يشدة من فقدان ممتلكاتهم عندما
 يضطرون لخوض صراع ضد العثمانيين كما حدث عندما
 فقدوا قبرص في القرن السادس عشر ، وكريت في القرن
 السابع عشر ، لهذا فإن السؤال القائل : إلى أي مدى ، كان
 انهيار البندقية الاقتصادية ، في يواكير القرن السابع عشر ،
 كان من نتائج التوسع العثماني ؟ سؤال قائم وتقليدي .
 لقد كان المؤرخون يرجعون أسباب هذا الانهيار للكشوف
 الجغرافية ممثلة في اكتشاف البرتغال طريق رأس الرجاء
 الصالح المؤدى إلى مراكز البهار في الهند والشرق الأقصى .
 وهذا مؤكد وحقيقي ، والبراهين عليه قائمة ، إذ سببت
 الكشوف البرتغالية أضرارا خطيرة للبندقية خلال الحقبة
 الأولى من القرن السادس عشر ، لكن هذه البراهين قد يخست
 قدر البندقية القدرة على الثبات والمواجهة والتقاط
 الأنفاس ، حقا . فقد شهد منتصف القرن السادس عشر
 أحياء طرق الهاز عبر الشرق الأوسط . ففي خلال الستينات
 من القرن السادس عشر ، تلقت الاسكندرية شحنات من
 الفلفل (لا يدفع ثمنها إلا بعد بيعها) كانت في حجمها
 مساوية على الأقل للشحنات التي وصلت إلى لشبونة .
 واستمر البندقية في تحقيق أرباح من هذه التجارة ، ويتضح
 هذا إذا علمنا حقيقة أن الفونداكو *the fondaco*
 وهم جماعة تجار جنوب المانيا ، قد أقاموا في البندقية
 لتنظيم امداد وسط أوروبا بالبهار وقد دفعوا أكثر من
 ٤٠٠٠ دوكات Ducate كضرائب لجمهورية البندقية ،
 خلال الفترة من ١٥٦١ إلى ١٥٦٢ ، في مقابل ١٨٠٠٠
 دوكات فقط ، ثم دفعها في سنة ١٤٩٠ ، قبل افتتاح طريق
 رأس الرجاء الصالح ، وهناك المزيد من الأدلة التي تدعم
 الرأي القائل بأن المؤرخين قد جنحوا إلى اثبات اضمحلال

البندقية الاقتصادية ، قبل حدوثه بحقب ، فيبير سارديللا
 Sardella قد بين لنا انه في البندقية ، في القرن السادس
 عشر ، كانت صناعات بناء السفن والصناعات الخزفية
 وتكرير السكر والطباعة والصناعات الزجاجية - منتشرة
 ومزدهرة . كما كان سكان البندقية قد ارتفع عددهم في
 متحنى احصائى سليم من ١١٥٠٠٠ في سنة ١٥٠٩ الى
 ١٩٨٠٠٠ في سنة ١٥٦٢ . الا أنه في مطلع القرن
 السابع عشر صارت شواهد الاضمحلال واضحة جلية . وكان
 هذا ظهرا في مجال صناعة وتصدير الاقمشة الصوفية التي
 كان لها أميتها الأساسية في اقتصاد البندقية . ففي سنة
 ١٦١٢ كتب السفير الانجليزى في البندقية يقول :
 « ... وحتى يضائع هذه المدن التي جرت العادة بحملها الى
 سوريا قد بدأت تضمحل ، فلعدة سنوات ماضية كان متوسط
 التصدير الى سوريا يتراوح ما بين ٢٤٠٠٠ و ٢٥٠٠٠
 حمل من الملبوسات الا انه في هذه السنة الأخيرة (١٦١١)
 لم يصدر الا ١٥٠٠٠ ويعتقد أنه في السنة القادمة
 سينحدر معدل التصدير الى ١٠٠٠٠ أو ١٢٠٠٠ ، وتقدم
 لنا وثائق البندقية المعاصرة لهذه الفترة تأكيدا لهذا الحكم
 الذى اسلفناه وتؤكد بنفس القدر أن دخول البندقية الحرب
 القبرصية في الأعوام من ١٥٧٠ الى ١٥٧٣ كان هو المسئول
 في المقام الأول عن تردى أوضاعها الاقتصادية ، فقد حرم
 فقدان قبرص ، البندقية ، من مركز هام لانتاج القلال والنبيد
 وحرمتها ميناء هاما كانت ترتاده سقنها التجارية في طريقها
 الى الموانئ الشامية والمصرية للاستجمام والتزود . ولم
 يكن هذا الا واحدا من سلسلة الكوارث والتكبات التي ألمت
 بالبندقية . ففي نفس الوقت لحق البندقية ضرر يسبب
 اضطراب التجارة الشرقية فقد كانت هذه التجارة قد
 اعتراها شلل بسبب التكاليف الباهظة للتأمين البحرى خلال
 الفترة التي كان فيها البحر المتوسط مسرحا لعمليات حربية
 بحرية كثيفة . وكانت طاقات وامكانيات صناعة السفن في

البندقية تعاني من التكاليف الباهظة التي تستنزفها ، بسبب ما كانت تقدمه هذه الدور الصناعية للأساطيل المسيحية ، من مساعدات أدت الى انتصارها في ليبانتو ٠ وفي سنة ١٥٧٣ دخل التجار الانجليز مرة أخرى الى البحر المتوسط بعد غياب دام أكثر من عشرين سنة ٠ وياع هؤلاء التجار الانجليز كميات كبيرة من الملابس الرخيصة ، وكانوا يمارسون التجارة يستخدمين سفنا شراعية أسرع وأكثر أمنا وسعة من السفن الشراعية ذات المجاذيف التي كان يستخدمها البنادقة ، مما جعلهم منافسا للبنادقة له وزنه وقيمته ، وفي سنة ١٦١٢ تم تأسيس ٢٠ مؤسسة أعمال انجليزية في اسطنبول ، بينما تصاعدت مراكز البندقية في نفس المدينة (اسطنبول) الى خمسة فقط ، وأشار الملقون البنادقة الى أن الانجليز قد دخلوا عالم البحر المتوسط ، نظرا لأن الحروب العثمانية الاسبانية قد حفزتهم (أى الانجليز) بمطالبتها اذ كان العثمانيون في حاجة الى الملابس والأطعمة والمعادن - خاصة الصنغ - لاستخدامه في صب المدافع ٠

وفوق كل هذا ، فانه خلال حرب قبرص ، وبعدها ، كانت سفن البندقية التجارية تتعرض لملاحقات قاسية من قبل القراصنة المسيحيين والمسلمين على السواء ، وقد كان هؤلاء القراصنة قد مدوا نشاطاتهم نتيجة الصراع العثماني الاسباني ٠ وقد كان القراصنة جماعات غير منظمة تشن حروبا بحرية واسعة النطاق ، وهي جماعات من السهل جمعها بتكاليف يسيرة ، ومن الصعب تسريحها ، وعندما يتحقق السلام فانها تبدأ في الانقراض على الطرف الأضعف ، ولقد كان اقتصاد البندقية دائما حساسا للغاية ازاء القرصنة ، وذلك منذ وقت ياكور يهودا الى سنة ١٥٠١ ٠ فعندما وصلت أخبار مفادها أن كمالى Kemal - القرصان التركي الدائع النصيت - بدأ يمارس أعماله في بحر ايجه ، فقد أدى هذا الى ارتفاع لحظى (فورى) في تكاليف التأمين البحري ، من مجرد ٢٪ الى نسبة كبيرة هي ١٠٪ لكن

الصراع الثماني الأسياني وحده هو الذي أنتج هذه المشكلة (القرصنة) التي تعاظمت لدرجة يصعب معها السيطرة عليها ، وبعد أن وضعت الحرب أوزارها من الناحية الرسمية لم تتوقف القرصنة بل ازدادت ضراوة ، وذلك خلال الثمانينات من القرن السادس عشر . وعلى حد قول السفير الفرنسي في البندقية في سنة ١٦٠٧ : « ان هذا المكان مريبه كله بخطر القراصنة ، لكن أغلب الصناعات والتجار المحليين لا يبذلون جهودا حقيقية لدرء هذا الخطر » وفي سنة ١٦١٢ أضاف زميله الانجليزي في أحد تقاريره قائلا : « ان هؤلاء السادة (حكام البندقية) مدانون بسبب غفلتهم وعدم اهتمامهم بتقديم الحماية الكافية أو إرسالهم بعض السفن بهدف مواجهة القرصنة ، فهذا أمر لم يعبروه أدنى اعتبار ، كأنما فقدوا عقولهم وعزب عنهم الرأي » .

وقد جابهت سفن البندقية التجارية أقصى امتحان لها من قبل انجماعات المعروفة بالاسكوس Uskou وهم لاجنون من الصرب والبوسنة وطنهم الهيسبرج النمساويون في كارتينولا - فقد أجبرت هجماتهم ، في نهاية المطاف ، جمهورية البندقية على الدخول في الحرب ياهظة التكاليف التي عرفت بحرب الاسكوس ، في بحر الادرياتيک ، في السنوات من ١٦١٤ الى ١٦١٧ .

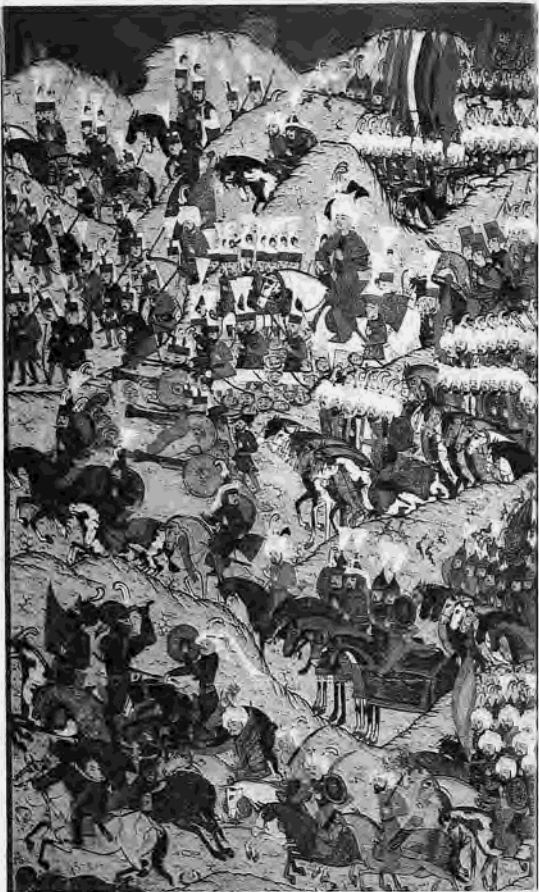
وبالطبع لم يكن انهيار اقتصاد البندقية ، نتيجة للتوسع العثماني فحسب ، كما لم تكن كل الأمور ناتجة عن حوادث أوائل السبعينات من القرن السادس عشر ، إذ ثمة عوامل أخرى يجب وضعها في الحسبان ، ومن أبرزها الآثار السلبية للتشريعات المقيدة لصناعة البندقية ، فحكومة البندقية - في سبيل الحيلولة دون التنافس الاقتصادي المدمر بين مواطنيها ، أوجدت غاية من اللوائح والقيود التي تموق الاستثمار ، وتجهض الابداع والتجديد ، وعلى هذا فمن المحال أن نهرب من النتيجة العامة التي وصل إليها المؤرخون في عرضهم للأحداث ، والتي مؤداها أن انهيار اقتصاد البندقية ، كظاهرة تاريخية ، كان قد أملاه وتحكم



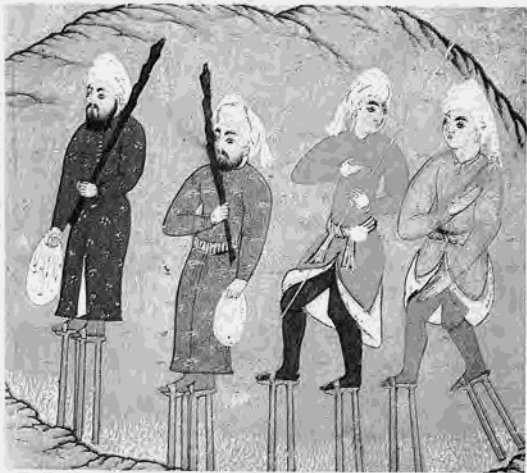
هذا الرسم الفارسی يظهر السلطان العثماني بايزيد الثاني يتدلل امام الاميراطور
المغولي تيمور . (طبعاً من وجهة نظر فارسية)



استنزفت المناوشات الحدودية المستعرة جهود الرجال وطاقتهم . والصورة تبين بعض الجنود الانكشارية يتعرضون للغرق أثناء عبورهم نهرا (من أحد مخاضاته - أي مخاضات النهر) والصورة لغنان تركي رسمها سنة ١٥٨٢



صورة انطباعية لقنان تركي توضح انتصار السلطان سليمان القانوني
(الفاتح) على الجيش المجري في معركه موهاكس سنة ١٥٢٦



الجليد والعثمانيون في بلجراد. لقد اسهمت العوامل الجغرافية والمناخية خاصة
في إيقاف التوسع العثماني في أوروبا

فيه ، ذلك للانفجار الهائل الحادث في القرن السادس عشر .
ونعني به ظهور القوة العثمانية ، ورد الفصل الأوروبي
المضاد لها .

وبينما كان التوسع العثماني يضع البندقية على طريق
الخراب ، فإنه - أي العدوان العثماني - قد أدى الى ازدهار
جنوة ، وأن كانت هذه الحقيقة لم تكن واضحة للعيان في
بداية الأمر ، فالمراكز الجنوبية في المشرق ، كانت أسرع
استسلاما للغزاة العثمانيين من مراكز البنادقة . فقد فقد
الجنويون فوكيا phocaea مركز الشبه في آسيا
الصغرى - في سنة ١٤٥٢ . ولما كان التجار الجنويون
مرتبطين بالامبراطورية البيزنطية ، ارتباطا وثيقا ، سواء
بماصمتها ، أم بالمنطقة التجارية في البحر الأسود ، لذا فقد
ذهب ازدهارهم التجاري أدراج الرياح بسقوط
القسطنطينية . أما كافا Caffa والموانئ الأخرى في
البحر الأسود فقد وقعت في أيدي العثمانيين في سنة ١٤٧٥ .
وفي بحر ايجه ، فقدت جنوة كلا من أمبروس Imbros
اليمينوز Lemnos وساموثراس Samotherace في سنة
١٤٥٦ ، كما استسلمت ليسبوس Lesbos في سنة ١٤٦٢ .
وكان المركز الأمامي الوحيد المتبقى للجنويين هو جزيرة
شيوز Chios الغنية ، غير أن العثمانيين قد حاصروها
ونهبوها في سنة ١٥٦٦ ، أثر غضبهم عقب هزيمتهم في
عائلة في العام السابق (سنة ١٥٦٥) . ولم يكن للجنويين
القدرة على الانسحاب على أفضل وجه ، بالطريقة التي كان
البنادقة يحسنونها ، فالجمهورية الليجورية - التي شاع
فيها التنافس الفردي المسور ، في المجالين ، التجاري
والسياسي - كانت تبعا لذلك تفتقر الى رصيد الخبرة
الوطنية ، الذي يمكنها التعويل عليه ، مثلها مثل البندقية .
فعمد القرن الرابع عشر ، كانت جنوة في حالة نزاع مريع ،
ناشب بين قدامى النبلاء والطبقة الوسطى Poplo Grasso
أحرزت الفئة الأخيرة السيطرة على الحكومة منذ سنة

١٣٣٩ • وبفضل الأمرات الغنية القوية، كأمرة صولي Sauli وجستينيانى Guistiniani - سيطروا على تجارة مدينة جنوة الغادة من الشرق • وخلال القرن الخامس عشر، كان الأرستقراطيون يجمعون خيوط الأمور الداخلية فى أيديهم، كما تناقصت التجارة الشرقية تحت ضغط التوسع العثماني، ونتيجة قيام مصرف (بنك) القديس جورج للتسليف الحكومي، فى سنة ١٤٠٧، والذي هيمنت عليه رابطة الارستقراطيين • لقد كانت الالتزامات المتزايدة والخسائر المتوالية، فى البحر الاسود والشرق الأوسط، قد أغرقت حكومة الطبقة الوسطى الجنوبية فى مصاعب مالية مزمنة لم يكن من السهل مجابهتها الا بالتخلي عن أرض الدولة (المراكز التجارية فى الخارج) وقبول رهن الأراضى مقابل القروض • وفى بواكير القرن السادس عشر، وجدنا المراقب الفلورنسى الداهية، نيكولو مكيافلى Niccolo Machiavelli قد لاحظ معنى هذا التطور واقترح على النبلاء، أنهم ياحتكركم قدرًا كبيرًا من السلطات الادارية، فى فترة تكون الحكومة فيها قد غرقت فى المشاكل الحزبية او الحزبية أو أصيبت بسدوان خارجى، فانه من المحتمل ساعته أن يققزوا (النبلاء) للحكم، مزيعين بذلك الطبقة الوسطى عنه • وباختصار فان الارستقراطية الليجورية، من خلال سيطرتها على الميزانية العامة، تسببت مرة أخرى للنفوذ السياسى، وعلى هذا فان الخلافات والصراعات الداخلية كانت هى السبب الأول، لفشل جنوة، فى مقاومة الغزو العثماني، مقاومة فيها عزم وتصميم وتنظيم - وثمة تفسير أبعد من هذا، يتمثل فى الفرص المدهشة والاستثنائية والتي تجلت أمام الجنوبيين فى أواخر القرن الخامس عشر وبواكير القرن السادس عشر، لتسد مسد الخسائر التى نشأت بسبب استيلاء العثمانيين على مستعمراتهم الشرقية فقد كان انهيار امبراطوريتهم الاستعمارية التجارية فى البحر الأسود والشرق الأدنى سببًا فى تكيف اقتصاد جنوة ككيفا كبيرا (اعادة توجيهه) بتأسيس امبراطورية تجارية ومالية فى

ممالك آيبيريا الصاعدة وملحقاتها . وفي ذروة هذا التطور خلال القرن السادس عشر ، اختلف تكوين الامبراطورية الجنوبية عما كانت عليه قبل وقوع ملحقاتها ومراكزها التجارية الشرقية في يد العثمانيين ، ويمكن هذا الاختلاف في أمور ثلاثة : لقد أصبحت امبراطورية اقتصادية في الأساس ولم تعد تعتمد على ضم أراض ، كما أصبحت تركز على الأمور المالية والعقود أكثر من تركيزها على التجارة التقليدية رغم وجود استثناءات بطبيعة الحال ، وثالث هذه الأمور أن هذه الامبراطورية الاقتصادية قامت على اكتاف الارستقراطية النيجورية التي أزاحت الطبقة الوسطى وحلت محلها ، وأصبحت هي - أي الارستقراطية الليجورية - هي الطبقة الحاكمة في سنة ١٥٢٨ .

وكأما انتعشت البرتغال خلال القرن السادس عشر كلما وجدنا ممثلين عن بيوت أعمال الارستقراطية الجنوبية ينسابون الى لشبونة ، كمؤسسة (أو بيت) دوريا Doria وسنتريون Centorione وكاتانيو Cattaneo وسالفاجو Salvago وسبينولا Spínola وفي سنة ١٥٠٠ سيطروا على تجارة السكر وامتلكوا مؤسسات ومصانع للتكرير في ماديرا Madeira وأزورو Azores وصدروا عبر لشبونة ، الى جنوة ، وسوقوا في أوروبا الجنوبية والوسطى ، وفي الواقع فإن الجنوبيين الذين أخرجوا من الشرق الأدنى ، قد أصبح حالهم جيدا تماما فراحوا يفترون من موارد إسبانيا ، ويقومون بدور في اقتصادها المزدهر .

ولقد أظهر لنا البحث في دور الوثائق الأرشيفية بأشبيلية Seville كيف انهم كانوا الوسطاء الرئيسيين في التجارة بين إسبانيا والعالم الجديد خلال الفترة من ١٥٠٢ الى ١٥٢٠ ، باعتبارهم حملة الأسهم غير المعلنين في بيوت التجارة الأسبانية ، وباعتبارهم مقرضى نقود وأصحاب وكالات تأمين بحري . وقد كانت ملحقات التاج الاسباني في البحر المتوسط ، كسردينيا والصقليتين قد أصبحت

قرص غسل سائفا فى أفواه الجنويين بفضل انتشار
مستوطناتهم التجارية هناك فى أواخر القرن الخامس عشر
ومطلع السادس عشر . وفى اسبانيا اشتكى برلمان قشتالة ،
بمجلسيه *Castilian Cortes* ، فى سنة ١٥٢٨ ،
من أن الصوف والحريز والصلب والصايون ، أصبحت حكرا
على أهل جنوة . ولقد ازداد التوغل الاقتصادى لأهل جنوة
واتسع ، فى هذا العام ، عندما انفصل أندريا دوريا *Doria*
الأدميرال الجنوى ، بأسطوله عن خدمة فرنسا ، وانضم
الى خدمة الأسبان ، وفى نفس الوقت كان قد أحكم قبضته
السياسية على موطنه جمهورية جنوة . لقد تدهورت موارد
الطبقة الوسطى الجنوية بفقدان المستعمرات الشرقية ،
ولكنها عوضت ذلك بتدعيم وتوسيع مستعمراتهم التجارية
الارستقراطية نتيجة استثماراتهم فى اسبانيا . لقد كان
الانحياز للأسبان أمرا فرضته رغبة الأرستقراطية الجنوية
فى انيحت عن الحماية والأمان . ولقد أدى الانقلاب الذى
قام به دوريا ، الى قيام مؤسسات وتنظيمات سياسية فى
جمهورية جنوة ، انسجمت مع الواقعية الاقتصادية . فعندما
صار استيراد الذهب من الأمريكين ، وجلبه الى اشييليه ،
كانه المد فى تدفقه ، كان ذلك يدفع التوسع الاستعمارى
الاسبانى بسرعة فائقة ، وهذا الأمر قد أدى الى ازدياد نشاط
رجال المال الجنويين فى اسبانيا ، فخلال أواخر العقد
الخامس من القرن السادس عشر ، فاقوا معظم منافسيهم
بن الألمان ومن الفلورنسيين . وفى سنة ١٥٥٨ تقدمت شركة
جرىمادى *Grimadi* بعليون سكودى ذهبى *Scudi*
كقرض واحد للتاج الاسبانى . وكانت هذه القروض ذات
نسبة فائدة عالية ، تتراوح ما بين ١٠ و ١٤ ٪ ، كما كانت هذه
القروض تحسب كديون طويلة الأجل ، لهذا كان الدائنون
يحصلون على أقاليم بأكملها كمتح ، كما كانوا يحصلون على
حجج ملكية ومزايا متعلقة بالضرائب الزراعية (القبالة)
إذا ما تخلف التاج عن السداد . وفى مواجهة تلك الصفقات
والتحويلات المصرفية ، كرر البرلمان الأسبانى فى سنة

١٥٤٢ وفي سنة ١٥٩٢ اعتراضه الذي تقدم به في سنة ١٥٢٨ ، على تطفل الجنوبيين على الاقتصاد الاسباني . اذ ضاع على الاسبان ، بغير جدوى ، ما يساوى ٢٤ مليون دوكات ، ذهبت مباشرة للجنوبيين ، لاعادة دفع الديون ، وذلك وفقا لحساب جرى في سنة ١٥٩٥ ، وهذا المبلغ يساوى قيمة المعادن الثمينة الاسبانية التي تم توريدها من العالم الجديد لاسبانيا خلال السنوات الستة والاربعين السابقة على عام ١٥٩٥ .

لقد ادى توثيق العلاقات الرسمية بين جنوة واسبانيا ، على يد دوريا ، لحاجة الاسبان الملحة للسفن الحربية الجنوبية ، لتتحمل عبء الدفاع البحرى ضد العثمانيين مما ادى الى فتح باب واسع أمام الجنوبيين ، ليمارسوا من خلاله لعبة التعاقدات البحرية ، فأسطول ايطاليا بقيادة دوريا كان هو ضمان شارل الخامس للسيطرة على شبه الجزيرة الايطالية كماكُن - اى أسطول دوريا - يشكل خط الدفاع الأول عن العالم المسيحي ضد الهجوم الاسلامى . وكانت نواة هذا الأسطول سفن يمتلكها دوريا شخصيا . ويؤجرها لاسبانيا ، لقد كان دوريا - اذن - متعاقدا بحريا مستعدا دائما وهاما ، ومالكا لاتنتى عشرة سفينة Galleys ، عندما التحق بخدمة شارل الخامس ، في سنة ١٥٢٨ ، وارتفع عدد السفن التي يمتلكها الى ٣٩ سفينة في سنة ١٥٥٢ . ولقد كانت دوره السفن هي التي تحكم ايقاع ونبض الجهود الحربية الاسبانية ضد العثمانيين ، فى البحر المتوسط ، فى السنوات الوسطى من القرن السادس عشر . وكان دوريا مسئولاً عن تنظيم الرحلات (الزيارات) الضرورية ، التي كان يتعين على شارل الخامس أن يقوم بها الى ايطاليا ، اذ كان دوريا يقدم السفن والبحارة ، ومجموعات زوارق الحراسه والتسهيلات فى موانئ ليبيواريا - اللازمة لهذه الزيارات ، وتعتبر رحلات (زيارات) شارل الخامس وحدها ، دليلا يوضح دور دوريا كمستول عن ايصال المستولين الى حيث يريدون ، بالاضافة الى رحلات الذهاب والعودة ، التي كان يفسدها دوريا

لشخصيات أخرى ثانوية ، ومن هذه الرحلات (الزيارات)
 التي نظمها نذكر : رحلة من بالاموس Palamos الى سافونا
 Savona في سنة ١٥٤٩ ، ومن جنوة الى برشلونة في
 سنة ١٥٢٣ وفي سنة ١٥٣٦ ، ومن جنوة الى آجيوس
 مورتيس Aegues Mortes ومن ثم الى برشلونة في سنة
 ١٥٤١ ، ومن جنوة الى سبيزيا Spezia ومن ثم الى الجزائر ،
 في سنة ١٥٤١ ، ومن برشلونة الى سافونا ، ومن ثم الى
 جنوة ، في سنة ١٥٤٣ ، ولقد تحملت سفن دوريا عبثا
 ثقيلًا آخر ، مثلًا في نقل العرق العسكرية ، ففي سنة
 ١٥٥٠ عندما كان أسطوله مساحلا لنابلي في طريقه لمهاجمة
 المهديّة قاعدة القراصنة في شمال أفريقيا ، حمل الأسطول
 ٢٠٠٠ جندي أسباني ، وفي وقت لاحق ، من نفس العام ،
 أرسل سفنه من سواحل شمال أفريقيا لتحضر مدافع الحصار
 وتفريزات المشاة من إيطاليا . وخلال العمليات البحرية
 في تراسينا Terracia في سنة ١٥٥٢ ، استولى
 العثمانيّة على سبع من سفن دوريا بما فيها من عسكر ،
 وفي سنة ١٥٥٩ عندما كانت التجريدة العسكرية الأسبانيّة
 تعمل ضد درغوت Draught عند جربة ، قام جيان دوريا
 (ابن أخ دوريا الكبير) بإرسال سفنه لنقل بضعة آلاف من
 المشاة الألمان والعلمانيان من جنوة الى مسينا Messina

وثمة عدد آخر من التبلاد الليجوريين ، خاصة أسرات
 نيجرون negrone وامبريال Imperiale وجريمالدي
 Grimaldi واوسوديمير Usodimare وسيجولا Cigola
 قد حذوا حذو دوريا في هذا المجال . فقد كان الأسطول
 الذي يقوده جيان أندريا دوريا في سنة ١٥٦٠ يضم
 بالإضافة الى السفن العسكرية الضخمة التابعة لعمه ، ١٢
 سفينة أخرى أجراها متعاقدون جنويون .

وإذا ما وضعنا في أذهاننا هذه المعلومات - الجديدة
 بالملاحظة - عن هذا التطفل المالي والاقتصادي للجنويين ، لم
 يعد مدهشا ما نجده في التراث والآداب الأسبانية السياسية ،
 من قبح وطمع في أهل جنوة ، ووصفهم بأنهم طفيليون

مصاصو دماء ، فقد اتخم هؤلاء الطفيليون واضعفوا من استضافوهم ، ومع هذا ، فقد كان من الصعب أن يستطيع نظام الهيسبرج المتقل أن يستمر في مواجهة الهجوم العثماني دون الاستمانة بالمهارات المالية والادارية للاستقرائية الليجورية خاصة في مجال الأعمال والملاحة . فالجنويون يتخليهم عن اهتماماتهم التجارية التقليدية في شرق البحر المتوسط وفي البحر الأسود ، لصالح دورهم الجديد في خدمة الاستعمار الأسباني ، كانوا مازالوا يعملون من خلال الأوضاع التي أوجدها التوسع العثماني في القرن السادس عشر ، فالخطر العثماني هو الذي أجبر ومكن شارل الخامس من احياء الأفكار الاستعمارية الأسبانية ، والتي كانت على وشك الاندثار . وكان الخطر العثماني هو الذي حدا بالجنويين الى الاتجاه للامبراطور الأسباني وحلفائه ، اذ كان ابتلاع العثمانيين لمستعمراتهم التجارية في بحر ايجه والبحر الأسود ، قد أجبر الجنويين على نقل اهتماماتهم التجارية صوب آيبيريا ، اذ أن الهجمات البحرية التي اشترك فيها العثمانيون وسكان الشمال الافريقي ضد أوروبا المطلة على البحر المتوسط ، والتي كانت - آى الهجمات - ذات يأس شديد ، والتي بداها بربروسا في الأربعينات من القرن السادس عشر ، ووصلت ذروتها خلال الستينات من نفس القرن - هي التي جعلت رجال المال الجنوبيين ، يحكمون الحصار على اقتصاد أسبانيا ويوسعون دورهم فيه ، وخلال معظم فترات القرن السادس عشر ، كانت كميات الذهب الأمريكي الأسبانية ، التي كانت تعتبر ضمان عظمه أسبانيا - تشحن عادة بعد عبورها الأطلنطي ، من أشبيلية الى الأراضي المنخفضة ، ثم من أنتورب Antwerp تدور عبر أوروبا الشمالية والغربية والوسطى ، لتتم المقايضة عليها بألبضائع والخدمات التي ترضى دعائم الحكم الأسباني .

ومنذ أوائل السبعينات من القرن السادس عشر ، أصبح ثمة طريق مقايير ، يستخدم بزيادة مضطردة .

قالمعدان الأمريكية النقيسة أصبحت منذ أوائل السبعينات من القرن السادس عشر ، تنقل عبر البحر المتوسط في سفن من برشلونة الى جنوة ، وسرعان ما حلت المدينة الليجورية محل أنتورب ، كمركز توزيع ضخم للمفضة الأسبانية ، وعلى هذا فقد أصبحت جنوة (المدينة الليجورية) هي العاصمة المالية لأوربيا -

وكان استخدام هذا الطريق الجديد ، مرتبطا بالحروب البحرية الكبرى في البحر المتوسط ، فقد اتجهت معظم موارد الامبراطورية الأسبانية الى هذه الجهة ذات التكاليف الباهظة . وقد جعل هذا لجنوة وضعا استراتيجيا في مجال الاقتصاد ، ليس للامبراطورية الأسبانية فحسب ، بل بالنسبة لكل أوروبا المطللة على البحر المتوسط ، وقد استمر هذا الوضع الجنوى الاستراتيجى حتى بدأ فيض سبائك الذهب الأسبانية الأمريكية ، يسيل للنضوب في العقد الثالث من القرن السابع عشر .

انوعى الأوروبي بالزحف العثماني :

يختلف تأثير العثمانيين على أوربيى القرن السادس عشر ، من طبقة الى طبقة ، ومن قطر الى قطر لقد رأينا كيف أن العثمانيين قد لاقوا ترحيبا متلاحقا - باعتبارهم محررين - من قبل الفلاحين في البلقان ، ومن قبل سكان الجزر اليونانيين ، لكن ذلك يرجع الى أن هؤلاء السكان كانوا ينتمون الى ثقافة نصف شرقية ، وقد كانوا القوا - عبر الأجيال - قرب الامبراطورية العثمانية منهم - بالاضافة الى أن سادتهم الأوربيين قد أخضعوهم لاستغلال اقتصادى بشع . ولقد كان استعدادهم لقبول الحكم العثماني يتردد صداه في بعض مدن ايطاليا نفسها - ففي أنكونا Ancona فى سنة ١٤٨٠ ، وفى رافنا فى بداية القرن السادس عشر . قال أحد نواب المدينة للكاردينال جيوليو سيدتشى Giulio Medici السفير البابوى (القاصد الرسولى) :

و سيدى ! اذا ما وصل الترك الى راجوسا ، فائنا سنضع
أنفسنا بين أيديهم ، ، لقد كان هذا ملجأ أخيراً للوطنية فى
المصور الرسطى اذا ما اضطرت لمواجهة سياسة البايوات
المركزية فى عصر النهضة .

وبوجه عام ، فقد كان العثمانيون موضع اشمئزاز
واثارة للفرع ، كلما أوغلنا غربا فى مجتمعات قلب
أوروبا ، بقدر أسهم تقدم جيوش العثمانيين على نحو لا يقاوم
فى إثارة روح التشاؤم والخوف العميق للذين مازا النفسية
الشعبية للشعوب الأوروبية فى ذلك العصر ولقد أسهمت
عوامل أخرى بطبيعة الحال فى تنمية هذه الأحاسيس
الكثبية ، منها انتشار الزهرى والطاعون فى أوروبا ،
بالإضافة لمناخ الحركة الاحيائية المستعرة التى كانت مسببا
للحركة الإصلاحية ، ونتيجة لها -

لقد صور مارتن لوثر - الذى عرف أكثر من الآخرين
كيف يلعب على أوتار الخوف والفرع عند جماهير العامة -
ذلك الرعب الذى كان يملأ قلوب مواطنيه الأوروبيين ، فى
كتاب له صدر سنة ١٥٢٩ بعنوان عظات عن الحرب ، اذ قد
ان العثمانيين (الترك) يمثلون السخطة الغائمة التى
أنزلها رب غضوب على الشعوب المسيحية المتقاعسة ، وقد
رأى مارتن لوثر فى العثمانيين تحقيقا لنسوء حزقيال
القائلة : « سوف ينطلق الشيطان من سجنه » كما رأى فيهم
الهام القديس يوحنا : « أنظروا ... سأجعل السيف على
رقابكم ، وماتى بأسوا الأمم ليمتلكوا دياركم » . أما فى
أوروبا الشمالية والغربية ، فلم تكن المخاوف الشعبية
متأصلة ، نظرا لبعده هذه المناطق وانزوائها على الرغم من
أن الدعاية الصليبية لم تكن تكف عن ممارسة نشاطاتها
حتى فى هذه المناطق ، وعلى أية حال فإن الحظر العثمانى قد
نتج عنه « فرع أعظم » بين فلاحي ألمانيا ووسط أوروبا .
وكانت ردود الفعل لدى كثير من الرجال المؤثرين وأصعاب
النقوذ ، عاطفية حماسية ، فقد كان المؤلفون ورجال الدين

قد أعادوا للأذهان روح الحروب الصليبية ، واصفين
 العثمانيين بكل سمات ومثالب الكفار ، بل لقد أكدوا على
 أن الترك قوم ميثوس من هدايتهم ، ليس للمسيحية فحسب ،
 وإنما لطريق الحضارة الانسانية . لقد كتب الكاردينال
 بيساريون Bessarion الى دوق البندقية ، بعد
 سقوط القسطنطينية قائلا : المدينة التي كانت مزدهرة ،
 رمز الفخامة والسناء والعظمة في الشرق .. موطن كل ماهو
 جيد .. هذه المدينة قد سقطت وخربت وتهدت تماما على
 أيدي أكثر البرابرة همجية ووحشية . حدث لها هذا على
 أيدي القساة غلاظ القلوب ، دوى الطبائع الحيوانية ..
 وثمة أضرار كبيرة تهدد ايطاليا - ولن أذكر مناطق أخرى -
 اذا لم نكبح جماح الهجوم المدمر لأكثر أنواع البرابرة الهمج
 ضرا » .

وقد انتشرت هذه الأفكار بين العامة ، واستمرت خلال
 القرن السادس عشر ، بسبب حرب الدعاية الفجة التي شنها
 بارثولوميو جورجوفتش Bartholomew Georgevich
 وهو كاتب من كرواتيا ، أصدر كتابا راج وانتشر ، وأسماء :
 (الويل والشبور للمسيحي اذا وقع في أيدي الترك كعبد أو
 دافع ضريبة) وقد صدر هذا الكتاب عام ١٥٤٤ ثم توالى
 طبعاته وبعده لغات . ومع هذا ، كان لايد أن تظهر وجهات
 نظر ورؤى جديدة وهامة من خلال هذا الرقص العنيف
 والقاسي لكل ما هو عثماني ، فقد تمكن كتاب العصور
 الوسطى ، بدون اسفاف ، من تصور حوار عالمي « وبراذه ،
 فكانوا يرون الأمر صراعا بين الاسلام في كفة ، والقوات
 المشتركة للعالم المسيحي ، في كفة أخرى . وكان « العالم
 المسيحي » مصطلحا لا يعنى على الدوام ، سوى تعبير عن المثل
 والتطلعات أكثر مما كان يعبر عن حقيقة وواقع ، فالتطورات
 السياسية والدينية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر
 قد أفرغت ، في خاتمة المطاف ، هذا المصطلح من محتواه .
 بل انه أضحي تعبرا محرجا مضللا ، الا أن الواقعية السياسية
 في شكلها البسيط ، جعلته مصطلحا ضروريا لبعض القوى

المسيحية ، كفرثسا ، أو دول التخوم في شرق أوروبا ، عند
تفاوضها مع العثمانيين أو تحالفها معهم ، فالتركيز المستمر
على مفهوم العالم المسيحي يعنى التزاما بالعداء الكامل
للكفار .

وتبقى حقيقة ، وهى أن الامبراطورية العثمانية ، كانت
تبدو نوعية مختلفة عن الدول الأخرى ، فالحرب ضد
العثمانيين ، كانت تعطى احساسا بأنها نوع من الصراع ،
يختلف عن الحروب الأخرى التى خاضتها أوروبا ، وانتهى
كانت اما مجرد معارك بين أمراء حاكمة على القاب أو
أراض أو مناطق أو بسبب تفسيرات انجيلية ، ان الحرب ضد
العثمانيين وفقا لعبارة جيمس السادس ، ملك اسكتلندا ،
هى حرب مرتبطة بأسباب عامة (قضية عامة) ، وقد مال
لنفس الرأى ، اليريكوجنتيلي Gentili وهو قانونى
عاش فى العصر الاليزابيثى ، فقد ناقش فى كتابه
De iure belli (١٥٨٨ - ١٥٨٩) هذه المسألة بقوله ان
مجتمعات الكفار المسيحيين يؤلف بينها ترابط انسانى
مما يجعل الحروب بينها أمر غرضى وغير طبيعى ، أما الحرب
ضد العثمانيين فهى أمر أكثر من طبيعى ، لتعطشهم الدائم
للعُدوان ، ان لدينا أسبابا قانونية دائما لشن الحرب ضد
العثمانيين ، ومهما كانت الاتصالات بين الأوربيين
والعثمانيين ، فانها اتصالات أملتتها الضرورات السياسية ،
اذ كان العثمانيون دائما جديرين بكل شك وارتياح وعدم
ثقة .

وتبقى مشكلة أو صعوبة ، وهى انه اذا كانت فكرة
العالم المسيحي قد ماتت بالفعل ، أو كانت فى حالة احتضار ،
كبؤرة تستتطلب ولاء الأوربيين وتأييدهم ، ولم يبق لها
وجود الا فى الصلوات وافتتاحيات المعاهدات الدولية - فما
هو الرابطة الذى يجمع دول أوروبا اذن ؟ ان الاجابة التى
ظهرت طوال قرن كامل من الجدل والمناقشة ، تتمثل فى
كلمة واحدة ، انها أوروبا ، فحتى القرن الخامس عشر ،

بقيت أوروبا مصطلحاً جغرافياً محايداً ، ولما زادت الهجمات
 العثمانية بوحشية ، بدأ خبراء القانون والسياسة البولنديون
 والهيبريجيون يقترحون على حكوماتهم تبني المقولة القائلة
 بأنهم لا يدافعون عن مجرد حدود أوروبا ، وإنما يدافعون
 بشكل أساسي عن القيم الأوروبية في مواجهة العدوان
 الإسلامي . وقد لاقت هذه الفكرة قبولا في دوائر الانسانيين
 والأدباء ، فالشاعران الإيطاليان ، أريستو Ariosto
 وتاسو Tasso ، استخدمتا كلمة (أوروبا) للدلالة على
 نظام اجتماعي وقيمي موحد بنفس القدر الذي استخدمها
 كتعبير جغرافي ، أما أرازم Erasmus فقد ناشد اسم
 أوروبا - والتي لم يعد يخطبها كقوى مسيحية متفرقة -
 أن تشن حرباً صليبية ضد العثمانيين . أما الشاعر الفرنسي
 رونسارد Ronsard فيطلق لخياله العنان مقترحاً في سنة
 ١٥٥٥ ، على الأوروبيين ترك أراضي أوروبا للعثمانيين ونقل
 المجتمع الأوروبي بأسره إلى العالم الجديد ، حيث يمكنهم
 - أي الأوروبيين - أن يحتفظوا بقيمتهم ، ويحموا تطورهم من
 هجمات المسلمين . هذا الانتقال من فكرة (العالم المسيحي)
 إلى فكرة (أوروبا) هو انتقال من فكرة دينية إلى أخرى
 علمانية . وعلى هذا فإن هذا الانتقال لا يعني نيل الفكرة
 المسيحية ، فالعقيدة المسيحية كانت ما تزال ضرورية في
 عيون معظم الأوروبيين لاحتفاظ أوروبا بكيانها (أو بتعبير
 آخر ، بدون مسيحية لا تصبح أوروبا أوروبية) ، ويمكننا
 تمثل الفكرة بوضوح بمجرد قراءة عنوان الكتاب الأول في
 هذه السلسلة التي صدر ضمنها كتابنا هذا ، فقد كان
 الموضوع الذي كتب فيه الأستاذ تريفور روبر Trevor Roper
 هو : قيام أوروبا المسيحية The Rise of christian Europe
 لقد أدى الضغط العثماني على أوروبا خلال القرنين
 الخامس عشر والسادس عشر إلى عملية اختيار للذات
 (تقيد ذاتي) مما أدى بأفراد المجتمعات الأوروبية إلى
 التحقق من ذواتهم وإلى تلمس الفوارق بين أنفسهم من
 ناحية وبين أعدائهم العثمانيين من ناحية أخرى ، وذلك

بتأكيد ميراثهم الأوروبي ، أكثر من تأكيد ميراثهم المسيحي ،
 إذ كان ظهور حركة الإصلاح الديني من بين العوامل التي
 جعلت من الصعب على الأوروبيين في القرن السادس عشر ،
 أن يقرؤا فكرة مؤسسات العالم المسيحي ، إذ كانت حركة
 الإصلاح الديني قد أدت إلى تقسيم المجتمع المسيحي إلى
 مذاهب متعددة متحاربة . فمتد كانت القوى الكاثوليكية
 تحت زعامة الهسبيرج تحمل لواء المقاومة ضد العثمانيين
 كان من المتوقع أن ينظر البروتستنت للعثمانيين كمناصر
 أخف وطأة وأكثر اعتدالا من الكاثوليك ، ورغم أن الأدلة
 على أن البروتستنت قد فعلوا ذلك - قليلة ، إلا أنه من
 المؤكد أن اليزابيث الأولى ملكة إنجلترا ، قد دخلت في
 علاقات دبلوماسية وثيقة مع اسطنبول ، وسبقها في ذلك
 في وقت مبكر من القرن السادس عشر ، أكثر ملوك فرنسا
 تمسكا بالمسيحية ، ونعني به فرنسيس الأول Francis I
 وربما كان المستشارون الدينيون للمملكة الانجليزية يمثلون
 بصورة أفضل الموقف الدائم للبروتستنت من العثمانيين .
 وفي سنة ١٥٦٥ ، طلب أسقف سلسبورى ، جويل Jewel
 من المصلين في أسقفية الداء لخلاص مألطة . وعندما
 وصلت الأخبار بأن الجزيرة قد تم انقاذها ، أمر أسقف
 كانتربري ، باركر ، بتأدية صلاة الشكر . وهذا الذي
 فعله البروتستنت هو رد فعل متوقع ولا يدعو للدهشة .
 ففي سنة ١٥٢٨ على ميبيل المثال ، عندما دعا لوثر ، شارل
 الخامس ، لاتحاد مع ألمانيا ، لشن حرب ضد العثمانيين ،
 فإن على الباحث أن يشك في أنه لم يغف من عقل لوثر أن
 هذا التحالف بين اللوثرين وشارل الخامس سيصرف انتباه
 هذا الأخير عن اضطهاد البروتستنت . وثمة سياسى آخر
 عاش في عصر اليزابث ، وكان سياسيا داهية شديد المراس ،
 وهو السير فرانسيس والسنجهام Francis Walsingham
 أجرى حساباته ، وخرج منها بفكرة أبعد . لقد
 كان والسنجهام يرى أن الصراع بين الكاثوليك والعثمانيين
 في البحر المتوسط ، ما هو الامركة بين طرفي شيطان واحد ،

وهو يأمل أن يذهب كلاهما - الكاثوليك والعثمانيون - في
داهية (يفتى بعضهم بعضا) ، ولكنه لم يعلن رأيه هذا امام
الجمهور . وثمة قس اليزاييى آخر هو السير روبرت
سيسل Cecil ، كان رأيه أكثر التصاقا بالرأى
البروتستانتى المقتن ، فقد قال : « لمصلحة المسيحية ، ان
لست براغب فى أى انتصار أو ازدهار وثنى » اما توماس
فولر Fuller فى القرن السابع عشر فريما كان أفضل
من عبر عن التألف الطيب الذى يجمع بين المصلحة الذاتية
والتفانى - وهو السمة المميزة لموقف البروتستانت ، فقد
مدح فولر ملك أسبانيا فى كتابه الذى أصدره فى سنة
١٦٣٩ جاعلا عنوانا له : تاريخ الحرب المقدسة
The Rise of Christian Europe اذ يقول : « نعم .. ان كل
العالم المسيحى الغربى نيام مطمئنون بسبب يقظته الدائمة
» .. انه هو (يقصد الملك الاسبانى) الذى ، بسفنه الكبيرة
كحم أفواه تونس والجزائر .. نعم .. ان الله يمشيئته
أمره أن يفعل هذا .. فسيادة الأمراء الكاثوليك فى
الجنوب والجنوب الشرقى ، قد حفظت وصانت ودافعت عن
المناطق البروتستانتية » ، وقد رفض قليل من المهتمين بأمور
أوروبا ، من ذوى العقول الثيرة ، الانضمام الى جماعات
العازفين الأوربيين ، على نفعة الخطر العثمانى . وكان
معظم هؤلاء من الدبلوماسيين الذين عبروا الى الحدود
العثمانية وراوا بأنفسهم ، حقيقة الدولة العثمانية ، أو من
الدارسين الذين كانوا قادرين على انجاز دراسات وبحوث
هادئة وتزيهية عن تطور الامبراطورية العثمانية وتكوينتها ،
ومن أشهر هؤلاء دى بوسبك Ogier Ghiselin De Busbecq
مبعوث الامبراطورية الى اسطنبول فى الفترة من ١٥٥٤ الى
١٥٦٢ ، الذى كتب بأعجاب يفوق الوصف عن العسكرية
العثمانية والتنظيمات الادارية فى الامبراطورية العثمانية ،
انه بالجدارة وحدها يرتقى الانسان فى ملك الخدمة
العامة .. انه نظام يؤكد أن المناصب لا تشغل الا بالكفاءة
وحدها .. ان أولئك الذين عينهم السلطان فى المناصب

الكبرى هم في غالبهم أبناء رعاة أو أصحاب ماشية ، وهم لا يعانون من أى خجل من أصولهم هذه ، بل انهم لفخورون بها بالفعل . . انهم لا يديتون بشئ لآسابهم ، فهم يعتقدون أن الكفاءة العالية لا دخل لها بالوراثة أو الميلاد . . كما انهم يعتقدون أنه ليس من الضروري أن ينحدروا من أصلاب آباء . . أو أن يكونوا أبناء أحد . . ولكنهم يعتقدون أنهم منحة من الله ، وانهم نتيجة تدريبات طيبة وصناعات عظيمة وحماسة مستمرة لا تعرف الكلل . . . وعلى هذا فان الشرف والمناصب العليا والقضاء ، لا يحوزها الا من حاز كفاءة عالية وكان في عمله متفان . . ان هذا هو السبب في نجاحهم وتفوقهم على الآخرين . . وهذا هو السبب في أنهم - أى العثمانيين - يوسعون امبراطوريتهم يوميا . . ان هذه ليست أفكارنا ، ففى بلادنا (أوروبا) ليس الطريق مفتوحا للكفاءة ، فالنسب والأصل هما مقياس كل شئ ، ان الشخص فى أوروبا يحقق وضعيته الاجتماعية بمجرد انتسابه . ان النسب هو المفتاح الوحيد للترقى فى مدارج الخدمة العامة . »

ان مكيا فيلى كان قد عود الأوربيين النظر الى الحرب كعلاقة طبيعية بين الدول ، ومن ثم فقد كان يمجذ الروح العسكرية عند الساف ، الا أن الانسانيين الذين أتوا بعده قد خصوا التنظيمات العسكرية العثمانية بمديح مميز * فقد كتب باولو جيوفى Paolo Giovia فى كتابه الذى عنوانه : *Turcicarum Rerum Commentarius* الصادر فى سنة ١٥٣٩ ، يقول :

« ان نظامهم العسكرية يتميز بالعدالة والصرامة ومن اليسير أن ندرك أنه يبرز الأنظمة الاغريقية والرومانية القديمة » .

أما الدبلوماسى الفرنسى فرنس - كاناي Frense — Canaye فقد كانت نوعية الادارة المدنية العثمانية هى التى أثارت انتباهه ، لقد كتب فى كتابه الذى أسماه Phippa du

(رحلة الى الشرق الأدنى (Voyage du Levant
الصادر في سنة ١٥٧٢ عن نظام حكم السلطان قائلا :

« انه يحكم صنوفا من البشر ، متباينين في اللغة والدين
والعادات ، ولكن كل امبراطوريته تبدو كأنها مدينة واحدة
يسود جميع أرجائها السلام والطاعة » .

أما جين بودن Jean Bodin ففي كتابه الصادر
في سنة ١٥٧٦ والذي وسعه باسم (كتب الجمهورية الستة
six books of the Republic) والذي ألفه خلال الحقبة الميرية
التي يمكن تسميتها بحقبة الحروب القرنسية الدينية ،
فيبدى إعجابا واحتراما شديدين بالتسامح الديني الذي
يمثل شعارا عثمانيا أساسيا . كتب بودن يقول :

« ان ملك (سلطان) العثمانيين (الترك) الذي يحكم
جانبا كبيرا من أوروبا ، يحس شعائر الأديان بطريقة أفضل
من أي أمير في هذا العالم . أصف الى هذا أنه لا يجبر أحدا ،
بل على العكس انه يسمح لكل فرد أن يعيش وفقا لما يمليه
ضميره . بالإضافة الى ذلك ، فانه في قصر حريمه يسمح
بممارسة شعائر أديان أربعة مختلفة . . شعائر اليهودية ،
وشعائر المسيحية ، وفقا لطقوس الكنيسة الرومانية ،
وشعائر المسيحية وفقا لطقوس الكنيسة الاغريقية ، وشعائر
الاسلام » .

الا أن هذه الأقوال فيها مبالغة وتضليل ، فهؤلاء
الملقون بالكتاب من أمثال بوسيك وبودن ، ربما كانوا
مهتمين بدفع عجلة الإصلاح في أوطانهم ، أكثر من اهتمامهم
بتقديم صورة دقيقة عن العادات العثمانية ، انهم يمثلون
رغم هذا قطاعا هاما من رأى الأقلية التي ترفض ان تندرج
في هذا السيل الهسيري من الكره الموجه للعثمانيين . وكان
هذا الاتجاه ينم عن خلال كتابات الباحثين عن الامبراطورية
العثمانية ، لقد كانت أوروبا في القرن السادس عشر
شفوفة وظمأى للمعلومات في هذا الموضوع ، أكثر من شفها

وظمئها للعلومات عن العالم الجديد . ففى فرنسا وحدها
 ظهر فى الفترة من ١٤٨٠ الى ١٦٠٩ أكثر من ٨٠ كتابا عن
 تركيا (الدولة العثمانية) بينما لم يصدر فيها فى نفس
 الفترة ذاتها الا ٤٠ كتابا عن الأمريكتين . ومن بين
 الأوربيين الذين ساهموا فى الكتابة عن العثمانيين فى هذه
 الفترة العالم اللغوى الشهير والمستشرق الفرنسى بوستل
 Guillaume pistel وهو باحث عظيم رغم غرابة
 أطواره ، والايطالى سانسو قينو Sansovino فى كتابه :
 Historia universale del origina imperio de Turchi

الذى نشر فى فينا فى سنة ١٥٦٨ . وتعتبر كتابات بوستل
 وسانسافينو ، ذات قيمة عالية . ان حب الاستطلاع الدكى
 الذى تجلى فى مثل هذه المؤلفات - والتى لم يكن لها معادل
 على الجانب العثمانى ، يبعثى أن العثمانيين لم يحاولوا فهم
 نظم أوروبا الغربية بنفس القدر الذى حاول فيه الأوربيون
 فهم النظم العثمانية - برهن على المدى الطويل أنه خير
 ضمان لكفاءة أوروبا ، وخير دافع لها للثورة على العثمانيين
 والتغلب عليهم . ان مثل هذه الدراسات المتأنية برهنت على
 أنها أفضل لأوروبا من التعصب الأعمى الذى شنه رجال
 الدعاية ومزلقو النشرات الرخيصة .

المتحولون عن المسيحية ، والأجنئون فى رحاب الدولة العثمانية :

كل الامبراطوريات ، على نحو ما ، لها أجهزتها التى
 تكرر للسلب والنهب ، ولكن قليلا من تلك الأجهزة ، كانت
 تستطيع أن تضارع الكفاية والعزم اللذين كان يعمل بهما
 الجهاز العثمانى ، كما لم نستطع أى من هذه الامبراطوريات
 أن تنافس العثمانيين فى القدرة على استيعاب العمالة
 والعناصر الاجتبية فقد كانت ضريبة الأطفال فى البلقان ،
 بأفضل جنودها وادارييها ، وكان الحرير السلطانى يجلب
 وحملات جلب العبيد التى قام عليها تتر القرم Tartars
 Crimeon فى بولندا وأكرانيا ، تمد الامبراطورية العثمانية

من نفس المصادر ، فقد كانت زوجة سليمان القانوني
الأنثى وأم سليم الثاني من جنوب روسيا ، كما كانت محظية
سليم الثاني من أسرة يونانية من كورفو Corfu وقد جذبت
استنبول أنظار سيل المرتدين عن المسيحية ، واللاجئين
القادمين من الدول الأوربية التي كانت الدولة العثمانية
في حالة صراع معها ، فلم تكن ضريبة الأطفال من المناطق
المهزومة ومناطق الحدود لتسد شهية العثمانيين النهمه بلبل
العناصر البشرية .

وقد ركز المؤرخون على كون أوروبا القرن السادس
عشر ، كانت محلية الجذور ، وكانت تجد أمانها واطمئنانها
في هذه المحلية ، فمن المؤكد أن غالب الفلاحين والحرفيين
نادرا ما كانوا يتركون بلدانهم التي ألفوها ، لكن عدة
عوامل أدت الى ظهور طبقات عديدة واقدة لا جذور لها ،
طبقات دخيلة لم ترث مواقعها ولا وضعياتها الاجتماعية ،
وكان أفراد هذه الطبقات على استعداد لعبور كل الحدود
وتجاوزها ، الحدود العرقية ، بمعنى بعدهم عن أبناء
جلدتهم ، بل وحتى الحدود الدينية ، بمعنى استعدادهم
لتغيير دينهم بحثا وراء الثروة والقوة . ولقد كانت هناك
عوامل عدة هي التي أدت لذلك ، منها التضخم المالي الناتج
عن تدفق السبائك الذهبية الأمريكية ، والاضطهاد الديني ،
وحاجة الأسواق للمهارات الخاصة في الطباعة والتعمدين
وصناعة السفن والجند (وقود الحروب) .

لقد مارس العالم العثماني تأثيرا هائلا على سائر
الشعوب ، فقد كان العثمانيون يطبقون مبدأ التسامح
الديني على نطاق واسع بينما كانت أوروبا تفتقر الى ذلك .
وكانت النظم العسكرية والاقتصادية العثمانية تدفع برجال
لا أصل لهم أو من أصول متواضعة ، بسرعة ، الى مواقع
اجتماعية وسياسية متفوقة ، بينما كان هذا أمرا غير مقبول
في أوروبا . وكان الموظفون المنتجون الذين يتسمون
بالجرأة والجسارة ، يجدون في الامبراطورية العثمانية

مصدر كسب عظيم وسخاء كبير * ولقد ادرك المعاصرون الأوروبيون ذلك ، واعتبروه سر جاذبية الدولة العثمانية فمارتن لوثر ، كان يناشد بصفة خاصة ، ذلك التنفر من بنى جلدته الذين وقموا فى أسر العثمانيين بالحرب أو بالغواية - أن يقاوموا ويبدلوا قصارى جهدهم للاحتفاظ يدينهم ، وعدم دخول الاسلام ، على الرغم من مغريات الحياة العثمانية ، التى يعترف لوثر بصعوبة مقاومتها *

لقد كان التحول الرسمى للاسلام ضروريا للانسان الراغب فى اعتلاء سلم المجد فى الحياة العامة العثمانية ، فاذا ما اتخذ الانسان هذه الخطوة - أى التحول الرسمى للاسلام - كان ما يحصله يعد ذلك وقفا على حظه ومواهبه الطبيعية * ففى سنة ١٥٧٣ سحب النبيل الفرنسى فيليب دى فرسن كانى Du Fresne Canaye السفير فرنسيس دى توبلى De Noailles الى اسطنبول فى وقت كانت فيه المدينة عامرة بالنشاط- فقد كان العثمانيون يكملون ترميم الأسطول الذى كان قد تلف معظمه فى معركة ليبانتو ، قبل ذلك بعامين ، وقد كان Du Fresne حاضرا استطلاع الأسطول الجديد قبل افلاعه الى بحر ايجه ، وقد علم دى فرسن أن القائم على ترميم الأسطول كان هو الصدر الأعظم (الوزير الأول) محمد سوكولى Sokolli الذى كان عبدا ترجع أصوله الى مسيحي البوسنة ، أما تفاصيل انشاء الأسطول واعداده وامداده بالرجال ، فكانت من اختصاص أمير البحر (الاميرال) ucciali الذى كان نائبا للسفندى فى الجزائر ، وعندما أبحر الأسطول كان يأتمر بأمر بيالى Piali ، وكان حسن آغا مستولا عن الأمور المالية ، وكان أوكهياى كالايرى الموطن Calabrian أما بيالى فكان مجريا ، أما حسن فكان من مسيحي البندقية وقد تحول للاسلام ، وكان ثلاثتهم من أعظم رجال العالم * ولقد انتقى فرسن ومرافقوه ، فى أثناء عودتهم بعدد من تاركى المسيحية ، بمن كانوا فى أوضاع اجتماعية أقل من أوضاع بيالى ، وحسن آغا وأوكهياى ، وقد قامت حامية عثمانية باحتجاز فرسن ومرافقيه عند جاليوبولى Gallipoli

ولكن أسبانيا متحولا للإسلام كان يعمل سباهيا تمكن من
تخليصهم من أيدي رتل من الموظفين العثمانيين الفاسدين ،
فى مقابل رشوة مجزية .

والواقع أن الانتقال للجانب العثماني ، لا يعنى
بالضرورة نهاية اتصال الانسان بوطنه الاصلى ، فالمراسلات
المحفوظة بأرشيقات الدولة فى جنوة - وهى المراسلات
انحاصه بياتريستا فرارى Batrista Ferrari بمسل
جمهورية البندقية فى اسطنبول ، فى الفترة من ١٥٦٢ الى
١٥٦٧ تتضمن تقارير مفصلة عن النشاط السياسى العثمانى
واستعداداتهم البحرية كان قد أرسلها موكات آغا Mocat Aga
ومصطفى ريس و Ferrato Beij ، وثلاثهم جنويون
تركوا المسيحية وتحولوا للإسلام ، وكانوا يعملون فى خدمة
السلطان ، وقد عاد بعض تاركى المسيحية الى أوروبا ، بعد
فترة قضاها فى ركاب الدولة العثمانية نالوا فيها جوائز
ورواتب - وعندما قام المؤرخ الايطالى باولو جيوفيو
Paulo Giovio بتصنيف كتابه عن تاريخ العثمانيين ،
والذى حقق شهرة كبيرة فى القرن السادس عشر ، فقد كان
جل اعتماده على المادة التى استقاها من عائدين كانوا فى
خدمة العثمانيين واعتنقوا الاسلام ، ثم عادوا لأوروبا
وارتدوا الى المسيحية كره أخرى - فعلى سبيل المثال قدم
الايطالى مينافينو Minavino - الذى كان يعمل وصيفا
فى خدمة أنسلطان بايزيد ، معلومات عن ظروف الأيام
الأخيرة التى كا بايزيد يعانى فيها سكرات الموت فى سنة
١٥١٢ - لباولو جيوفيو Giovio ، كما كانت معلومات
جيوفيو عن حصار جرين Gran فى المجر فى سنة ١٥٤٣
مستقاة من مناقشاته مع أربعة أسبان كانوا قد تركوا
المسيحية والتحقوا بالجيش العثمانى ، ولكنهم هربوا من
الخدمة وهم فى مواجهة الحصن .

أما اللاجئون فيمثلون نوعا آخر من الهجرة الأوربية
للمجتمع العثمانى ، فهناك اللاجئون من المسلمين الأسبان

الذين كانوا قد أجبروا على التحول للمسيحية وقد نزحوا بأعداد غير قليلة الى ممالك القرصنة في شمال أفريقيا ، ولكن أكثر جماعات اللاجئين أهمية كانوا هم اليهود الأيبيريون . وسيرة واحد من هؤلاء اللاجئين اليهود الأيبيريين تستحق أن نتابعها ، ونعني به يوسف ناسي *Nasi* فسيرته تثبت بصورة واضحة ، ما يمكن أن يصل إليه الأجنبي ذو الموهبة والطموح ، من درجة عالية ، في ظل الدولة العثمانية . ان التعصب الأعمى الذي مارسه المسيحيون في أيبيريا تجلى واضحا في أواخر القرن الخامس عشر في سياسة طرد غير المسيحيين أو تحويلهم للمسيحية قسرا ، لقد ولد ناسي حوالي سنة ١٥٢٠ من أسرة يهودية تمارس التجارة والتطبيب وطردت أسرته من أسبانيا في سنة ١٤٩٢ ، وأجبرت على التحول للمسيحية وترك اليهودية في لشبونة في سنة ١٤٩٧ ، وكان لإنشاء محاكم التفتيش في البرتغال في سنة ١٥٣٦ أثره في أن قررت جراسيا ناسي *Gracia Nasi* وكانت أرملة تاتمر الأسرة بأمرها - أن ترتحل بالأسرة كلها بما فيها يوسف - ابن أخيها وزوج ابنتها فيما بعد - الى أنتورب *Antwerp* ، وقد أصبح يوسف ثريا ورجل أعمال محترما ومشهورا ، يلقي الترحاب في بلاط فرنسا ومجتمعاتها ، وفي بلاط الهابسبرج في الأراضي المنخفضة ، وفي إيطاليا ، وجعله شارل الخامس فارسا ، واصطفاه صديقا لابن أخيه - الذي صار امبراطورا فيما بعد باسم ماكسيمليان الثاني . ولما كان اعتناق يوسف ناسي وأسرته للمسيحية أمرا شكليا وغير حقيقي ، ولما تزايدت الشكوك حول حقيقة مسيحيته ومسيحية أسرته ، اضطروا للهجرة الى البندقية في سنة ١٥٤٤ ، ومن البندقية انتقل الى قرارا *Ferrara* في سنة ١٥٥٢ وأخيرا اتخذ سبيله الى اسطنبول في سنة ١٥٥٣ هاربا من الاضطهاد . وفي اسطنبول ، سرعان ما عاد الى دينه (اليهودية) وأعلن ذلك على الملأ في سنة ١٥٥٤ . وفي الأعوام التالية أصبح تاجرا مشهورا ، خاصة في مجال تجارة التبيد ، كما كان مستشارا

سياسيا يحظى بالثقة في الدوائر الحكومية العثمانية ،
وتصيرا سخيا للدوائر الأدبية العبرية في اسطنبول
وسالونيك ، وتشير اليه الوثائق العثمانية لذلك الوقت باسم
قرنك بك اوغلو Frank Bey oglu (ويعني الأمير
الافرنجي) . وكان بالنسبة لسكان اسطنبول ، هو (اليهودي
الكبير) وقد فتح له باب التأثير والسلطة واسعا ، عندما تولى
صديقه سليم الثاني عرش السلطنة في سنة ١٥٦٦ . وقد
عينه سليم الثاني دوقا على ناكسوس Naxos وجعلها له
اقطاعا خالصا يورث ، وناكسوس هذه تتكون من ١٢ جزيرة
في بحر ايجه ، ولها أهمية تجارية كبيرة ، وأهمية استراتيجية
على نحو ما . وقد بنى يوسف ناسي شبكة من الاتصالات
السياسية والتجارية في يولندا ومولدافيا (البندان)
وفاليشيا (الأفلاق) ووهبه السلطان سليم الثاني حق احتكار
توريد الخمر الى اسطنبول . وكان يوسف - في البلاط
العثماني - عضوا بارزا في الحزب المتأدي بالحرب ، مؤيدا
الاستمرار في سياسة خير الدين بربروسا ، داعيا باستمرار
للكراهية والعداوة لكل القوى الكاثوليكية في البحر المتوسط .
وكان يوسف ناسي يرثو الى تاج قبرص عندما دخلتها القوات
العثمانية في سنة ١٥٧٠ وقد قل تأثير يوسف ناسي بعد
نهاية السلام مع البندقية في سنة ١٥٧٣ ، وبعد موت سليم
الثاني في سنة ١٥٧٤ ، فاعتزل وعاش مغمورا - كما يقول
جامع سيرته سيسل روث Roth - في قصره في بلقدير
Belvedere على البسفور - ومرعانا ما حل محله
في البلاط العثماني - يهودي آخر ، اشتغل بالأعمال
والتجارة والسياسة الخارجية - وهو يهودي من أصل الماني ،
كان مثل يوسف ناسي لاجئا وهو سولومون ناثان اشكنازي
Soloman Nathan Ashkenazi الذي يشير له الحوليون
العثمانيون باسم الأمان أوغلو (أوغلو الألماني) (١) ،
وعلى أية حال ، فان التعاطف العثماني مع اللاجئين اليهود
القادمين من أوروبا ، كان قد بدأ يقل ، وان كانت أبواب

(١) كلمة في النص ، والمصحح ابن الأثير (الترجمة)

التقدم ظلت مفتوحة بالنسبة لبعضهم ، وإن كان التعصب المتشجع الذي كان يهب أحيانا ضد اليهود في الدولة العثمانية ، جعل حياتهم في ظلها أقل أمنا من ذي قبل ، لقد كانت سطوة اليهود وهيمنتهم تعتمد على ميزتين جليوهما معهم الى اسطنبول: الاتصالات المستمرة بالاصدقاء وعلاقاتهم ووكالاتهم التجارية المنتشرة في أوروبا ، مما جعلهم مصدرا فريدا للمعلومات اللازمة للمعارك العثمانية ضد الأسبان ، بالإضافة لامتلاكهم مهارات فنية (تقنية) ومالية كانت نادرة في المجتمع العثماني ، بل كانت ضرورية لاستمرار الجهاز الإداري ، كثير الأعباء ، لهذه الامبراطورية العظمى وكلما مرت السنوات ، قل اتصال يهود الدولة العثمانية بأوروبا ، وبالتالي أضحت معلوماتهم أقل دقة ، وفي نفس الوقت ، وجدنا في المدن الكبيرة وفي المراكز الزراعية العثمانية ، تجارا يونانيين - وهم من المسيحيين الأرثوذكس - قد تحدوا احتكار اليهود للأعمال البنكية والمصرفية وأعمال التسليف وذلك خلال القرن السابع عشر ، ومن هنا أصبح المجتمع اليهودي في الدولة العثمانية ، يشكل مرتبة ثانوية إذ أصبح اليهود حرقين وأصحاب محلات تجارية ومرايين ومسلمين بآثرهن ، وأطباء ، أما شعوب البلقان ، فقد احتفظت لنفسها بعدة مهارات مما جعل لهم دورا في الدولة العثمانية في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، شبيها بالدور الذي لعبه في نفس الفترة ، أهل جنوه بالنسبة لأسبانيا ، سواء في الحياة الاقتصادية أم في العمليات البحرية الأسمانية في البحر المتوسط .

الفصل الخامس

بداية النهاية

كان استغراق القوى الأوروبية ، فى صراعات بين الأسرات الحاكمة من ناحية ، وصراعات دينية من ناحية أخرى ، فى النصف الأول من القرن السادس عشر - قد أسهم ، بلا شك ، فى انجاح الفزو العثمانى ، الذى كان مذهلا (دراماتيكي) وواسع المدى .

وفى المقابل ، كان نجاح الأوروبيين فى إيقاف بعض المد العثمانى واجراز بعض النجاح خلال منتصف القرن - معا ساعد على ايجاد توازن استراتيجى بين العثمانيين والهسبرج فى منطقة اندانوب بعد معركة سليمان (القاتونى) الأخيرة فى المجر - ناتجا عن أن سلام أوجز برج فى سنة ١٥٥٥ قد أوقف صراعا دينيا مريرا دام حوالى أربعين سنة فى الامبراطورية الرومانية المقدسة ، كما أن معاهدة كاتو كميرسيس فى سنة ١٥٥٩ قد أنهت صراعا طويلا بين الهسبرج وأسرة الفلوا المالكة فى فرنسا ، كما أصبح الهسبرج النمساويون قادرين على تكريس وقت أكثر وموارد أضخم للدفاع عن حدود شرق أوروبا ودرء الخطر العثمانى عنها ، إذ تخلصوا من ورطتين كبيرتين على الأقل فى القرن السادس عشر بفضل استعداداتهم وتنظيماتهم .

غير أنه فى العقد الثانى من القرن السابع عشر ، عادت ألمانيا وأوروبا الوسطى لخلافاتها السياسية والدينية القديمة ، وبلغت ذروة هذه الخلافات فى سنة ١٦١٨ التى

شهدت اشتعال حرب الثلاثين عاما • وقد حذر معاصرون كثيرون من أن هذه الاضطرابات الناشئة بين الأوربيين ، قد تؤدي لتكرار المتاعيب في أكثر مناطق أوروبا حساسية وتعرضا للقواجم ، والتي كانت تشمل الصرب والامبراطورية الهبزنطية ومملكة المجر طوال قرون خلت ، خاصة وأن الجيوش العثمانية تتقدم الآن صوب قلب أوروبا • ولكن سرعان ما تبددت هذه المخاوف فالاضطرابات في ألمانيا قد تزامنت مع تركيز الدولة العثمانية على أمورها الداخلية التي كان من الصعوبة بمكان جعل العثمانيين ينهمكون فيها ، مما جعلهم غير قادرين على استثمار الوضع المضطرب في ألمانيا ، أما الآمال الأوربية في أن تكون الامبراطورية العثمانية قد تفسخت وأن يكون عصر العدوان العثماني في أيامه الأخيرة فقد اتضح أنها آمال مبالغ فيها فرجال الدولة العثمانية ذوو القدرات الهائلة والذكاء الباهر ، كانوا ما يزالون قادرين على إيقاف التدهور وتأخير السقوط ، فقد شهدت السنوات الوسطى من القرن السابع عشر ، علامات دالة على تجديد الدولة العثمانية واستئناف التقدم العثماني ، ففي سنة ١٦٧٦ امتدت الحدود العثمانية في أوروبا أكثر من أي وقت آخر • وفي سنة ١٦٨٣ حاصرت القوات العثمانية فيينا للمرة الثانية ، إلا أن هذه النجاحات كانت جزئية عابرة • لقد كان التفاؤل الأوربي (فيما يتعلق بتفكك الدولة العثمانية وانهيائها) سابقا لأوانه ، وإن كان قد تحقق على المدى الطويل • فعلى اثر تفهقهم عن فيينا ، تعرض العثمانيون لسلسلة من الهزائم العسكرية أمام الامبراطورية في المجر وصربيا والبوسنة ، وأمام البنادقة في دلماشيا والمورة • وفي معركة زنتا Zenta في سنة ١٦٩٧ ، كان العثمانيون مضطرين للتوسل - بكل ما في الكلمة من معنى - للحصول على السلام ، وكان عليهم أن يقرلوا بنودا صعبة في معاهدة كارلوفتس في سنة ١٦٩٩ • وقد ظلت الامبراطورية العثمانية قوة كبرى في أوروبا ، وظلت محتفظة بمناطق على طول الدانوب الأدنى تمتد من

مصبه على البحر الاسود متابعة مجراه حتى التقائه بدرافا Drava شمال بلجراد . وقد دافع العثمانيون عن هذه الممتلكات بجسارة ، لكن موجة الفتوحات العثمانية الأولى كانت قد انكسرت وخمدت . وهكذا تقلص الصراع العالمى بين الشرق والغرب ، وتدنى الى أن أصبح مجرد مشكل ، وهو مشكل المسألة الشرقية .

أسباب الأفول :

لم يد لائقا بالمؤرخين أن يركزوا على أهمية شخصية الانسان الفرد فى العملية التاريخية . فهذا الكتاب يتركيزه على العوامل الاجتماعية فى تفاعلاتها ودورها ، فانه بوجه عام يتمشى مع العرف الحديث . ومع هذا فليس ثمة تحليل وتعليل لعدم الكفاءة العثمانية بعد موت سليمان والى منتصف القرن السابع عشر الا ان السلاطين العثمانيين بعد سليمان كانت كفاءاتهم الشخصية فى انحدار دائم ، فبعد سليمان (القانونى) مباشرة ، تولى سليم الثانى (السكير) وهو نموذج يبين لنا ميل سلاطين آل عثمان الذين أتوا بعد سليمان - للاعتكاف عند الحريم والشغف بهن ومخالطة تلك الجماعة انشاذة المتحلقة حول السلطان فى بلاطه السلطاني ، فنادرا ما كان سلاطين القرن السابع عشر يذهبون للممارك ، وحتى عندما كانوا يفعلون ذلك ، فان قيادتهم تكون مسألة زينة وتشريف . ان سليمان وأسلافه العظماء كانوا يمارسون عنقا يمكن وصفه بأنه عنف مشروع . أما الحكام الذين أعقبوا سليمان فقد أطلقوا العنان لشهواتهم وأهوائهم ، وكانت تصرفاتهم وتحركاتهم تتسم بالتقلب واتباع الهوى والنزوات ، فكان عنفهم مبتذلا كعنف نيرون ولم يكن عنف الحزم كعنف يوليوس قيصر . وبعض سلاطين القرن السابع عشر كانوا منجبا مثل السلطان مصطفى ، الذى عزل مرتين بسبب بلاهته وحماقته البالغة مرة فى عام ١٦١٨ وأخرى عام ١٦٢٢ ، والسلطان ابراهيم الأول (١٦٤٤ - ١٦٤٨) وحتى مراد الرابع (١٦٢٣ - ١٦٤٠) الذى كان حاكما مؤثرا ، فقد ترك انطباعا بأنه

حاكم منفلت ، لا يحسن توجيه طاقاته ، ولم يكن يتمتع
 برؤية واضحة ، ولم يكن يسخر سلطانه لاعتبارات سياسية
 بعيدة المدى ، وهذا القصور الذي اعتري الكفاءات الشخصية
 للسلطين - والذي كان واضحا بحيث لا يمكن لأحد إنكاره -
 لم يكن من الضروري لو كانت ظروف الامبراطورية العثمانية
 مواتية أن يقضى الى تبديل في شخصية الامبراطورية ويؤثر
 على فعاليتها . أما في أوروبا فقد كان نمو البيروقراطية
 (الأجهزة الادارية) قد مكن الدولة كثيرا خلال القرنين
 السابع عشر والثامن عشر ، من أن تستمر وتبقى ، متجاوزة
 عدم توازن الملوك ، الذي ينتج عنه عواقب وخيمة ، فقد
 كانت هذه الأجهزة قادرة على تجاوز تصرفات هؤلاء الحكام
 غير المتوازنين ، حتى لو كانوا مجانين أو قاصرين ، وقد كان
 توسع البيروقراطية العثمانية ونموها ، متوازيا مع
 بيروقراطية القوى الأوروبية ، مع وجود فارق واحد هام -
 لقد كتب المراقب الهولندي ريكوت Rycout ، إذا تأمل
 الانسان نسيج (تكوين) الحكومة العثمانية ككل فسيجدها
 مصنعا للرقيق ، فقد كان مما يدعو للدهشة أن تجد من بين
 أفراد الجهاز الحكومي من ولد متحرر الروح مبدعا « ، وقد
 أدى اهتمام السلطة المركزية بالرق وجمله أساس النظام
 العثماني العسكري والاداري الى أن كان السلطان يجمع بين
 يديه صلاحيات ومسئوليات وسلطات عديدة فيما يتعلق
 بصنع القرار واتخاذ . فقد كان الوزير الأول (الصدر
 الأعظم) لا يزال صنيعة للسلطان ، حتى عندما كان الوزير
 الأول يترتب لاغتيال حاكم (سلطان) غير كفء ، فانه يكون
 في نفس الوقت تحت رحمة السلطان الذي يتولى بعد
 السلطان الممدور ، لقد كانت الامبراطورية العثمانية - تعتمد
 الى حد كبير جدا - أكثر من أى دولة أخرى معاصرة لها -
 في نشاطاتها وتوجيهاتها على كفاءة الحاكم (السلطان) في
 ممارسة - أو تمثيل - السلطة والحكم . ونادرا ما كان هذا
 الأمر متاحا (كفاءة الحكام) في النصف الأول من القرن
 السابع عشر

لكن اللدد في الخصومة والامعان في العداء ، الباديين في حكم رايكوت السالف الذكر لا يمنعاننا من الاعتراف بالأمور الواضحة التي يمكن ادراكها بالحس . فقد كان كثيرون من المسؤولين العثمانيين في أوائل القرن السابع عشر يحسون بأن هناك شيئا ما خطيرا يجرى على غير ما يجب ، ولم يكن هناك من هو قادر على تقديم تحليل عميق يصل لأعماق الوضع . ولم يكن هذا لقصور في الجهد ، إذ أن مرادا الرابع تلقى من القاضي المسلم المشهور خوجه بك مذكرة عن أسباب التدهور ،

Khodje Beg

وإذا ما قارنا مذكرة خوجه بك هذه بالانتاج الفكري السياسي المتسم بالبحث والتعمق العقلي ، والذي أفرزته عقول أوربا في نفس الفترة الزمنية ، الفيناها مذكرة تدعو للاشفاق والأسى . فلم تكن هذه المذكرة التي تقدم بها هذا القاضي المسلم . أكثر من قائمة بملاحظات سطحية . وعلى أية حال . فهذه الرسالة (المذكرة) تعد برهانا تاريخيا هاما ، وما هو جدير بالمتحظة أن هذه المذكرة لا تقدم برنامجا اصلاحيا ، وإنما تطالب ببعث جديد regeneration وابتطالبت بتجديد وابتطالبت بالعودة الى الممارسات innovation

التقليدية بنقائها في أصولها الأولى (١) . لقد خضعت الطبقة الحاكمة العثمانية المتحجرة للأمر الواقع رغبة منها في الحفاظ على بقائها ، وتخلت عن المقاومة - لتواجه الحقيقة الصعبة ، التي يصعب تجاهلها ، وهي أنهم ما عادوا يسيطرون على الأحداث بنفس المقدرة التي كان أسلافهم في القرن السادس عشر ، يسيطرون بها عليها - إن أى تفسير مقنع للتاريخ العثماني في القرن السابع عشر يجب أن يقدم لنا بعض التوضيح لهذا التغير النفسى (السيكولوجى) الذى حاق بالطبقة الحاكمة . فكل حشد الأمبراطورية العثمانية لم يعد كافيا لاحتراز مزيد من النصر على الحدود

(١) يقصد العودة الى الكتاب والسنة ، والواقع أن السلفية في الاسلام تعنى التجديد أيضا ، والدعوة السلفية تعنى تنقية المجتمع والمقيدة ما خلق بها من شوائب . وهذا في حد ذاته دعوة للتجديد ، لكن هذا المعنى غلب عن المؤلف ، كما نراه بغير عن كتب من الكتاب الغربيين - (المترجم) .

المجرية ، أما الى الشرق فقد كانت الحدود لا تزال مفتوحة ، ذلك لأن أوروبا المظلة على البحر الأسود لم يكن بها سلسلة قلاع وحصون مماثلة لتلك التي تمتعت العثمانيين من مزيد من التقدم صوب المجر . لقد كانت هناك أراض واسعة وخصبة متاحة للغزاة الأول مما شجعهم على تأسيس حكم يساعد على الاستيطان . لكن هذا التأثير العثماني الاستيطاني في هذه المنطقة قد توقف في الفترة التي تحالفوا فيها - أي العثمانيين - مع تتر القرم Crimean Tartar

الذين أدت غاياتهم للحصول على الرقيق ، الى جعل المنطقة خالية مهجورة في معظم انحاءها ، ولم يكن بعض رجال الدولة الاستراتيجيين العثمانيين مقتنعين بترك المنطقة الواقعة شمال البحر الأسود في هذه الحالة المؤسفة (غير المتطورة) . وفي سنة ١٥٦٩ تغلغل تجريدة عسكرية عثمانية حتى استراخان Astrakhan وبدأت في شق قناة تربط الدون Don بالفلجا Volga ، ولكن

ثورة الروس في استراخان ومقاومة تتر القرم ورفضهم التعاون مع الكنائس العثمانية في مثل هذا المشروع الذي - اذا ما تم ونجح - قانه سيطوq تتر القرم في دائرة واسعة ، كما أن المنطقة الباردة (الخالية) كانت منطقة لا يمكن العيش فيها وكان الدفاع عنها من الناحية العملية يشكل عبئا ثقيلا - لكل تلك الأسباب مجتمعات لم ينتج المشروع . ومن بين ٣٠٠٠ شخص أبجروا من اسطنبول في سنة ١٥٦٩ لتنفيذ هذا المشروع ، لم يعد في العام التالي منهم سوى ٧٠٠ - بدون أي جدوى وبدون أي تقرير مفيد يدل على جهودهم . وبعد هذا الاخفاق لم يفكر أحد في تنفيذ هذا المشروع مرة أخرى .

لقد شهد عام ١٥٧٠ ، اذن ، نفاذ ضيقة العثمانيين التوسعية ، مؤقتا - في أوروبا الدانوبية وأوروبا المظلة على البحر الأسود ، أما الحدود الأخرى للامبراطورية فقد

فشلت في تقديم أى بديل مناسب ، فالتوسع في هذه الحدود الشرقية لم يتوقف ، فالحملات العسكرية والبحرية في البحر الأحمر أكدت السيطرة العثمانية على العجاز في سنة ١٥٧١ ، وفوق هذا كانت الفتوح العثمانية في جورجيا وأذربيجان ، والتي نتجت عن حروب طال أمدها ضد الفرس من سنة ١٥٧٧ الى سنة ١٥٩٠ . لكن هذه الفتوح ، كانت ذات أهمية على الخريطة فحسب ، إذ أن حقيقة السيطرة الادارية العثمانية على هذه المناطق أمر مشكوك فيه . فقد كانت أذربيجان على الاسلام كواقع فعلي عندما دخلها العثمانيون ، وبعد الفتح لم يتم تقليص سلطات ملاك الأراضي ولا الزعامات القبلية المحلية ، أما جورجيا فقد ظلت تحت حكامها المسيحيين ، في ظروف سيادة مشابهة لما كان في ولاية ترانسلفانيا . فلم يعد من المتاح أن تحصل الجيوش العثمانية على اقطاعات جديدة لتوزيعها على المحاربين .

وقد مال السباهيون عبر الامبراطورية العثمانية كلها للاستقرار في مزارعهم وعقاراتهم المستقلة . ونتيجة لهذا وجدنا النظام العثماني العسكري المرن ، يعتريه تغير وتحول سريع وحاد . فالمقاتلون الذين لا جذور لهم والذين عاشوا على صهوات الجياد في خدمة جيش دائم الانتصار ، ولم يكونوا يهتمون الا قليلا بأصولهم ، ولا أعقابهم (نسلهم) - هؤلاء المقاتلون تحولوا الى اصحاب أراض كسالى ، يقطنون المدن في الولايات ، حيث يتولى أتباعهم تسليمهم عوائد مزارعهم وعقاراتهم التي يتعيشون منها .

وقد أدت زيادة ارتباط السباهيين بمناطق بعينها ، الى مزيد من التعقيدات ، إذ أن الرغبة القطرية لدى السباهيين وغيرهم في أن تمتلك ممتلكاتهم ومراكزهم الى أبنائهم - هذه الرغبة كانت تشكل عائقا قاسيا أمام المبدأ القانوني العثماني الذي مؤداه أن هذه الممتلكات تمنح للمقاتلين خلال فترة حياتهم فقط ، كوسيلة يرتزقون منها أثناء الشتاء حيث

لا حرب ، وكمقابل لخدماتهم التي أدوها • وقد يكون الأولاد لم يبلغوا عمرا مناسباً عند موت آباؤهم ، وقد أدى هذا الى صعوبات ومشاكل حتى في عهد سليمان القانوني • وفي سنة ١٥٣٠ أصدر السلطان عدة اجراءات وتنظم مفصلة لتحديد النسبة التي تؤول لأولاد المحارب المتوفى - من دخله ، اذا كانوا صغاراً ، على أن تزداد هذه النسبة اذا ما كان الآباء قد ماتوا في المعركة • ان هذا الاتجاه التوريثي بين النخبة العسكرية في الامبراطورية ، قد أدى الى تركيز القوة في الأجيال المتعاقبة مما أدى الى تدمير الجهاز البيروقراطي للحكم ، الذي كان سليمان قد ورثه وأضاف اليه واكمله •

هذا التغيير في روح الطبقة العسكرية العثمانية قد وجد تعبيراً عنه في قلة الحماسة الفردية اثناء المارك ، وقلة المرونة الادارية خلف خطوط القتال • ونتيجة لهذا ، تقلصت السلطة الفعلية - ممثلة في قدرة السلطان الشخصية على الحسم - بشكل خطير خلال النصف الأول من القرن السابع عشر ، ومع هذا ، فان بنية الدولة العثمانية قد بقيت عظيمة جليلة مهيبية كما احتفظ التراث (الثقافة) العثماني بقوة جاذبية عند غير العثمانيين ، لمدة طويلة ، بعد سنة ١٥٧٠ ، فلم تنفخ الامبراطورية العثمانية نفثها تاماً ، وانما كانت تنحدر مجره انحدار الى مستوى عادي من الفوضى الادارية والمالية ، وهو المستوى الذي كانت قد ألفته منذ فترة طويلة دول في أوروبا ، والهند في ظل المسلمين ، وشمال أفريقيا •

وكلما ألفت الفوضى ، وشاع الخلاف ، وجدنا الحكام العثمانيين ، والمسيحيين ، وان كانوا يعملون من خلال نفس البنية الادارية ، الا أن القيود أمامهم زادت زيادة نسبية • فما عادوا يتصرفون بنفس الانطلاق ، وفي الدولة العثمانية ، كما في المجتمعات الأوروبية ، كانت طبقة ملاك الأراضي تناضل ضد النظام الذي فرضه التاج (أو السلطنة) ، ذلك

النظام الذى كان يقسوم على كاهل موظفين رسميين ليس لديهم أى حقوق أو دعاوى وراثية ، للاستحواذ على السلطة .

وقد اتخذ هذا الصراع طابعا حادا (دراماتيكيا) خاصة فى روسيا ، حيث عرفت هذه الفترة تقليديا باسم فترة الاضطرابات ، ويمكننا استخدام نفس المصطلح (فترة الاضطرابات) لوصف الصعوبات الداخلية التى واجهها الدولة العثمانية فيما بين عامى ١٥٧٠ و ١٦٥٠ .

فترة الاضطرابات فى الدولة العثمانية (١٥٧٠ - ١٦٥٠)

لقد استمر العثمانيون ، غالبا ، فى حروب مستمرة بعد سنة ١٥٧٠ ، لكن هذه الحروب ، فى هذه المرحلة ، نادرا ، ما كانت تجلب بانتصارات حاسمة وفتوحات دائمة ، إذ أدى توجيه الجهود لمشروعات حربية بعيدة ومتعددة ، ضد أسبانيا وإيطاليا ، وضد الفرس فى شرق الأناضول ، وضد الهبديج فى المجر - الى قلة شأن كل منها ، قسرا ما كانت تتمخض هذه الحروب فتنة فآرا - وتزايد تقاعس أصحاب الاقطاعات وتلكؤهم فى قبول التعبئة العامة ، لخوض مغامرات عسكرية نظرا لأنهم لم يعودوا يتوقعون منها مغنما سوى التعب والخطر . كما كان الأبناء - غالبا - فى هذه المرحلة ما يرثون أراضي آبائهم ، بدون أى التزامات عسكرية ، وكان هذا يتم خروجا على القانون أو تحايلا عليه .

وفى نفس الفترة كان الرقيق السلطاني - وهو المؤسسة الرئيسية التى يمارس الساطان من خلالها سيطرته الشخصية على الشؤون المدنية والعسكرية - مهددا بالانفلات من أيدي السلطة . فلقد كانت مالية الامبراطورية تعتمد بشكل أساسى على الغنائم دخلا - ومن هذا الدخل كان المقاتلون الأفراد يحصلون على أجورهم . لقد كان التفوق العثماني الحاسم على جيوش أوروبا فى النصف الأول من القرن السادس عشر ، يعود ، فى جانب منه ، لموارد السلطان الهائلة ، تلك الموارد التى مكنته من الاحتفاظ بقوات مسلحة

أصخم وأحسن تجهيزا بالمعدات ، وأكثر تنظيما من أى قوة مسلحة منافسة فى أوروبا . وكانت هذه الموارد تاتى كفتائم من مناطق الحدود ، نتيجة عمليات الجيوش العثمانية ، وما كانت هذه العمليات الصيفية تؤتى أكلها عندما تكون فى بلاد قاحلة ، يحكمها حكام فقراء ، يحارب عنها عسكر بانس ، فمثل هذه المناطق لم تكن تدر غنائم حتى لو تم الاستيلاء عاها .

ونظرا لقلّة الفتائم فى المناطق الحدودية للامبراطورية العثمانية ، فإن السلطات قد عوضت ذلك بزيادة ما يتم اغتصابه من السكان الرعايا فى الوطن العثمانى نفسه . فقد كان ملاك الأراضى والاقطاعات يطلبون مزيدا من العوائد والخدمات من الفلاحين فى حقاراتهم الزراعية ، كما أن الرسميين من عبيد البيت السلطانى كانوا يطلبون مزيدا من الأموال ، سواء مقابل أداء واجباتهم ، أو كرشاؤ ، ومثل هذه الممارسات قد مكنت كلا من السباهيين والموظفين الرسميين من العيش فى يعجوبة ورخاء أكثر مما كان عليه أسلافهم الذين عاثوا أيام التوسع السريع والفتائم الوفيرة .

لكن الشرائح الدنيا من القوات المسلحة لم تكن بطبيعة الحال لتحصل على فرص مماثلة ، ومع التضخم العام فى الأسعار ، الناتج فى جانب منه ، عن دخول الفضة الأسبانية الأمريكية فى النظم الاقتصادية لعالم البحر المتوسط - أصبح ما يتقاضاه العثمانيون المحاربون غير كاف . وكان الحل الرسمى الذى تبنته الدولة هو السماح للنخبة العسكرية (الانكشارية) فى استغلال وقتهم الضائع فى العمل كفنيين وكحرفيين وصناع ، فى مواقعهم ومعسكراتهم ، لزيادة دخولهم من بيع ما يصنعونه - كمن سبقهم من المغامرين السباهيين الذين بدأوا يتكيفون مع الوضع الجديد ، فعاثوا كطليقة طفيلية من ملاك الأراضى - فإن الجنود العاديين (الانكشارية) عندما غدا دخلهم الأساسى يعتمد على ما يصنعونه ، أدى هذا الى اندماجهم مع السكان الحرفيين فى

استطبلول وغيرها من المدن التى بها مواقع عسكرية ، وفقدوا كثيرا من نظمهم التقليدية ، كما فقدوا حماسهم للقتال .

وعندما أصبحت الانكشارية مؤسسات حرفية ، وبدأ أفرادها يحتلّون - بحرية - مع السكان المدنيين ، أصبح من الصعب للغاية مع مبدأ التوريث ، فأبناء الانكشارية كانوا هم وحدهم ، فى البداية ، الذين يتقدمون للانضمام الى كتائب الانكشارية تحت غطاء شرعى (قانونى) وهو ان المسلم بالميلاد لا يمكن شرعا (قانونا) ان يغدو رقيقا ، وفى عهد سليم الثانى (١٥٦٦ - ١٥٧٤) تم تحديد نسبة لقبول أبناء الانكشارية وادراجهم فى السجلات العسكرية . وفى سنة ٦٣٨ الفى السلطان مراد الرابع نهائيا الطرائق التقليدية فى جمع العبيد السلطاني ، عن طريق ضريبة الأطفال (الدقشمة) التى كانت تجبى من قرى البلقان الغربية ، وقد أدى هذا التشريع الى اعتراف رسمى بحقيقة قائمة بالفعل ، فأبناء أصحاب الوظائف كانوا لفترة طويلة يشغلون الوظائف الممتازة ذات المزايا فى المقر السلطاني وكل المراكز والوظائف المتاحة ، وبذلك أصبح يمكن شغل هذه المراكز بدون ضرورة الحصول على أطفال جدد بطريقة قسرية من قرى البلقان البعيدة . وقد ميز هذا التطور الحادث فى المؤسسات العثمانية ، سكان المدن والمراكز الحضرية بشكل واضح ، على حساب الزراع فى قلب الامبراطورية الا أنه لما كانت غالبية افراد الطبقة الحاكمة العثمانية ، كانوا فى أساسهم أولادا مجلوين من القرى بعد استرقاقهم ، فان وضعهم هذا قد أدى الى تعاطفهم مع السكان الفلاحين ، ولكن الرسميين (الديوانيين) الذين نشأوا فى المدن ثم التحقوا بالعبيد (الممالك) السلطاني عن طريق نفوذ عوائلهم أو شراء المناصب ، فلم تكن تحريكهم عواطف انسانية ممثلة نحو أهل الريف . وكان هؤلاء الرجال يعتمدون فى شهرتهم وفى مجال عملهم على ممارسة اقصى درجات الشدة فى الأعمال الادارية والمالية ، التى - ان أدوها وتابعوها بفاعلية - حققت لهم شراء أعلى المناصب .

ومع كل هذا فقد ظلت انضباط العسكرية القديمة
 أمرا هاما ، ولكن حتى القادة العسكريين ذوي الكفاءة قد
 خسروا المرة تلو المرة شهرتهم في مناطق الحدود البعيدة
 حيث كان احراز النصر أمرا صعبا ، بينما - على النقيض من
 هذا - كان الرجال النشيطون القايعون بالقرب من مركز
 السلطة في اسطنبول يحققون مكاسب في حالة العتس
 والهزيمة أكثر من الخاسب التي يحققونها في حالة الانتصار ،
 وذلك اذا ما ربطوا انفسهم بالعصبة الرابعة في البند
 السلطاني بسرعة ، أو دفعوا المبلغ الكافي لشراء وظائف أو
 مناصب جديدة ، أكثر ادراكا للمال . وفي مثل هذه البيئة
 وتلك الظروف تنتعش خبرات المؤامرات والمقاييس السياسية
 وكان يتعين على الذين وصلوا للقمة ان يخوضوا منافسات
 قاسية وكان من الطبيعي ان يمتازوا بطبقات وذكاء غير
 عادي ، رغم أنهم اكتسبوا خبراتهم من خلال تراث لا يعترف
 بالقيم والاخلاق - - تراث ضيق الافق يتسم بالمعاطفة
 والحذر .

وكان لنمو أهمية المدن في المجتمع العثماني ، أثره في
 تمتع افراد الطبقات العليا برفاهية ورخاء متزايدين ، حد
 تأثرت المدن ، ينالني ، برفاهية افراد هذه الطبقة . ففي
 خلال القرن السادس عشر ، وجدنا السباهيين الذين كانوا
 أولادا أو أحقادا للقرويين المعدمين أو رجال القبائل نصف
 الجوعى - قد قبلوا حياة الخشونة والجلد في المعارك كامر
 طبيعي القوه ، أما في الشتاء فلم يكن لديهم وقت ولا فرص
 لتعميق مدرستهم السطحية بأغراءات المدن والمراكز الحضريه ،
 بينما أصبح تسلمهم ينعم بمباهج المدينة يأتيهم ررقهم
 رغدا من اراضيهم ، وكانوا نادرا ما يمتطون صهوات الجياد ،
 وان فعلوا فعلى كره منهم ، وكانوا يتعاملون مع السوق
 الرخب كتجار وحرقيين . كما أنهم من ناحية أخرى كانوا
 يطلبون مزيدا من العوائد وأجورا مرتفعة من الفلاحين . لقد
 اتسع انخرق ، اذن ، بين المدينة والقرية ، فقد أصبح سكان
 القرى ناقلين على النظام العثماني ، وكان الارتفاع الملحوظ

فى عدد اللصوص وقاطعى الطرق فى البلقان فى القرن السابع عشر خير دليل على هذا التغير ، قالشباب - الذين كان من المحتمل فى الزمن الباكر ان يؤخذوا ليدونوا ضمن العبيد السلطاني حيث يظهرون فى بعض الحالات كحكام للامبراطورية - هؤلاء الشباب اضطروا تحت ضغط الضرائب الثقيلة ان يصبحوا لصوصا ، لم تمنعهم هجماتهم الموسمية على المسؤولين وسكان المدن ، من ان يعيشوا معظم وقتهم كطفيليين وعالة على الفلاحين المسيحيين الأورثوذكس *

ويمكن وصف ما حدث بطريقة أخرى ، وذلك بأن نقول ان النظام العسكرى والادارى الذى انعش نفسه فى بداية الامر بالفترات الحدودية التى أدت الى توسيع الدولة العثمانية ، قد نقل ميدان الفترات الضارية الى قلب الامبراطورية العثمانية نفسها نظرا لأن المناطق الأخرى على تخوم الامبراطورية كانت قد ألم بها الانهك والفقر * فانظام الاحتشامى العثمانى غير العادى فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، والذى كان قد وصل الى ذروة التوسع ، كان يتعين ان يمدد تكييف نفسه وتشكيل ظروفه بشكل مؤلم ليتماشى مع أسلوب حياة جديد لا تتاح فيه غنائم طارئة ومكاسب مفاجئة تقذف بها الريح بغير تحسب . لقد أدت الظروف المفروضة على المؤسسات العثمانية بسبب توقف التوسع وتدنى العائد من الغنائم ، الى سلسلة طويلة من الاضطرابات والمشاكل فى مقر الحكم فى اسطنبول . وعادة ما كان مثيرو هذه الاضطرابات والثورات هم الانكشارية وغيرهم من الكتائب السلطانية أو طلاب العلم وعلماء الدين فى المؤسسات الدينية فى المدينة (اسطنبول) وفى سنة ١٥٨٩ تمرد الانكشارية عندما سلمت لهم رواتبهم بعملة مخفضة القيمة وأجبروا الصدر الأعظم وبعض المسؤولين الكبار على التنحي . وكانت هذه هى المرة الاولى التى ينتج فيها تدخل الجند العاديين فى أحداث تغيير فى السياسة العليا لكن سرعان ما انتشر هذا فى سنة ١٦٢٢ وفى سنة ١٦٤٨ خلع المتمردون الانكشارية السلطان وأعدموه *

ورغم هذا كله ، ورغم اضطرابات كثيرة أقل تطرفا ،
 إلا أن النظام العسكري والاداري العثماني ظل قادرا بين
 الحين والآخر على استعادة قواه ، ففي سنة ١٥٩٦ ، على
 سبيل المثال ، عبأ السلطان محمد الثالث كل موارده
 الامبراطورية لخوض حرب ضد الهسبرج النمساويين ، حيث
 جمعت الفنائم بالطريقة التقليدية * . وفي حكم مراد الرابع
 (١٦٢٣ - ١٦٤٠) شهدت الامبراطورية حركة احياء اكثر
 أهمية ، إذ كان هناك تمسك شديد بالمبدأ القائل : لا شيء
 يؤمن التقدم سوى المقتضلة

Rien n'avance les choses comme les exécutions

لذلك فقد كان مراد يواجه التقصير والفوضى الادارية
 وعدم الكفاءة العسكرية ، بعقاب قاس للغاية كما خطط
 مراد لاصلاحات عسكرية بعيدة المدى ، يقصد خلق جيش
 - وان كان اقل عددا - الا انه سيوفيه كل احتياجاته وينفق
 عليه بسخاء ليجمله أكثر تجهيزا واحترافا ، ولكن موت مراد
 الباكر أوقف كل اصلاحاته باستثناء تعطيل ضريبة اطفال
 البلقان ، إذ توافق هذا مع اهتمامات ومصالح الطبقة
 الحاكمة العثمانية *

وعلى أية حال ، ففي ظل الظروف العادية ، عندما لم
 يكن يقبض على ناصية السلطة سلطان أو وزير قوى ، كان
 التضامن الناتج عن المصالح المكتسبة يسود الدوائر
 الحكومية ، ان أية محاولة لاعادة الحياة للنظام العثماني
 من خلال عمل عسكري فعال ، كانت تسير على عكس ما تشتهي
 السفن ، إذ أن هذا كان يتطلب نفقات متزايدة متماظمة
 وجهدا اداريا ، لقد كان الحكام العثمانيون ، حقيقة ،
 يواجهون مأزقا صعبا ، وكان أمامهم أمران ، أحلاهما مر ،
 قالاصلاح يعنى التجديد ، ولكن التجديد في نفس الوقت
 يهدد المصالح الموروثة التي يقول أصحابها ان اعادة عظمة
 الامبراطورية ، ليس في التجديد وانما هو بالتمسك المحلص
 بتراث الاسلاف ، فمعزيا الانكشافية يجب ألا تمس ،
 وتجهيزاتها المتعارف عليها يجب ألا تتبدل أما التطورات

الأوربية فى مجال التكنولوجيا العسكرية فلا دخل لهم بها ، وهى بالنسبة لهم ، ليست ذات علاقة بالموضوع ، فارادة الله التى وهبت العثمانيين هيمنة شاملة فى القرن السادس عشر ، - لا يمكن تغييرها (١) •

فلو كانت الانتصارات العثمانية السابقة أكثر تواضعاً ، والماضى أقل الهاما وابهارا وقدوة ، لأمكن تحقيق اصلاحات جذرية كنتلك التى قام بها ايفان الرهيب وبطرس الأكبر فى روسيا ، فالروس لاقتارهم الى ماضى امبراطورى ياهر ، كانوا أكثر استعدادا للاقتداء بالأجانب ، أما العثمانيون - من ناحية أخرى - فان تحررهم من تراثهم كان أمرا صعبا . ولم تنقل السلطة الاوتوقراطية بالسرعة الكافية ، اذ كان هذا فى اوروبا أسرع ، فأدوات الحكم الاستبدادى ووسائله كانت دائما كامنة فى المجتمع العثمانى وتجدد من يدافع عنها ، حتى عندما كان يشعل عرش السلطنة ضعفاء أو أطعالم • فقد استمر القساة المقتدرون يتبعون وظائف الادارة العثمانية ، ولم تكن قسوتهم لخدمة الصالح العام ، وانما لتحقيق أهداف ضيقة الأفق ، ودخلوا فى صراعات لتكوين أوضاع مميزة لأنفسهم والاثراء السريع وقهر منافسيهم ، ومع ذاك ، فقيام حاكم قوى ذى بصيرة على رأس النظام ، قد يستتطلب فى زمن وجيز سائر طبقات الرسميين (الديوانيين) حوله ، تماما كما يفعل المغناطيس بالبرادة الحديدية ، ليصوغ منهم أداة طيعة تعبر عن مشيئة الحاكم الفرد ، وهذا - كما سترى - كان انجازا للمصدرين الأعظمين ، محمد وأحمد كوبر يلى ولكن التراث الاستبدادى للمجتمع العثمانى الذى ، وان سمح بمن هذه الومضات الاحيائية ، الا انه كان يحد من انطلاقها بحصرها وتقييدها فى نطاق أهدافه ووسائله التقليدية •

(١) هذا هو السبب الحقيقى للجيود ، وليس البلية ، إذ المطالبة بالمرعة للكتاب والسنة ، التاريخية فى الحفاظ على الكتاب ، هى التى تجعل بعض الفئات الحاكمة تطالب بالنسك بالماضى ، وهم يتخلون ذلك ذريعة للحفاظ على مصالحهم ، وليس حبا فى الماضى لذاته - (لترجم) •

لقد سب التفكير في قالب محافظ ، وفي نفس الوقت كان العمل يسّمار للحفاظ على المكاسب والمزايا وترك هذا تأثيره المسيطر على نظام حيازة الأرض ، وإدارات الحكومة . وكان الشعور انعام غير راض عن ذلك ويعتبره خطأ ، ولم يصل الأمر الى حد اغتصاب السلطنة ، فهذا كان يمكن تجاوزه اذا كان الحاكم قويا وناجحا في تعيين عملاء جديدين له .

وعلى أية حال ، فان كل هذا قد أدى الى اتجاه مهلك اذ تفاعلت في اسطنبول سياسات الفسوغاء والتكتلات المتنافسة . لقد كان عصر الاضطراب العثماني عصرا سطحيًا بالمقارنة ، فلم يؤد الى تغييرات أساسية ودائمة في موازنة القوى الاجتماعية كما لم يؤد الى تخلي العثمانيين - حقيقة - عن أفكارهم ومثلهم في الحياة والحكم .

العثمانيون يتقدمون من جديد (١٦٥٠ - ١٦٨٣) :

لقد أوجدت الفتوحات العثمانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر في أطراف أوروبا - سواء في شرق أوروبا ، أم في أوروبا البحر الاسود - سلسلة من الدول التابعة Client states مثل ترنسلفانيا ومولدافيا وفاليشيا وخانيات التتر Tartar Khanates حول البحر الاسود وبحر آزوف Azov وكانت هذه الدول التابعة - رغم قيام العثمانيين بفتحها ، الا أن علاقاتها بالعثمانيين كانت أساسا ممثلة في دفع الضرائب . ونتيجة المشاكل الداخلية التي واجهها العثمانيون خلال النصف الأول من القرن السابع عشر ، قامت سلسلة محاولات قام بها جماعة من المفكرين العسكريين لتأسيس نظم حكم استبدادية في هذه المناطق حيث استقلوا عن الحكم العثماني ، وتمردوا في نفس الوقت على الهسبرج ، في المناطق المجرية التي كان يحكمها الهسبرجيون . ففي الستوات الوسطى من هذا القرن السابع عشر ، تدهور نجاح هؤلاء الأمراء التسيبي ، ذلك النجاح الناتج عن المكائد والخداع ، اذ أن الممارك خلال

الخمسينات من القرن السابع عشر قد أعادت الهيمنة العثمانية على خدشات القرم وبحر آزوف . وبتوقيع معاهدة وستفاليا *westphalia* في سنة ١٦٤٨ ، أعادت القوى الأوروبية تنظيم صفوفها وضمنت استقلال ترانسلفانيا *Transylvania* ، ولكن في سنة ١٦٥٨ وصل الجيش العثماني الى درجة أكد فيها السلطة العثمانية . وفي نفس الفترة . قامت المؤسسات والوكالات العثمانية مع المالين اليونانيين الذين كانوا رعايا عثمانيين - بسحب نتاج المزارع الرومانية لبيعها في سوق اسطنبول كسوق دولي للطعام ، مما أعاد مولداقيا وفاليسيا للدوران في فلك الدولة العثمانية .

وهذا برهان واضح على أن الدولة العثمانية قد حاصرت - ولو بشكل مَرَّت - مشاكلها الداخلية وجددت طاقاتها وقدرتها على الفتح والاستيعاب .

وكانت أول علامة على انفتاح شهية العثمانيين للحرب والعدوان ضد الأوروبيين ممثلة في حروب العثمانيين في البحر المتوسط منذ سنة ١٦٤٥ عندما غزوا كريت ، احدى أهم مراكز جمهورية البندقية اذ سرعان ما طرده العثمانيون البنادقة من الجزيرة ، ولكن فشلهم في الاستيلاء على قلعتها في كندية جعل الطرفين (العثمانيين والبنادقة) يخوضون حرب حصار طويلة ومؤلة . وقد أدى عدم فعالية الانجاز العسكري لفتحات المسلحة العثمانية في المراحل الأولى للحرب الكريتية ، الى أن صرف المؤرخون انتباههم عن هذا التطور الهام جدا الحادث في الدولة العثمانية . فلم تقاوم الجزيرة الا من خلال قلعتها التي كانت تلقى الدعم والامدادات من البندقية ذاتها (المدينة الأم) أما سكان الجزر اليونانية فقد رحبوا في بداية الأمر بالعثمانيين كمحررين يخلصونهم من حكم الايطاليين الرومان الكاثوليك المتسم بالعدوانية ، وفي السنوات التالية تحولوا للاسلام بأعداد غير قليلة .

ويعد هذا تراجعاً خطيراً في الممارسات العثمانية خلال

القرن السادس عشر ، فباستثناء اجبار صببية البلقان على الاسلام - اولئك الصبية الذين كانوا يلحقون بخدمة البيت السلطاني - فان العثمانيين لم يبدلوا جهودا في عهد سليمان القانوني وبعض من خلفه لنشر دينهم بين شعوب أوروبا الشرقية المهزومة وكان المسلمون السنة - السلفيون - يطبقون مبدأ التسامح الديني مع المسيحيين ، ويركزون على الفرق بين العقيدة الاسلامية والاديان الأخرى ، وكانوا يجرمون جماعات الدراويش المبتدعة من المسلمين ، وهم بهذا كانوا يحظرون أحد الوسائل التي يدخل فيها غير المسلم الى الدين الاسلامي بالحسنى .

فكل المؤسسات الدينية قد مارست بين العيين والآخر ، نوعا من التردد بين عقيدة السنة النقية ، والاتجاهات الأخرى الراغبة في التوافق مع المذاهب الدينية الموسومة بالابتداع (الهرطقة) الا أن سليمان القانوني عرف الاسلام تعريفا صارما ، وفرض عقيدة السنة ، وكان لا بد أن ينتج عن ذلك رد فعل حتمي ، اذ عجل هذا بسلسلة من الحروب ضد فارس خلال النصف الأول من القرن السابع عشر ، وكانت هذه الحروب تخضع لاعتبارات المد والجزر ، مما عرض الحدود الشرقية للإمبراطورية العثمانية لتدفق تأثيرات الشيعة المبتدعين (الهرطقة) . الا أن الانكشارية كانوا دائما مرتبطين بطريقة البقطاشية وهي إحدى طرق الدراويش . وكان تدخل الانكشارية الدوري في سياسة القصور قد أدى الى اتجاهات تحررية في تفكير الطبقات الحاكمة . فقد كان الاسلام قد فقد صرامته العقائدية عند الممارسة الفعلية في الدولة العثمانية من القرن السابع عشر ، واثما عهد معتنقه الى اظهاره بمظهر جذاب وطاقات جذابة أيضا وذلك بقصد العمل على كسب أنصار جدد ، ويمكن تفسير تحول الكريتيين وغيرهم من الجماعات في الأماكن النائية الفقيرة ، الى الاسلام ، بالرغبة في انتهاز الفرص التي يتيحها تحولهم للاسلام من تحسين أوضاعهم الوظيفية ، في ظل هذه الظروف المتغيرة . فتركوا المسيحية بأعداد كبيرة ودخلوا في

الاسلام ، وكان هذا واضعا وبشكل جماهيري بين الألبان
 وسكان جبال مونتيجيرو (الجبل الاسود) Mon.negrin Mount.urees
 والبلفار في تلال رودوب Rhodope ، وبلغ تحول
 هؤلاء للاسلام دروته فيما تبقى من هذا القرن السابع عشر ،
 ولقد كتب على الألبان الذين تحولوا للاسلام أن يلعبوا دورا
 حاسما في أحياء الامبراطورية العثمانية ، لقد كانت طرائق
 التقدم لا تزال مشرعة في الجيش العثماني والادارة
 العثمانية ، بدفع الكفاءات القادرة من الملاحين ذوي الأصول
 المتواضعة .

لقد انطلق الألبانيون من تلالهم وجبالهم كأسراب النحل
 في السنوات الوسطى من القرن السابع عشر ، ليقوموا بنفس
 الأعمال والوظائف التي كان يقوم بها رقيق البوسنة
 والهرسك خلال القرن السادس عشر . لقد كانت مهارات
 الألبانيين واتجاهاتهم العسكرية التي جلبوها معهم بعد
 اسلامهم كافية لتبعل لهم مكانا حقيقيا ، عندما التحقوا بالآلاف
 في الجيش والادارة ، فلعبوا بذلك دورا جادا الشخصية
 العدوانية للعثمانيين . لقد كانت طبيعتهم القبلية قد
 جعلتهم غير أنانيين اذ عملوا كخدم مخلصين للمسلطان
 العثماني بطريقة لم تكن الامبراطورية العثمانية ، لتجدها
 الا نادرا في هذه الفترة . ولقد كان أقوى اتفاق مع
 الألبانيين سكان الجبال هو الذي يحكمه القسم على الولاء أو
 الصداقة (البيسا base) ، ولقد اكتسبت البيسا معنى
 جديدا بالنسبة لهؤلاء الألبانيين الذين دخلوا في خدمة
 السلطان .

لقد اعتبر الألبانيون أشكال وصيغ الاتفاقات التي
 دخلوا بمقتضاها عرضا ، في خدمة السلطنة العثمانية ،
 متفقة ومساوية لقهم التقليدي على الصداقة والجندية
 (البيسا) . وعلى هذا فقد كان المهاجرون الألبانيون الى مدن
 الامبراطورية العثمانية يلوذون بالموظفين الألبانيين الذين
 كانوا يكونون لهم الولاء والاخلاص الناتج عن قسم الصداقة

(البيسا) أو رفقة السلاح ، وكان هؤلاء الموظفون الألبان يعتمدون بالتالى على هؤلاء المهاجرين من أبناء جلدتهم لحماية مصالحهم . وكان هذا رغبة فى شرف الكلمة او الوفاء بالقسم على الطاعة مهما كانت الظروف ، ولم تكن أى جماعة عرقية أخرى فى الامبراطورية العثمانية ، غيرهم لتتصد يولانها وقسمها مثلهم .

لقد شكلت الحرب الكريتية اتجاها فى الشئون العثمانية . فقد أصبحت أسرة كوبريللى قادرة على وضع الامبراطورية فى طريق الاهتمام المتجدد بالمتوحات غير ان الاضطرابات التى كان يثيرها الانكشارية كانت تعبر عن انتشار اسخط على طريقة ادارة الحرب فقد تم خلع واعدام السلطان ابراهيم فى سنة ١٦٤٨ . وفى سنة ١٦٥٦ حدث المزيد من الاضطرابات فى اسطنبول عقب انتصار البنادقة البحرى فى الدردنيل ، مما أدى الى استدعاء محمد كوبريللى من معزله ، ليتولى منصب الصار الأعظم . وكان محمد كوبريللى هذا مستولا عثمانيا كبيرا كثير الخبرة محترما ، وكان قد بدأ عمله كمساعد طباح (غسال صحن) فى المطابخ السلطانية . ولم يكن محمد كوبريللى ليقبل هذا المنصب الا فى ظروف تخويله السلطة كاملة دون اعتراض أو تحد . فسياسته الحاسمة التى اتبعتها خلال خمس سنوات قبل أن توافيه المنية فى سنة ١٦٦١ غيرت الوضع تماما . فقد طرد البنادقة من الجزيرتين الاستراتيجيتين ، ليمنوز Lemnos وتينيدوز Tenedos . وفى سنة ١٦٥٨ بدأ سلسلة من التجريدات العسكرية جعلت أمراء ترانسلفانيا ومولدافيا وفالاشيا ، يلتزمون بالطاعة ، أما فى الداخل ، فقد اتخذ اجراءات شديدة ، لتحسين نوعية الادارة واعادة النظام بين الكتائب السلطانية وقد حلف محمد كوبريللى فى منصب الصدرة العظمى ابنه أحمد كوبريللى الذى ظل يشغل هذا المنصب حتى سنة ١٦٧٦ . وبالتنظيم العسكرى الذى ورثه عن ابيه والذى أعاد القوات العثمانية المسلحة الى مستوى من الكفاءة قريب مما كانت عليه فى القرن السادس عشر - استهل

أحمد كوبريللي استلامه لمنصبه بالتجهيز والاعداد لمعركة تقليدية ضد الهيسبرج في المجر ومورافيا وسيليزيا . ولقد وضع العثمانيون قوات بلغت أكثر من ٢٠٠.٠٠٠ ر ٢٠٠ محارب في ميدان المعركة في سنة ١٦٦٣ ، ولكن هذه المعركة اتخذت طابع الغزاة ، إذ غلبت عليها عمليات السلب بشكل أساسي - أكثر من كونها معركة فتح أو غزو - لقد كانت غارة *Razzia* بشكل أساسي . وعندما استأنف العثمانيون أعمالهم العدائية في العام التالي ، واجهوا مقاومة جيدة حسنة التنظيم ، فقد اصطدم الجيش العثماني بكتائب أوربيية ضخمة يقودها القائد الايطالي الأسمى الجنرال رايموندو مونتوكوكولي *Raimondo Montecuccoli* الذي هزم العثمانيين هزيمة متكررة في معركة القديس جوثارد *St Gothard* . وقد اضطر أحمد كوبريللي نظرا لما واجهه من احباط في ميدان المعركة الى اللجوء الى فنون الدبلوماسية ، إذ أجبرته بنود اتفاقية هدنة فاسمر *Vasvar* في سنة ١٦٦٤ للتنازل عن أجزاء من المجر العثمانية للهيسبرج ، غير أن العثمانيين حصلوا على تعويض مماثل في بعض القلاع الحدودية من النمساويين كانوا قد استولوا عليها اثناء معارك سنة ١٦٦٣ التي أشرنا اليها .

وعلى هذا فقد كان من الواضح أن الهيسبرج الان يعيدون توزيع قواتهم العسكرية ، التي كانت وحدات المشاة فيها تتمتع بقيادة فعالة ، كما كانت وحدات مدفعتها قادرة - في الظروف العادية - على التقليل كثيرا من كارتة تقدم الجيوش العثمانية ، تلك الكارثة التي ما عذت أوروبا تتحملها .

وعلى هذا فان أحمد كوبريللي قرر ان يتحسس نقاط الضعف في النظام الدفاعي الأوروبي ، فتابع الحرب الكريتيية ليحسمها فسقطت كاتديه وتخلي الأبنادقة عن الجزيرة في سنة ١٦٦٩ . وقد أدى هذا النجاح الى تفرغ القوات العثمانية للقيام بمغامرات جديدة في الشمال ، فقد

قدمت أوكرانيا امكانات مغرية للعثمانيين ، اذ كانت
 أوكرانيا مجال نزاع بين روسيا وبولندا بينما كان سكانها
 السوطنيون وهم القوزاق Cossack يحاولون الظفر
 بالاستقلال بعيدا عن القوتين المتصاعتين ، لذا فقد قام
 العثمانيون بارسال سلسلة من الحملات العسكرية القوية
 المدمرة الى أوكرانيا البولندية (الخاضعة لبولندا) خلال
 السبعينات من القرن السابع عشر ، مما مكن أحمد كوبريللي
 من تنويع عمله باملاء معاهدة زورافنو Zoravno على
 جون سوبسكي John Sobieski - ملك بولندا - في
 سنة ١٦٧٦ ، وبذلك تغلى البولنديون عن كل ادعاءاتهم في
 أوكرانيا ، ودخلت مقاطعة بودوليا الأوكرانية تحت الادارة
 العثمانية المباشرة ، كما تم اعلان بلاد القوقاز الزابوريزيين
 Zaporozhian Cossacks على الشاطئ الغربي
 نهر دنيبر Dnieper كرعايا خاضعين للسلطة العثمانية *

لقد كانت أسرة كوبريللي من أصول البانية ، وكان
 لنجاح أول وثاني صدر أعظم من هذه الأسرة ، اثره المحتمل
 في تحول الألبانيين تحولا جماعيا للإسلام خلال النصف
 الثاني من القرن السابع عشر ، كما وثق العرى بين الحكومة
 العثمانية وقبائل الجبال الألبانية *

وقد آمد هؤلاء الألبانيون المسلمون ، الجيش والادارة
 العثمانية ، بطاقات وحماة جديدة * فعلى نحو جزئي ، طل
 التقليد القديم المثل بادراج أفراد الطبقات الدنيا ، في
 الطبقة الحاكمة ، تقليدا ساريا أو أعيد احياؤه على الأقل ،
 ويمثل هذه الومائل ، فان بعض فعاليات الادارة العثمانية
 المتميزة ، قد تجت من الغلل الممثل في الرشوة والفساد
 والتمسك بالمزايا الموروثة ، تلك المزايا التي سريتها
 للادارة العثمانية خلال القرن السابع عشر ، الجماعات
 الحضرية (سكان المدن) وملاك الأراضي * وحتى حركة
 الاحياء والتجديد التي قام عليها آل كوبريللي ، كانت حركة

مؤقتة ، لا تتسم بالاستمرارية . وقد عاقت الجبال القاحلة
فى البانيا وكريت وبلغاريا اولئك المتحولين للاسلام ، كما
أن جماهير السكان فى البلقان خاصة سكن السهول
والغلاخين ، ظلوا بمعزل عن الاسلام غير محتكين به ، فى
القرن السابع عشر ، كما كان عليه الحال فى القرن
السادس عشر .

حقيقة لقد أتمش المهاجرون الجيليون الطبقة الحاكمة
فى الامبراطورية العثمانية ، لكن ذلك لم يكن كفى لتغيير
النهاية المحتومة ، فقد كان الوهن الاجتماعى ضاربا أطنابه ،
وتجلى هذا بوضوح خلال الفترة التى اصطلح على تسميتها
بفترة الاضطرابات العثمانية

وحتى النجاحات ذات الطابع المبهر التى أنجزها أحمد
كوبر يلى فى أترانيا خلال أوائل السبعينيات من القرن
السابع عشر ، كان ينقصها الديمومة والثبات اللذان مارا
الفتوحات العثمانية فى البلقان فى القرن السادس عشر ،
فالضغط الروسى أجبر العثمانيين على التخلي فى سنة ١٦٨١
عن بعض ما حصلوا عليه ، وعلى أية حال فإن الجيش العثمانى
الغازى كان قد تسبب فى ايجاد منطقة خالية فى الاقليم بعد
أن كانت امكاناتها الهائلة كمخزن يشرى ومصدر للضرائب
والطعام ، لا تعد ، مما أضاع ذلك كله على الأجيال التى
أتت بعد ذلك .

لقد خلف أحمد كوبر يلى كصدر أعظم أخو زوجته قره
مصطفى الذى كان حالما بعيدا عن الواقع مهتما بمصلحته
الذاتية ، وكان أقل فهما لمجريات الأمور من آل كوبر يلى ،
فلم يدرك ضرورة توافر الموارد لتحقيق الطموح (علاقة
الطموح بالامكانات) . لقد نسى قره مصطفى الدروس
القاسية التى قدمها النمسيون فى التكتيكات العسكرية
خلال أوائل السبعينيات من القرن السادس عشر ، فأوقف
(قره مصطفى) النوسج العثمانى فى أوكراينا ويمم وجهه
شطر أوروبا الوسطى ضد الهيسبرج ، وللحق ، فإن القرصنة

كانت تبدو سائحة لذلك - غير أن جهود الهيسبرج الدائمة بعد سنة ١٦٤٨ لاختضاع نبلاء المجر المتمردين لمزيد من سيطرة فيينا الادارية ، وذلك لتهيئة الفرصة أمام جهود حركة الإصلاح المناد Counter reformation للعمل خلال الولايات التابعة لهننا ولانشاء استحكامات قوية في المجر لمواجهة العثمانيين - وقد أدت هذه الجهود لاختضاع نبلاء المجر - للأسباب التي ذكرناها - الى زيادة الفئق والاضطراب لدى هؤلاء الحكام المجرين المحليين ولقد يمم هؤلاء النبلاء المجريون أنفُسُهم في بداية الأمر صوب فرنسا ليحصلوا منها على المعونات والامدادات والتأييد السياسي ، اكن المساعدة الفرنسية أضحت غير مأمول فيها بعد توقيع سلام نمويجن Nimwegen بين فرنسا والتمسا في سنة ١٦٧٨ ، وسرعان ما تقدم قره مصطفى بعروض ليحل محل لويس الرابع عشر كظهير ونصير لثورة المجرين ضد الساطة المركزية الهيسبرجية - لقد وجد قره مصطفى تعاونا ورغبة من توكولي Imre Tokolli الأمير الشاب ، والذي كان جده قد اشترك في ثورة ضد الهيسبرج حيث أعدموه في سنة ١٦٧١ ، وقد وجد الزعماء المتمردون في توكولي قائدا قويا - وهكذا أصبح توكولي ممثلا لتحالف الحكام المحليين المجرين مع الامبراطورية العثمانية لاحباط تقدم البيروقراطية النمساوية ، ويذكرنا هذا بجون زابولي خلال القرن السادس عشر .

لقد كان حلم قره مصطفى في احراز نصر ساحق على الهيسبرج يجعل من الضروري تأجيل ذلك ليضع سنوات بعد تميينه ، لاعداد وتدريب الجيش العثماني لتنفيذ هذا المشروع ، وقد استفاد انه سبرج من فترة التقاط الأنفاس هذه لتعديل سياستهم في المجر وفي سنة ١٦٨١ عندما أعاد الامبراطور ليوبولد الاول Leopold 1 دستور مملكة المجر القديم ، أدى هذا الى زعزعة مركز توكولي وحرمانه من عضوية جماعة النبلاء المجرين ، الذين لم يكونوا راعبين

فى التخلص من طلبات امبراطور فينا ، لا شىء ، الا ليقعوا
فى قبضة السلطان العثمانى *

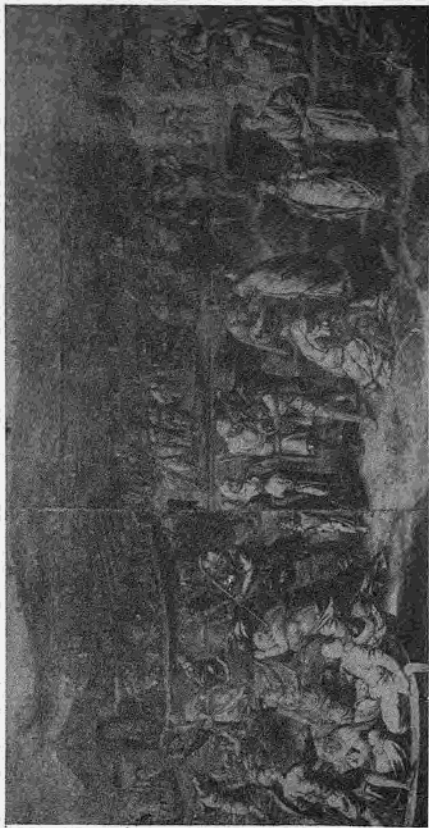
وفى ربيع سنة ١٦٨٣ ، أطلق قره مصطفى العنان
لجيشه الهائل المتعدد العناصر ، فانساب عبر كل الولايات
والدول التابعة للامبراطورية العثمانية على طول الدانوب ،
فتراجعت القوات العسكرية الهسبرجية بأعداد كبيرة
وارتدت الى فينا ، وفى يوليو من نفس العام وصل العثمانيون
ليحكموا حصارهم التاريخى الثانى حول فينا *

لقد أدرك الأوروبيون معنى حصار فينا ، ومدى ما يمكن
أن يحقق بأوروبا اذا ما سقطت ، فحتى لويس الرابع عشر
الذى كان ساخطا على الهسبرج قد أجبر فى مقابل تنازلات
ديبلوماسية هامة ، على الموافقة على تأجيل مهاجمة الحدود
الغربية للامبراطورية الرومانية المقدسة *

وبعد سنتين يوما من الحصار ، تم انقاذ فينا ، بسبب
تدخل الجيش البولندى الذى كان على رأسه ملك بولندا
ذو القيادة الواعية ، جون سوبيسكى John Sobieski
وهزم العثمانيون وتراجعوا ، ولم ينج الجيش العثمانى
من الابداء الا بسبب الانقسامات التى حدثت بين الأوربيين *
ولقد كتب جون سوبيسكى :

« ها نحن الآن على الدانوب ، كما كان اليهود على
الفرات ، نندب خسائرننا من الخيول ، ونواجه الجحود
ونكران الجميل من أولئك الذين أنقذناهم » *

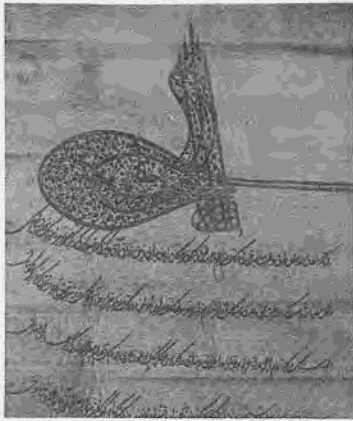
لقد خاطر قره مصطفى مخاطرة كبيرة وفشل فشلا
ذريعا مسببا كارثة ، لذا فقد تم اعدامه بأمر من السلطان
ولقد كانت هزيمة قره مصطفى متعلفا دالا على أن المبادرة
العسكرية والسياسية فى أوروبا الشرقية قد تغلقت - وإلى
الأبد - من أيدي العثمانيين *



إعادة الاستيلاء على تونس بواسطة قوات شارل الخامس سنة ١٥٢٥ ، إلا أن الترك
استعادوها سنة ١٥٧٤



صورة رسمها فنان أوربي في القرن السادس عشر ، توضح ما كانت تتصف به الطبقة
الحاكمة العثمانية في القرن السادس عشر من عظمة وقوة ،
وربما كانت الصورة لسليمان القانوني .



طغراء سليمان القانوني



حفر على الخشب من انتاج فنان الماني في القرن السادس عشر يوضح أن الفرسان الترك (العثمانيين) في القرن السادس عشر رغم دروعهم الخفيفة الا أنهم كانوا اكثر قدرة على الحركة واكثر فعالية من الخيالة المسيحيين .



صورة رمزية تعبر عن قوة الدولة العثمانية وهي تنفخ أمام القرن الذهبي وتعلو على ألوية أوروبا وآسيا
وأفريقيا المنكسة . وترى تحت قدمي رمز الدولة المفتاح والصولجان اللذين يرمزان للسلطة
الكهنوتية والزمنية في العالم المسيحي



السلطان أورخان



السلطان مراد الأول

من رسوم فناني القرن السادس عشر في أوروبا



قبر السلطان مراد الأول بأرض معركة كوسوفو (١٣٨٩) التي قضى فيها السلطان على بقايا
المقاومة الصربية وكان السلطان قد اغتيل في ظروف غامضة
عقب نصره الكبير مباشرة



دغشمة البلقان ، لقد بدأ هذا المنظر منذ بداية القرن الخامس عشر



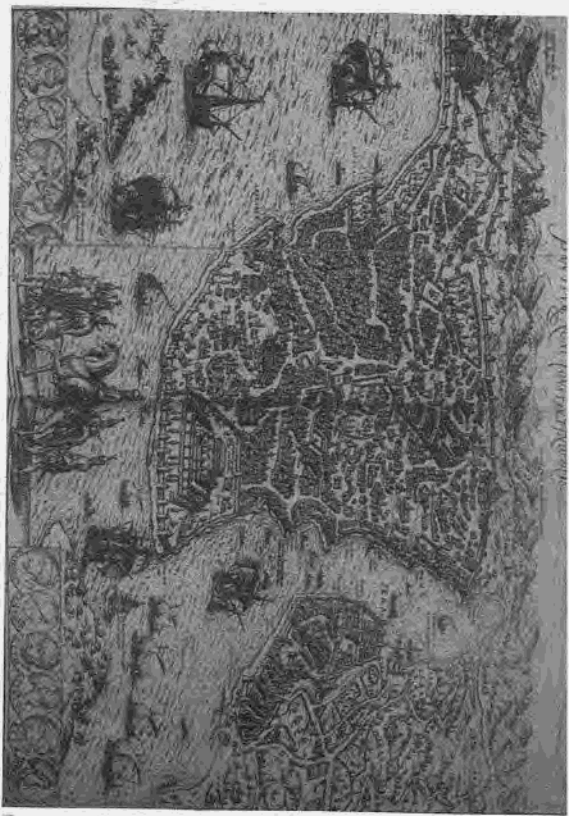
« حفر على الخشب » صورت الدعاية المسيحية في القرن السادس عشر العثمانيين - وكانوا يسمونهم بالمسلمين بشكل عام - كعبدة شيطان



تاجر من راجوسا - وقد كان التجار الراجوسيين الماهرين بسفنهم الشراعية الضخمة يحصلون على نصيب كبير من تجارة شرق البحر المتوسط خلال القرن السادس عشر وكان للراجوسيين نشاط واسع في مختلف انحاء الولايات العثمانية الأوربية



الترك كما صورهم الأوربيون في القرن السادس عشر (عناصر ممعنة في القوة)



(مخطط اسطنبول) اللسماطانية (في سنة فتح العثمانيين لها وفي الصورة الأخرى منظر للمدينة نفسها في أواخر القرن السادس عشر كما تصورهما الزائران الأوروبيون)



منظر من سوق الرقيق في اسطنبول



أحد الطواشية السود (الخصيان) الذين كانوا يشرفون على الحريم السلطاني



محارب عثماني يرتدى الزي الرسمي لطائفته الحرفية



كان وجهاء اسطنبول يتفقون مبالغ طائلة لشراء المعاليك والخدم



لعب الحريم دورا هاما في البلاط
العثماني ، ولـى توجيه سياساته
ومن ذلك ان زوجة سليمان
القانوني الجركسية قد عملت
على ضمان عرش السلطنة
لابناء سليمان منها



ال دراويش يرقصين .



إنكشارى فى طريقه للمعركة . لقد كانت
كتائب الانكشارية أكثر الكتائب الحربية
بنا للربح فى قلوب الأوربيين فى
القرن السادس عشر



سليمان القانونى يمتطى صهوة جواده



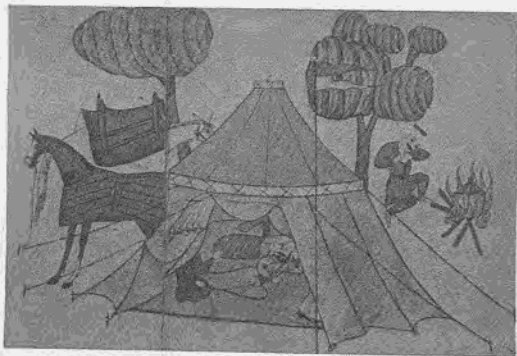
جندى مشاة من
فلاحى الأناضول



السيباهى - وكان
السيباهيون شغوفين بالترقى
ويسمون بالطموح



جندى مشاة مغربي
الأصلي من الشمال
الأفريقي من الأندلس



مقاتل عثماني يستجم

ملوك المجر



ماتياس كورفينوس



لاديسلاص الخامس



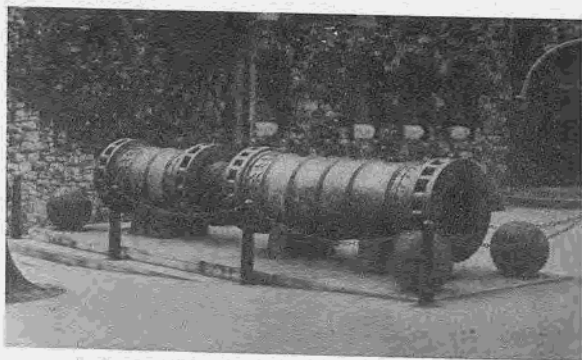
لويس الثاني



القضاء اسماعيل الصفوي القائد الشيعي (١٥٠٠ - ١٥٢١)
الذي أدى ظهوره إلى تعميق العالم الاسلامي - على نفس
النحو الذي قسمت الحركة البروتستانتية أوروبا



فتاة دهر



مدفع عثمانى من القرن الخامس عشر . وكانت هذه المدافع النحاسية مدافع حصار ، يبلغ وزن الواحد منها ما يزيد على ١٨ طنا ، أما المسورة فهي من قياس ٢٥ بوصة



تاجر أرمني



تاجر يهودى

لقد أصبح الاقتصاد العثماني - وليس الجهاز الإدارى والحربى - يعتمد على غير المسلمين في القرن السابع عشر



يوحنا الثالث ميرويسكي ، ملك بولندا (١٦٢٩ - ٩٦) ورايموندو مونتيجوكولي ، الذي
احرز النصر في معركة القديس جواردي



ثمن اللشل : إعدام قرية مصطفى



صفحة العنوان لمعاهدة كارلوفتش الموقعة سنة ١٦٩٩



غلاف كتاب ريتشارد كنولز المعنون : تاريخ
الترك العام ، والمنشور سنة ١٦٠٢



مقهى خارج أسوار فيينا القرن السابع عشر . إنه تأثير تركي (عثماني) ، فقد دخلت عادة شرب القهوة
إلى أوروبا بتأثير العثمانيين ، وهو أكثر عناصر تأثيرهم رقة على حد قول كنولز

فترة التراجع العثماني والسيطرة النمساوية : (١٦٧٣ - ١٦٩٩) :

كان ميزان القوى خلال حكم سليمان (القانوني) يميل لصالح العثمانيين ، وامتد سنة ١٥٧٠ ، كان هذا الميزان متعادلا بين العثمانيين والأوروبيين ، اذ كان الموقف الاستراتيجي بينهما مقفلا (متعادلا) وظل كذلك حتى أواخر القرن السابع عشر ، الا ان هذا التعادل (التوازن) يبدأ يختل بشكل حاد لصالح النمساويين وحلفائهم . الا ان الجهود التي كان يقوم عليها صدر أعظم قادر ومؤثر ، كانت لا تزال قادرة على احياء النظم الادارية والعسكرية العثمانية وبث الروح فيها ، كما رأينا في الفترة من ١٦٨٩ الى ١٦٩١ ، وفي الفترة التي شغل فيها هذا المنصب مصطفى زاده ابن محمد كوبريللي ، غير ان سلسلة الهزائم العسكرية التي مني بها العثمانيون ، وخسراتهم لمناطق كانت تايمة لهم اظهر ان الروح العدوانية القديمة والقدره على الاندفاع قد استنفدت ولم يعد العثمانيون بقادرين على ممارستها ، أما تفسير كون العثمانيين لم يتغلوا الا عن الولايات النائية في امبراطوريتهم الاوربية ، خلال ما تبقى من سنوات في هذا القرن السابع عشر ، فيمكننا ان نعزو ذلك الى حد كبير للمعارك والإنقسامات الناشئة بين القوى الأوروبية أكثر مما يمكننا ان نعزو الى طاقات العثمانيين وامكانياتهم وقدرتهم على المقاومة . لقد شغلت الحكومة العثمانية عدة سنوات بتكوين قوات مسلحة ، تحمل محل ذلك التي تمزقت اريا امام أسوار فيينا في سنة ١٦٨٣ . وقد أسرع قادة الهيسبرج باستغلال الموقف لصالحهم ، ففي سنة ١٦٨٤ أزاحوا توكولي ، ومن تبقى من مؤيديه عن المدن ذات القلاع في المجر العثمانية ، وفي سنة ١٦٨٦ اجتاحت قوات الهيسبرج بودا Buda العاصمة الاقليمية والقاعدة الاستراتيجية وبذلك تخلصت معظم مملكة المجر القديمة من الاحتلال العثماني وفي سنة ١٦٨٧

دخل العثمانيون الميادين بحيشهم الإحتياطي والتقبوا مع النمساويين في موهاكس في نفس الموقع الذي سبق لسليمان القانوني ، فيه ، أن يعثر قوات الملك المجري وقادته المحليين في سنة ١٥٢٦ . غير أن النصر في هذه المرة (١٦٨٧) كان حليف الجانب المسيحي ، الذين اعتقبوا انتصارهم باجتياح مولدافيا Moldavia ووالشيا Wallachia وكرواتيا Croatia . وأجبروا ترنسلفانيا على نيل السطلة العثمانية . وبينما كان العثمانيون يواجهون ضغطا كبيرا في المجر ، ضرب البنادقة في جنوب شرق أوروبا ، فبرزو المورة Morea واستولوا على أثينا وكورنث Corinth وطرردوا البعثانيين من معظم دلماشيا بين عامي ١٦٨٦ و ١٦٨٨ ، وخلال سنة ١٦٨٨ استغل الهيسبرج انتصارهم في موهاكس فاستولوا على مدينة بلجراد وقلعتها ، وهي (المدينة) مفتاح الدانوب الأوسط ، ودفعوا بطوايرهم (كتابهم) الاستطلاعية حتى فيدن Vidin وقبالة الهوايات الحديدية Iron Gates في بلغاريا ونيس Nis في جنوب انصرب .

غير أن انسحاب القوات النمساوية الاضطرابي من مسرح عمليات الدانوب لمواجهة الأعمال العدوانية التي قام بها الملك الفرنسي لويس الرابع عشر ، في البلاتين Palestine في سنة ١٦٨٨ أعطى العثمانيين فترة التقطلوا فيها أنفاسهم ، وأحسن مصطفى زاده استثمارها ، ففي سنة ١٦٩٠ استعاد العثمانيون نيس Nis وبلجراد وأكدوا تفوذهم في ترنسلفانيا حيث تم تثبيت توكولي كامير ، غير أن كل هذا لم يكن الا عمليات لكسب الوقت ، ففي سنة ١٦٩٧ ، كانت الحكومة النمساوية قادرة على سحب كتائب لها من ايطاليا ، لتوظيفها في عمليات شرق أوروبا . وفي هذا العام (١٦٩٧) قام القائد الهيسبرجي الجديد واللاحق يوجين السافوي Eugene of Savoy بتجهيز جيش نمساوي جيد الاعداد ومتمرس ، أنزل بالقوات العثمانية

هزيمة ساحقة في زنتا Zenta على نهر Theiss في ترنسلفانيا ، ولقد تضاعفت عوامل عدة اقنعت العثمانيين بضرورة البدء في مفاوضات سلام ، ومن هذه العوامل ، قيام السورات في بلاد العرب والرافدين وصعوبة تحويل حرب كبرى لسنوات طويلة ، بالإضافة لتصالح سفير بريطانيا وهولندا ، لقد أصيب الكبرياء العثماني بعدد مناطق كانت تابعة للإمبراطورية العثمانية ، وبالقبول غير المشروط لهزيمة كبرى على يد القوى المسيحية . ولم يكن من الممكن استعداد الكبرياء العثماني الا اذا تخلت القوات العثمانية عن أساليبها التقليدية وبدأت في محاكاة التقنيات العسكرية الأوروبية بشكل متظم ففي هذه الحالة فقط ، كان يمكن للعثمانيين أن يأملوا في النصر ، لكن هذا التغيير ، حال دونه وتصدى له ، تمسك العثمانيين بتقاليدهم (١) ، حتى لو أدت إلى ترقيعهم على معاهدة مهينة ، ولان العثمانيين كانوا قد فقدوا أربعة جيوش على التوالي في ميادين المعارك ، فقد كانوا مستعدين للتنازل عن بعض المناطق التابعة لهم لتجنب مزيد من المتاعب المؤلة ولتحفاظ على تراثهم ومؤسساتهم .

وبتوقيع معاهدة كارلوفيتس Karlowitz في يناير سنة ١٦٩٩ تخلى العثمانيون عن معظم المجر - بما في ذلك ترنسلفانيا - للنمسا ، وأعادوا يودوليا Polodia لبولندا ، واعترفوا بحق الروس في احتلال ميناء آزوف Asov ، وأعادوا معظم دلماشيا والموره وجزر بحر ايجة للبندقية .

المشاكل العسكرية والاقتصادية :

أجمع المراقبون الأوروبيون في القرن السادس عشر على الاعجاب بالتنظيم العسكري العثماني ، أما في حالة حروب أواخر القرن السابع عشر - والتي أشرنا إليها في الصفحات السابقة اجمالاً - فقد بدأ هذا التنظيم عتيقاً غير متمش مع

(١) استخدم المؤلف تعبير Amour propre ويصحب الذات أو احترام الذات ، ولقد كُتبت ما أوردناه في القرن الثامن عشر للميلاد .

العصر ولا يعمل بالكفاءة المطلوبة . فقد قشل العثمانيون - في اللحاق بالعصر ، اذ كانت الطبقة الحاكمة العثمانية غير متعاطفة مع أى تغيير فى الأساليب والتقنيات العسكرية التقليدية ، ونتج عن هذه السياسة اضطرابات عامة كانت هى السمة التى وسست فترة الاضطرابات التقليدية التى أترنا إليها ، ولم يكن حتى بطرس الأكبر وأمثاله - ادا ما قدر لهم الوصول الى قمة السلطة العثمانية - بقادرين على استخدام سلطاتهم الأوتوقراطية لأغراض ثورية رغم الرغبة فى مواجهة هذه الأخطار ، وما كان أى صدر أعظم (وزير أول) بقادر على أحداث هذه الثورة نظرا لأنه لو فعل سيكون عرضة دائمة للنتقد ، وعرضة للسقوط ، وما كان ليتأتى له ذلك اذا كان مشغولا دوما بمكائد القصر ومؤامرات الحاشية كما كان الاتجاه الممعن فى المحافظة الناتج عن التعليم الاسلامى فى الامبراطورية العثمانية فى هذه الفترة قد غرس فى الاذهان أن النجاح والفشل - فى الحرب والسلم - مسألة خاضعة لازادة الله (سبحانه) وليست ناتجة عن الآلات فى أيدي الرجال ، كما أدى التعليم الاسلامى العثمانى فى هذه الفترة الى النظر لأى برنامج للتغيير الراديكالى متناف مع التقوى ، ولا جدوى منه . أما على الجانب الأوروبى ، فقد أدت الخبرة الطويلة والقاسية الناتجة عن حرب الثلاثين عاما ، الى أن أصبحت الماتيا وسائر دول وسط أوروبا تألف التقنيات العسكرية المتطورة ، والأسلحة المتطورة ، كما تم إلغاء التشكيلات العسكرية غير الفعالة والمسببة للهزيمة . لقد برهن سلاح المشاة الجيد التدريب على قدرته على مجابهة سلاح الفرسان مهما كان كثيفا ، وعندما يدعمه سلاح المدفعية ، فانهم يكونون قادرين على اياة المهاجرين . وكلما كانت هجمة الغيالة عتيقة ، كلما ازدادت خسائرها ، خاصة بالنسبة لسلاح الفرسان قديم الطراز الذى يسود معارك شرق أوروبا سابقا .

لقد كان العثمانيون من بين القوى الأولى التى أدركت أهمية سلاح المدفعية ، ولا يستبعد استخدامهم للمدافع منذ

سنة ١٣٨٩ في معركة كوسوفو الأولى، ولكن في هذه الحالة ، كما في حالات أخرى ، ظلوا أسرى عاداتهم (١) ، فبينما كانت كتائب الفرسان العثمانية لا يمكن مقاومتها في المناطق المفتوحة ، إلا أنها كانت تواجه سلسلة من الصعوبات في مواجهة المدن المحصنة الصغيرة . لهذا وجدناهم يرحبون ويطورون سلاح المدفعية - في بداية الأمر - كسلاح حصار ، خاصة في انشائهم مدافع ثقيلة الوزن واسعة مواشير القذف bore وقد أدى تركيز العثمانيين على مدافع الحصار ، الى تشكيل صعوبة عسكرية ، نظرا لثقلها الشديد معا كان يعوق حركتها ، وقد ظلت هذه المشكلة قائمة في القرن السابع عشر ، وكان العثمانيون يصبون المدافع من النحاس الأصفر فقط ، وقد يكون هذا راجعا الى أن الإمبراطورية العثمانية لم تكن تضم الا مناجم حديد قليلة وفقيرة ، بعكس النحاس الذي كان متوفرا في مناجم الأناضول الغنية . وخلال نفس الفترة - حيث كانت السويد تقود المسيرة الأوروبية - أحرزت أوروبا تطورا سريعا وجوهريا في تصنيع مدافع ميدان ذات كفاءة حركية عالية . وعلى هذا فقد حدث فارق خطير في تكنولوجيا المدفعية بين القوات العثمانية والقوات الأوروبية ، وهو المعنى الذي ركز عليه وتحقق منه ريامندو مونتوكوكولي Riamondo Montecuccoli محقق الانتصار - على العثمانيين في موقعة القديس جوثارد Gothard (٢) فهو يقول :

« هذه المدفعية الضخمة تسبب تدميرا هائلا عندما تطلق قذائفها ، لكن تحريكها كان عملية صعبة جدا كما كانت تحتاج لوقت طويل لاعادة حشوها (تعميرها) ولتنشيتها . وأكثر من هذا فهي تستهلك كمية كبيرة من البارود ،

(١) لم يطوروا سلاحهم - هذه هو المعنى المقصود (الترجمة) .

(٢) تكتب أيضا مونتوكوار (الترجمة) .

بالإضافة لهذا ، فهناك التصدع وتكسر المجلات والعُريات
الحاملة ، بل وحتى تحطم المتاريس أو الحواجز الساندة
للمدافع . . . أما مدافعنا فهي أيسر حركة وأكثر كفاءة ،
ومن هنا تأتي نيزات مدافعنا على مدافع العثمانيين .

لقد كانت المدفعية الفعالة مصدر قوة لا تُقدر ، ولكن
حتى أواخر القرن السابع عشر ، كان العامل الحقيقي الحاسم
في الحروب هو الجيش الضخم المكون من فرق مشاة جيدي
التدريب ومزودين بالأسلحة والمعدات .

لقد كان اعتماد قوة عسكرية يكلف تكاليف باهظة
وهذا يوضح أن الإمبراطوريات الكبيرة في شرق أوروبا
هي وحدها التي كانت قادرة على تحمل نفقات إعادة هيكلتها
على الإمارات الصغيرة التي كانت تتمتع بقدر من الحكم الذاتي
والاستقلال ، خلال النصف الأول من القرن السابع عشر .
عندما كانت كل القوى الأخرى تواجه صعوبات داخلية
قاسية ، فالمشكلة الرئيسية التي واجهت حكومات كل شرق
أوروبا هي الموارد الاقتصادية والبشرية لتكوين جهاز
جرب فعال ، وكانت الخصوصيات المحلية فيما يتعلق بالبيئة
الدينية والثقافية والاجتماعية تؤثر في الوسائل المستخدمة
لتحقيق ذلك ، كما كانت مقاييس النجاح مختلفة وفقا
لأختلاف هذه الخصوصيات المحلية ولكن الهدف العام كان
واحداً ، سواء بالنسبة للأورثوذكس الرومانيين أو
الكاثوليك الهسبرج ، أو سلاطين آل عثمان المسلمين .

وخلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر اعتمد
العثمانيون على أداتين كانتا الأساس الاقتصادي والمالي
لؤمستهم العسكرية ، أولهما نظام التيمار والعصول على
الفئاتم والاسلاب ، ورغم الضغط المستمر واسع النطاق ،
الناتج عن المصالح المكتسبة التي دفعت البعض الى تشجيع
مبدأ التوريث ، إلا أن الاقطاع غير القابل للتوريث والمخصص
للفرسان المسلمين خلال حياتهم أو خلال فترة خدماتهم
الفعالية - هذا النظام ظل حيا خلال القرن السابع عشر في

بعض المناطق المختلفة في الامبراطورية العثمانية حيث استمر ونجوده الزراعة في امداد المقاتلين القائدين الى اراضيهم شتاء بالتموينات والمون استعدادا للقتال .

فالجيش العثمانية في المرحلة الكوبريتلية كانت تضم فرق فرنان كبيرة كانت تقضى الشتاء في المدن الكبيرة وتعيش على عائد عقاراتها الزراعية كما كان يقبل امتلاكهم منذ عهد سليمان القانوني - لكن كل كتيبة او فرقة من هذه الكتائب او الفرق ، كان الزمن قد تجاوزها ، نظرا للتطورات التكنولوجية الجديدة والتنظيمات العسكرية المستحدثة ، وحتى الاصلاحين من آل كوبريتلي لم يحدثوا تأثيرات هامة لترميم واصلاح نظام الاقطاع العسكري (الاقطاع الفرسان) بالناء تلك الاجراءات والتنظيمات - التي لا تخص مساوؤها - المتعلقة بنظم حيازة الأرض في الامبراطورية العثمانية ، والتي جرى اعتمادها في الأيام الخوالي *

أما الفنائم والأسلاب - كما رأينا - فلم تعودوا متوافرتين بما فيه الكفاية لتمويل مشروعات تدريب وتمويل واطعم وتجهيز جيش ضخم من العساكر المحترفين فالحكام العثمانيون في القرن السابع عشر ، مثلهم مثل نظرائهم في موسكو وكراكوف Cracow وفيينا - لم يعد امامهم بديل عن الأسلاب والفنائم الا فرض الضرائب النظامية لتكون موردا أساسيا للتمويل - ونم يكن من الممكن تحصيل الضرائب الا ب جهاز ادارى تدعّمه قوة عسكرية لمواجهة سكان المدن والفلاحين والارستقراطية القابضة في الأماكن النائية ، وكان تحصيل الضرائب من هذه الارستقراطية يتم نادرا وفي المناسبات * وبينما كانت القوات المسلحة ضرورية لتحصيل الضرائب ، فان تحصيل الضرائب كان ضروريا لتدعيم وتقوية القوات المسلحة - انها دورة اذن ، ولا يمكن توظيف هذه الدورة بفاعلية الا اذا كان المسئولون قادرين على التأكد من أن الأموال المجموعة والمواد المجهزة (مثل

المدافع والبارود والملابس والأغذية وغيرها كالمخالي - أو
حقائب الظهر - وعصى القادة (١) تتخذ طريقها بالفعل
الى القوات المسلحة *

ونتيجة انتشار الاقتصاد النقدي واتساع مدى الزراعة
التجارية تغيرت الظروف في شرق أوروبا بما في ذلك المناطق
العثمانية دون تدخل كبير من السلطات الرسمية * وكانت
هذه التطورات ثمرة التنسيق بين التجار في أوروبا العثمانية
عامة من يونانيين ويهود زارمن وصرب * مع ملاحظة هيمنة
وسيادة اليونانيين وأصحاب الأراضي (الرسميين العثمانيين)
في القرن السابع عشر ، وقد ساعد على هذا ما كان معروفا
عن هذه المنطقة منذ العصور الوسطى من ظروف جغرافية
مواتية ، فالقائض الزراعى من لحوم وغلل كان يصدر عبر
مسافات طويلة الى المراكز الحضرية والى اسطنبول بالذات ،
حيث كانت هذه الصادرات تسهم في دعم المؤسسة العسكرية
العثمانية ، أما المناطق الداخلية كترنسلفانيا والمجر فلم تكن
تتبع في هذه الزراعة التجارية مكانا متقدما ، نظرا لصعوبة
جلب منتجاتها للسوق ، ومع هذا فإن الزراعة التجارية قد
اتسع نطاقها بسرعة وبشكل متواصل خلال القرن السابع
عشر في معظم سهول أوروبا الشرقية ومناطقها المحيطة
بالأنهار * ونتج عن هذه العمليات التجارية ، ظهور الدخل
النقدي وهذا الدخل يشكل قوة أكثر مرونة وأقوى تركيزا ،
غير أن هذا الدخل النقدي كان دائما غير كاف لمواجهة
الحاجات المتزايدة للدولة فعمدت الى مزيد من الضرائب
تفرضها ، والرسوم تطلب دفعها ، مقابل الحماية ، وزاد
الطلب على الرشاوى ، وكانت هذه الأموال المجموعة من
مصدر أو آخر من المصادر التى أشرنا اليها آنفا ، تستخدم
فى بناء مسجد أو اقامة مهرجان عام أو تجهيز جيش *

الى هنا ، وكانت الحكومة العثمانية - على الأقل - فى
وضع يعاثل أوضاع أى من نظيراتها فى شرق أوروبا ، من

(١) حرفيا : صا للارزالية التى يجعلها القادة فى الميدان (للترجم) *

حيث انشاء نظام عسكري ذى طابع جديد ، وكانت القوات الضخمة التى قادها أحمد كوبريللى وقره مصطفى الى المجر مكونة بشكل أساسى من جيش مخترف من المشاة مستقدم من المناطق الحضرية فى مصر واليونان والبلقان ومن المناطق الريفية فى الأناضول ، وكانت هذه القوات تضم قوات فرسان خفيفة كانت أكبر من أى قوة فرسان أخرى يضمها أى جيش من جيوش أوروبا المزامنة -

وما كان ينقص الممارسات العثمانية هو الترابط المنطقى والانتاسق الماهر فى العمليات البنكية والمالية التى تدعم النظام العسكرى ، لقد كان ثمة فاصل عريض فى المجتمع العثمانى بين مهارات الحكم والمهارات التجارية ، فقد سلم العثمانيون العمليات المالية والتجارية فى امبراطوريتهم لرعاياهم من غير المسلمين ، الذين كانوا - أى العثمانيين - يحتقرونهم ، لذا فقد كان هؤلاء النصارى واليهود يعارضون القوانين العثمانية على نحو سرى ، ولكنهم لم يكونوا سبب الاضطرابات التى حاقت بالدولة العثمانية -

وفوق هذا ، فإن المؤامرات المالية التى كان ينسجها المالئون اليونانيون واليهود والأرمن حول المحاربين والاداريين العثمانيين قد ضيقت الخناق على هؤلاء المحاربين والاداريين ، فلم تعد اسطنبول قادرة على اطعام نفسها الا من خلال الأجهزة المالية المعقدة (للماليين اليونانيين واليهود والأرمن) ولم يعد الجيش العثمانى قادرا على اعداد وتجهيز جنده بدون العمل من خلال هؤلاء الماليين - لكن حقيقة فشل المجموعات الحاكمة العثمانية فى فهم أسلوب تشفير هذه الأجهزة المالية ، جعلتهم يميلون الى الظن فى أن أسلوب التهديد وممارسة العنف يمكنهم من كشف الأموال السائلة الضرورية لمواجهة أزمات الامبراطورية المتراكمة -

لقد كان الضعف الأساسى الذى اعترى المجتمع العثمانى فى القرن السابع عشر يتمثل فى الفشل الكامل فى فهم الصلة الوثيقة بين أجهزة الحكم من ناحية والمصالح المالية والتجارية من ناحية أخرى - خاصة اذا ما قارنا هذا مع مجتمعات غرب

أوروبا حيث كانت الحكومة بورأى المال والمطلقة ، متداخلة بعضها مع البعض الآخر ، ومتراصة قطا ، وموجهة جميعها نحو قيم مشتركة وأهداف واحدة . وكان هذا الترابط متفقدا فى الامبراطورية العثمانية .

ففى أواخر القرن السابع عشر ، أساء العثمانيون أيضا وبوجه عام ادارة تنظيم الامدادات العسكرية ، بشغل فعال ، ولم يحسنوا استثمار نجاحاتهم العسكرية ، وفتح هذا عن رفضهم الدائم لالغاء الاجراءات والتنظيمات التى خانوا قد أحرزوا من خلالها انتصاراتهم الأولى فى أزمنة سابقة كانت أقل تعقيدا . فقد كانت غارات السلب المنتظمة على المناطق الحدودية قد مكنت العثمانيين فى القرن السادس عشر من الميـش على ساحات واسعة من الأرض ، مما هيا لهم مدخولا كبيرا ، وما عاد هذا متاحا للقوات العثمانية فى القرن السابع عشر خاصة اذا ما أخذنا فى الاعتبار ان القوات العثمانية فى هذا القرن السابع عشر ، كانت اكبر حجما ، اذ كانت غالبا قد بلغت ثلاثة أو أربعة اضعاف ما كانت عليه فى القرن السادس عشر ، بالإضافة الى انه كانت تمارس عملياتها العسكرية فى مناطق أقل سكاما كاوكرانيا البولندية أو المناطق المجرية المنعزلة الحالية من السكان . أضف الى هذا أن الحكومة العثمانية لم تتخذ أية خطوات لتحسين أو تحديث الميرة (نظام تمويل الجيش بالظلم) كما أن نظام تزويد الجيش بالأسلحة و امداد الفرق الخاصة ، كالعالمين فى التعدين والمهندسين العسكريين - بالمهمات اللازمة ، كل هذا كان معرضا للاهمال ، ولم يكن منتظما . أما الهيسبرج - فانهم قد أحسنوا استخدام الموارد التقنية والفنية فى ألمانيا وإيطاليا وبوهيميا لانتاج الأدوات والتجهيزات اللازمة للمبارك .

لقد كانت الطاقات الحرفية والصناعية فى اسطنبول متعددة وماهرة ، ولكنها كانت ضيقة التفكير متسمة بالجمود والمحافظة ، وكانت قدرتها على الإبداع أمرا مشكوكا فيه .

فقد كان وجود نظام الطوائف الحرفية ، كنظام قوتى ومغلق (بمعنى عدم إمكان دخول أعضاء جدد ضمن أفراد الطائفة الحرفية بسهولة) فى المجتمع العثماني لا يشجع على أية مشروعات أو اختراعات أو ابداعات ، فقد كانت معظم الطوائف الحرفية مذبذبة ادماجا كاملا بجماعات الانكشارية الذين كانوا يحافظون على تقنياتهم العسكرية التقليدية وينارون عليها ، مما حدا بهم الى رفض أية اقتراحات لتحسين التكنولوجيا العسكرية التى ترجع اصولها الى جماعاتهم الحرفية . وعلى هذا فقد أجبرت الجيوش العثمانية فى القرن السابع عشر ، على استخدام المواد غير المقتنة أو المواد الأقل جودة .

ولقد اظهرت معركة القديس جوثارد Gothard فى سنة ١٦٦٤ تفوق جيش الهيسبرج الجيد التدريب على أى جيش عثماني ، الذى كان ينظم امداده وتدريبه وتمويله ، عتقا اعتباطى (التخطيط اذا ما قبورن بالنظم الهيسبرجية ، ومرور ما يقرب من عشرين عاما دون أن يترجم التفوق الهيسبرجى الى انتصارات متواصلة يرجع فى المقام الأول الى خلل فى قيادة الهيسبرج العليا ، متمثلا فى تداخل السلطات ، وقد تدارك الهيسبرج ذلك فى معركة سنة ١٦٨٣ عندما انسحب حلفاء النمسا على التوالى وبسرعة من الجيش النمساوى الذى كان يطارد العثمانيين المتراجعين عن فيينا - وبذلك وجد الهيسبرج أنفسهم يديرون بمعزلهم ويفرقهم العسكرية وحدها ، حربا كبرى ، وقد أدى هذا الى اصلاح انقيادة الملايا فاصبحت اكثر توحدا وتآلفا . وما دام هذا قد حدث ، فلم يكن ثمة ما ينقد العثمانيين من الانسحاب الى جنوب الدانوب ، والى الشرق من جبال كارباثيان .

المشكلة المجرية :

لقد ترك العثمانيون أثناء احتلالهم لمجتمعات شرق أوروبا ، أو عبورهم لها ، علامات عميقة ودائمة . وحتى

عند تراجعهم ، كانوا قادرين على ممارسة ضغوط وأخذ زمام المبادرة بهجومات مضادة ، تركت تأثيرات في تشكيل تاريخ بلدان أوروبية ، هي الآن (أواخر القرن السابع عشر) خارجة عن نطاق حكمهم المباشر . وظهر هذا جليا من خلال التطورات التي حدثت في المجر خلال التسعينات من القرن السابع عشر .

وعندما بدأت علامات الاحياء والتحديث تظهران في مسار التاريخ العثماني خلال منتصف القرن السابع عشر ، اتخذ الهابسبرج حذرهم بإنشاء ادارة عسكرية خاصة على طول الحدود الجنوبية للجانب الذي يخص النمسا من مملكة المجر ، وهي الحدود موضوع النزاع كما اتخذ الهابسبرج ترتيبات محلية ، على نسق نظام Militärgrenzen الكرواتي القديم ، وان كانت الهيمنة الادارية الآن لقينا ، وانتهى الوضع شبه الاستقلالي الذي كانت تمارسه هذه المناطق من خلال مجلس تشريعي اقليمي . وقد وطن الجنود الصربيون والكرواتيون بشكل مستمر في هذه الأراضي وتم تنظيمهم في فرق كما تم اعفاؤهم من الضرائب العادية . ولهذا قامت مجتمعات صربية متعددة في جنوب المجر ، وكانت هذه المجتمعات الصربية ذات ولاء عميق للهابسبرج ، كما كانت تتمتع بحكم ذاتي خاص تحت ادارة الأساقفة الأورثوذكس وبطريارك الصرب .

لقد نقات الحروب النمساوية ضد العثمانيين خلال الثمانينات من القرن السابع عشر ، خط المواجهة بعيدا الى جنوب وشرق حدود هذه المستوطنات التي سبق انشاؤها ، ولكن عندما كانت حكومة فيينا مضطرة في عامي ١٦٩٠ و ١٦٩١ لسحب فرقها من شرق أوروبا لمواجهة العدوان الفرنسي من الحدود الغربية ، انتهز العثمانيون هذه الفرصة لشن هجوم مضاد وغمرت معاركهم هذه المستعمرات الصربية . وقد اشرف لبطريارك الصربي على خروج اللائحين الجماعي زاحفين شمالا من أبرشيته في Pecs الى كارلوفتس ، وكان الراضفون مع البطريارك شمالا يبلغون ١٠٠.٠٠٠

من الرجال والنساء والولدان * وفي البداية ، كان ينظر لهذه الهجرة على أنها مؤقتة ، لأنهم كانوا ينتظرون تدبيرا انتقاميا نمسويا . ولكن استمرار النزاع والاضطراب في غرب أوروبا آخر الهجوم النمساوي المضاد ليضع سنين ، فاستقر الصرب أسفل شمال الدانوب ، وتمتصوا بنظام شبه مستقل * وكان وجود هذه الجماعات التي تحكم حكما خاصا على الأرض المجرية ، أمرا غير مقبول للنبلاء المجرين (المايجار) كما كان وجودهم يشكل خطورة للزعماء المحليين في مملكة المجر ، حيث يهدد سيطرتهم العسكرية ، كما كانوا يمثلون تمرذجا (مثلا) خطرا لعبيد الأرض الذين يعتمد عليهم الزعماء المحليون في تحصيل دخولهم *

ولقد ارتبط غضب النبلاء المجرين وشكهم في هذه الهجرة الصربية بالنشاطات العثمانية * فقد كانت إحدى ملامح الممارسات العثمانية التي لم يعتمدها تغير من القرن السادس عشر حتى القرن السابع عشر ، أنها قوة شغوفة بالتدمير والتخريب شغفا يفوق الوصف * انها (الرعب الأعظم في العالم) تلك الحقيقة التي عبر عنها رتشارد نولز Knoll ، الكاتب الانجليزى فى العصر الاليزابيثى من خلال وصفه لتقدم الجيش العثمانى ، وذلك فى كتابه التاريخ العام للترك الذى نشره فى سنة ١٦٠٣ : (باستثناء الحالة التى كان فيها العثمانيون يرسلون حملات تجميع الرقيق ، فانهم نادرا ما كانوا يحملون انفسهم مشقة الاحتفاظ بالأسرى (١) كما كان اسراهم فى استخدام الاكينجيز Akinjis - وهم فرسان تتر خفاف يستخدمون حتى مقابل مكافأة من الأسلاب والأسرى - يؤدى الى توسيع دائرة الدمار عدة أميال فى مختلف الاتجاهات حول الخط الذى يقفون عنده (خط سارس) * ففى سنة ١٦٨٣ ، على سبيل المثال ، كان تقدم قوات قره مصطفى الاستطلاعية الى

(١) يلعبون انهم يقتلون الأسرى (المترجم) *

بوايات فينا ، سابقا لوصول القوات العثمانية الرئيسية
بالتسريع .

ولم تؤد تجربة الهزيمة المريرة والتراجع الى تعديلات
العقلية الفردية الهمجية التي كانت تتحكم في قيادة الجيوش
العثمانية ، والتي كانت تؤدي الى تخريب المناطق التي تمر
بها هذه الجيوش ، لقد كان جنوب المجر مازال يعاني من
الخراب وقلة السكان منذ اجتياح سليمان القانوني له ،
وما هو مرة أخرى - جنوب المجر - يعاني من الخراب
والاضطراب على ايدي العثمانيين خلال معارك - الثمانينات
والتسعينات من القرن السابع عشر - تلك كانت هي الصورة
الحقيقية للأراضي التي لا تضيق بخير كثير ، والتي أتت
للهمسبرج بموجب معاهدة كارلوفتس ، لقد كنت مروجاً
تناثر سكانها ، تفقرها المستنقعات ، وتملوها الكثبان .
وفي ظل هذه الظروف كان من المتعذر اعادتها الى حالة الرخاء
كما كانت ، وحتى منتصف القرن الثامن عشر كانت الدواب
(التي كانت غالباً ماشية عجفاء يتركونها بدون زراعت
صيفاً وشتاءً) تكون الصادرات الوحيدة الهامة للسهول
المجرية ، كما كانت الزراعة هي وسيلة الأعاشة في معظم
المناطق . وكان عبيد الأرض يعتمدون أساساً على ما ينتجونه
محلياً ، ولا يستهلكون الا قليلاً مما لا تنتجه ايديهم . وقد
صبغت هذه الظروف - المثلثة في هذا التراث المرعب المخلف
عن انتصار العثمانيين وتراجعهم على سواء - نظرية البلاء
المجريين الأقل مرتبة بشكل أبدي ، اذ هاجر الزعماء المحليون
الكبار الى ضالونات ومعازل فينا وغدوا نمسويين وضعا
وثقافة اما بالنسبة للبلاء الأقل مرتبة ، فلم يكن امامهم
طريق مماثل للفكر ، وتدهورت أحوالهم في ظل المحلية
الفقرية البعيدة التي تمثلت في العودة الى الشكل التقليدي
للمجتمعات الريفية التي كانوا يحكمونها ، ولم يكن امامهم
من سبل لتحسين أوضاعهم وأوضاع هذه المجتمعات . ولم
تكن ثقافتهم تتميز بالأناقة والصنعة ، كما كانت ثقافة
همسبرج فينا التي يتصف اصحابها بالإنغماس في الملذات

والإغريق في الترف مع الولاء والطاعة للكاثوليكية
البرومانية .

وأخيرا فقد تقلصت حركة المد والجزر في الفتوحات
العثمانية إلى الجنوب من الدانوب ، ولم يعد تمه خطر خارجي
يجبر نبل المجر على طلب الحماية مما أدى إلى تراخي القبضة
العثمانية ، مما أدى إلى ظهور مشكلة ممثلة في كيفية
استيعاب هذه الثقل أو هذا التحول ، أضف إلى هذا عبئا
جديدا على الجهاز الإداري وجهاز الحكم العثماني خلال
القرن الثامن عشر والتاسع عشر ، وهو استيعاب كل القوى
المحلية ودمجها في البنية الاجتماعية والسياسية وربطها
بالسلطة المركزية في الدولة العثمانية .

لقد قرضت الانتصارات العثمانية (المشكلة) المجرية ،
الهيبة على الهسبرج منذ العشرينات من القرن السادس
عشر . كما أن المعارك التي صاحبت فترة أصحاب العثمانيين
وهزائمهم بين عامي ١٦٨٢ و ١٦٩٩ قد أنتجت مشاكل
اجتماعية وتدهورا اقتصاديا في نفس المنطقة ، مما عمق
من أبعاد المشكلة وحجب أي حل عاجل لها .

تراجع القوى العثمانية (١) :

كانت معاهدة كارلوفتس Karlowitz - علانية
ونقطة حاسمة في التوازن العسكري بين أوروبا والعالم
الاسلامي ، فقبل هذه المعاهدة بسنة عشر عاما كان العثمانيون
قد أثبتوا أنهم مازالوا قادرين على تحدى الغرب بفاعلية
شديدة ، أما بعد كارلوفتس ، فقد وجدت الامبراطورية
العثمانية نفسها في موقف دفاعي ونادرا ما كانت قادرة على
أن تكون ندا للقوات المسلحة لأي كيان أوروبي . ولقد
أسهمت الفوضى الداخلية الخطيرة ممثلة في قيام حكام

(١) الترجمة الحرفية : تراجع الاسلام ، ولد أرتا ما أودناه لي إلتن (المترجم) .

الولايات المتبردين باغتصاب الاستقلال المرة تلو المرة ، وانتشار النصوصية وقطع الطرق ، واندماجها مع الحركات الثورية في المناطق الأوربية التابعة للدولة العثمانية في حركة قومية - أسهم كل هذا في الضعف العسكري الذي حاد بالامبراطورية ، وقد شهدت نفس الفترة عجزاً وتدهوراً حاداً بالامبراطوريتين الإسلاميتين الأخريين الكبيرتين وهما الامبراطورية المغولية بالهند ، والدولة الصفوية بفارس .

وقد أدت هذه الفوضى الناشئة في العالم الإسلامي ، إلى افساد الحياة الاقتصادية ، وازاحت عصر الرخاء ففسد كان تغير بنية التجارة - خاصة مع زيادة الحاجة إلى المنسوجات الأوربية ونيرها من البضائع المصنعة - سلباً في اضعاف روابط (تقايات) الصناعات اليدوية في المدن الإسلامية ، وفي القرن الثامن عشر وجدنا اقتصاديات العالم الإسلامي في كل مكان ، في حالة انكماش أمام الضغط الأوربي .

ولم يكن ثمة شيء من الماضي ، أعد المسلمين وهياهم لمثل هذه المأسى والتكلمات - فحتى نهاية القرن السابع عشر ، كانت نتيجة الصراع الطويل بين الإسلام والمسيحية في صالح الجانب المسلم غالباً . وهذا أمر متوقع من رجال الله الذين حقق نبينهم (صلى الله عليه وسلم) النصر في معاركه ضد الكفرة . لكن هذا التراجع المجاني في مسار التاريخ الذي واجه المسلمين كان يبدو مشكلة تدعو لليأس ولا حل لها ، هل تخلى الله عنهم ؟ إذا كان الأمر كذلك ، فلماذا ؟ ومهما كان نقص عقيدتهم فكيف يمكن لله (سبحانه) أن يؤاخر المسيحيين ؟ حقيقة ، لقد شهد التاريخ العثماني قبل سنة ١٦٩٩ ، كثيراً من المشاكل والمأسى السياسية ، ولكنها - دائماً - كانت مؤقتة ، لقد كان رد الفعل القالب للمشاكل والمأسى التي بدأت في أواخر القرن السابع عشر ، غير سريع ولا حاسم ، وإنما تلكاً حتى أتت العاصفة لتطفيء الشبهة ذاتها ، بينما كان التنبيش في الماضي بحثاً عن نموذج أو مثل أصبح غير قابل للتحقيق في ظل الظروف الحالية . ولم

تستطيع العاصنة (حركة التجديد) فرض الاصلاح ، لذا
فقد بذلت محاولات غير منضبطة وخرقاء لتطبيق نظم
العضارة الأوروبية التي بدت للعثمانيين سبب النجاح .
وكانت أكثر المحاولات وضوحا ، تلك التي اتخذت في مجال
التكنولوجيا العسكرية ، فمتد سنة ١٧١٦ بذل الرسميون
العثمانيون جهودا دؤوبة لاعادة بناء القوات المسلحة التركية
على النمط الأوروبي ، ولكن - لأكثر من قرن - كانت نزعات
الانكشارية المتحفظة والعنيدة ، وموقف علماء الدين -
تجهض أى مشروع في هذا المجال ، فالتغيرات التي كان
يبدأها سلطان مصليح أو صدر أعظم كانت تعرقل بسبب
اضطرابات العامة أو ثورات الانكشارية . فالثورات
والاضطرابات المتوالية في الداخل ، والكوارث الناجمة عن
الحروب المستمرة ضد القوى الأوروبية ، عاقت السلاطين عن
بذل الجهود اللازمة لتدعيم وتقوية المؤسسة العسكرية . فلم
يعد فرد مهما كان سلطانا وجيروته بقادر على فرض الاصلاح
من عل . ولهذا ظل الاصلاح جهيضا (ولد ميتا) فغالب
المسلمين كانوا في حالة دھول واغماء غير قادرين على المواجهة
سواء على المستوى الفكري أو التطبيقي في ظل هذه الظروف
الجديدة التي أوجدها التفوق الأوروبي العسكري والثقافي ،
فقد ساد اليأس الأعشى ، وزاد الالتصاق بنظام اجتماعي بدأ
يتلاشى ، متمسكين بخرق بالية حتى منتصف القرن التاسع
عشر .

ثبت بأهم الوقائع التاريخية

- ١٢٨١م موت زعيم الغزاة ارطغرل ، مؤسس الامارة العثمانية في شمال غرب الاناضول *
- ١٢٢٦ العثمانيون يستولون على بروصا Brusa
الامير اورخان يتخذ لقب سلطان *
- ١٢٢٩م استيلاء العثمانيين على نيقية Nicaea
- ١٢٣١-١٣٥٥ انشاء الامبراطورية الصربية على يد ستيفان دوشان Dusan
- ١٢٣٧م استيلاء العثمانيين على نيكوميديا Nicomedia
- ١٢٤٥م الاتراك العثمانيون يدخلون أوروبا كجنود مرتزقة لحساب البيزنطيين *
- ١٢٥٠م الاتراك (العثمانيون) يستولون على سالونيك
- ١٢٥٢م العثمانيون يهزمون الصرب في معركة ماريتزا الاولى (معركة نهر ماريتزا Maritza)
- ١٢٥٤م العثمانيون يستولون على ادرينابول
- ١٢٦٢م العثمانيون يفتحون ثراقيا Thrace
- ١٢٦٢م الامبراطورية البيزنطية تعترف بممتلكات السلطان العثماني في أوروبا *
- ١٢٦٦م اعلان ادرينابول عاصمة رسمية للدولة العثمانية *
- ١٢٧١م العثمانيون يستولون على نيس Nis ويهاجمون بلغاريا ،
بعد انتصارهم الثاني في معركة نهر ماريتزا Maritza الثانية *

١٢٨٩م العثمانيون يسقطون إمبراطورية الصرب في معركة كوسوفو
Kosovo الأولى *

١٢٩٢م العثمانيون يجتاحون بلغاريا *

١٢٩٦م الأتراك العثمانيين يدفعون الحصار الأول عن القسطنطينية
ليسحقوا الحملة الصليبية ضد نيكوبولس *

١٤٠٢م العثمانيون يرفعون الحصار الثاني عن القسطنطينية عندما
غزا المغول آسيا الصغرى *

١٤٠٧م تأسس بنك القديس جورج في جنوة *

١٤٢٨م تأسيس كتائب الإنكشارية *

١٤٤٤م العثمانيون يهزمون الحلف المجري في معركة فارنا Varna

١٤٤٤-١٤٩٠ ظهور مملكة المجر القوية على يد هنيادي
Hunyadi (مات سنة ١٤٥٨) وماتياس كورفينوس
Corvinus

١٤٤٨م العثمانيون يهزمون الحلف المجري في معركة كوسوفو الثانية *

١٤٥١م العثمانيون يبدأون الحصار الثالث للقسطنطينية *

١٤٥٢م الجنويون يفتنون فوكيا phocaea لصالح العثمانيين *

١٤٥٣م سقوط القسطنطينية في أيدي العثمانيين وجعلها عاصمة
للممارة *

١٤٥٦م الجيش العثماني يفشل في الاستيلاء على بلجراد *

١٤٥٦-١٤٦٢م الجنويون يخسرون مستعمراتهم الجزرية في بحر إيجه
لصالح العثمانيين *

١٤٦٣م العثمانيون يفتحون البوسنة *

١٤٦٤م فشل الحملة الصليبية التي كان يخطط لها البابا بيوس الثاني *

١٤٦٩م اتحاد الملكين الأسبانييتين تحت حكم فرديناند وإيزابيلا *

١٤٧٠م البندقية تفقد يوبيا Eubea لصالح العثمانيين *

١٤٧٥م العثمانيون يستولون على كافا Caffa وسائر السواحل
الجنوبية في البحر الأسود *

- ١٤٧٩م العثمانيون يفتحون البانيا
- ١٤٨٢م العثمانيون يفتحون الهرسك Herzegovania
- ١٤٨٤م العثمانيون يحكمون السوطة على مدخل الدانوب وديستر
- ١٤٩٠-١٥٢٦م الأرستقراطية الهنجرية (الجسرية) تستعيد مواقعها (تقوذا) على حساب الملك لاييلاس (هابسبورج)
- ١٥١٦م (الملك لويس)
- ١٤٩٧م سقوط غرناطة / كوربس يكتشف العالم الجديد *
- ١٤٩٤م الملاحون البرتغاليون يصلون للهند عن طريق الكيب (رأس الرجاء الصالح) *
- ١٤٩٦م العثمانيون يحكمون القيصرة على مونتنيجرو (الجبل الأسود)
- Montenegro البنادقة يستولون على قبرص *
- ١٤٩٩-١٥٠٨م الشاه اسماعيل الصفوي يؤسس امبراطورية شيعية في ايران والمراق *
- ١٥٠٢م اسبانيا تتبع سياسة التتصير القمري لرعاياها المسلمين *
- ١٥١٢-١٥٢٠م تولي سليم الاول السلطنة *
- ١٥١٤م العثمانيون يقيمون ثورة شيعية في الاناضول ويهزمون الفرس في موقعة جالديران *
- الفلاحون المجريون يثورون *
- ١٥١٦م شارل الخامس ملكا علي اسبانيا *
- ١٥١٦-١٥١٧م العثمانيون يفتحون مصر وسوريا *
- ١٥١٧م حركة (ثورة) لوتر في المانيا *
- ١٥١٩-١٥٥٨م شارل امبراطور للامبراطورية الرومانية المقدسة *
- ١٥٢٠-١٥٦٦م سليمان القانوني (الفاجر) سلطانا *
- ١٥٢١م سليمان القانوني يستولي على بلجبراد *
- ١٥٢١-١٥٢٢م فرديناند الاول يمنح حق الاشراف علي ارضي اسبيرة الهيببرج *
- ١٥٢٢م العثمانيون يستولون على زوبجي من فرسان القديس يوحنا *

- ١٥٢٦ العثمانيون ينتصرون في معركة هوهناكن الأولى ويسيطرون
مملكة هنجاريا (المجر) *
- ١٥٢٦-١٥٢٤م فرديناند الأول ملكا على النمسا ، والمجر الهابسبرجر
(امبراطور الامبراطورية الرومانية المقدسة منذ ١٥٥٨) *
- ١٥٢٨ اندريا دوريا يصبح اميرالا (امير بحر) اسبانيا ، وحاكما
مؤثرا لجنوة *
- ١٥٢٩ غصنار العثمانيين الاول وغير الناهج لفيلا / عازن لوثر يدعو
لهروب صليبية ضد العثمانيين *
- ١٥٢٤-١٥٢٦م ظهور خير الدين برياروسا كادميرال للاسطول العثماني
ورعيما للفريق المطالب بالحرب *
- ١٥٢٥ حملة شارل الخامس لاستعادة تونس *
- ١٥٢٧ القوات البحرية العثمانية تهاجم جنوب ايطاليا وكورفو *
- ١٥٢٨ معركة بريفيرا Prevesa البحرية غير الحاسمة *
- سليمان القانوني يتخذ لقب خليفة *
- ١٥٤١ ضم المناطق المجرية التي فتحها سليمان القانوني رسميا
لالامبراطورية العثمانية *
- فشل حملة شارل الخامس ضد الجزائر *
- ١٥٤٢ حلف تركي فرنسي / معركة عثمانية تاجحة في هنجاريا (المجر)
- ١٥٤٤ خير الدين برياروسا يهاجم سواحل ايطاليا الغربية *
- ١٥٤٧ فرديناند الاول يعترف بالسلطة العثمانية في المناطق المجرية
المفتوحة (التي فتحها العثمانيون) *
- ١٥٥١-١٥٦٥م ستوات النشاط البحري للقراصنة المغربي (الجهاد)
امير البحر داغور المصيركز من طرابلس الغرب *
- ١٥٥٤ يوسف نامي ينتقل من ايطاليا الى القسطنطينية *
- ١٥٥٥ صلح اوجزيرج ينهي الصراع الديني في المانيا *
- ١٥٥٦-١٥٩٨م فيليب الثاني ملكا على اسبانيا *
- ١٥٥٧ افلاس الناج الاشباني *

- ١٥٥٩م معاهدة كاتر كمبرسيس تخلص الهيسبرج من الصراع مع البيت المال الفرنسي *
- ١٥٦٠م موت أندريا دوريا / هزيمة عسكرية وبحرية اسبانية في جزيرة جربة *
- ١٥٦٤-١٥٦٥م ثورة الفلاحين ضد الترك في مقدونيا *
- ١٥٦٥م حصار عثمانى فاشل لجزيرة مالطة *
- ١٥٦٦م العثمانيون يستولون على شيوز Chios من الجنوبيين / السلطان سليم الثاني يمنح يوسف نامي لقب بوق ناكسوس Nazos / معركة تركية عديمة الجدوى في هنجاريا *
- ١٥٦٨-١٥٧٠م ثورة المسلمين الأسبان Moriscos في اسبانيا *
- ١٥٦٩-١٥٧٠م فشل الحملة العثمانية على استراخان *
- ١٥٧٠م العثمانيون يخرجون البنادقة من قبرص *
- ١٥٧١م هزيمة العثمانيين في معركة ليبانتو البحرية / ثورة ضد الحكم العثماني في اليونان وجزر بحر ايجة *
- ١٥٧٣م انسحاب البنادقة من الحلف الأوروبي ضد العثمانيين / التجار الانجليز يدخلون يفعالية ميدان تجارة البحر المتوسط / ثورة الفلاحين ضد الهيسبرج في كرواتيا وسلوفينيا *
- ١٥٧٤م تونس في حوزة العثمانيين *
- ١٥٧٥م الاقلام الثاني للتاج الأسباني *
- ١٥٧٧م مفاوضات لاحلال السلام بين العثمانيين والاسبان *
- ١٥٧٧-١٥٩٠م الحرب بين العثمانيين والامبراطورية الفارسية *
- ١٥٨٠م اسبانيا تضم البرتغال *
- ١٥٨١م هدنة بين الامبراطورية العثمانية واسبانيا *
- ١٥٨٤م تجديد الهدنة بين الامبراطورية العثمانية واسبانيا *
- ١٥٨٥م اسبانيا تعلن الحرب على انجلترا *
- ١٥٨٧م تجديد الهدنة بين الامبراطورية العثمانية واسبانيا *
- ١٥٩٣-١٦٠٦م حروب الحدود بين العثمانيين والنمساويين *

- ١٦٠٦-١٦٢٩م حروب الصبود بين الامبراطورية العثمانية والدولة الفارسية .
- ١٦٠٩م طرد المسلمين (وغير المسيحيين) من اسبانيا .
- ١٦١٤-١٦١٧م حروب البناق ضد الاسكركوس Uskokos في الاندياتيكا
- ١٦١٨-١٦٤٨م حرب الثلاثين عاما على الأرض الألمانية .
- ١٦٢٢م تمرد الانتكشارية يؤدي لخلع واعداد السلطان عثمان الثاني .
- ١٦٢٨م السلطان مراد الرابع يلقى تحصيل ضريبة العبيد الخاصين بالقصور السلطانية من اطفال اليقان .
- ١٦٢٩م احلال السلام الدام بين العثمانيين والفرس .
- ١٦٤٥م العثمانيون يفزون كريت .
- ١٦٤٨م المتمردون الانتكشاريون يعزلون ويعدمون السلطان ابراهيم الاول
- ١٦٥٦-١٦٦١م محمد كوبريللي يمين وزيرا اول (صدر اعظم) .
- ١٦٥٨م الامبراطورية العثمانية تحكم قبضتها وسيطرتها السياسية على ترانسلفانيا Transylvania ومولدافيا Moldavia وواليشيا Valicia
- ١٦٦١-١٦٧٦م احمد كوبريللي وزيرا اول (صدر اعظم)
- ١٦٦٤م معركة سانت جوثارد التي هزم فيها العثمانيون
- ١٦٦٩م البناق يسلمون كريت للعثمانيين .
- ١٦٧٦م معاهدة زوافنو Zuravno تعترف وتقر بالمناطق التي حصل عليها العثمانيون في اوكرانيا / تعيين قره مصطفى وزيرا اول
- ١٦٨٣م الحصار التركي الثاني الفاشل لفينا - اعدام قره مصطفى .
- ١٦٨٧م هزيمة العثمانيين في معركة موهاكس الثانية وخروجهم من المجر (هنجاريا) وصربيا .
- ١٦٩٠م العثمانيون يستعيدون Nis ويلجسراد .
- ١٦٩٧م هزيمة العثمانيين في معركة زنتا
- ١٦٩٩م معاهدة كارلوفتس .

مصدر المترجم

أولا - كتب في مجال التاريخ :

- ١ - المدخل الى عالم التاريخ ، الرياض ، دار المريخ .
- ٢ - حيازة الأرض في تيجيريا في القسطنطين التاسع عشر ، الرياض - دار العلوم .
- ٣ - التطورات التعليمية والثقافية في افريقيا ، الرياض عالم الكتب .
- ٤ - دول الاسلام وحضارته في افريقيا ، الرياض ، دار اللواء .
- ٥ - تاريخ جنوب افريقيا (مترجم) الرياض ، دار المريخ .

ثانيا - مقالات في الدوريات العلمية (في مجال التاريخ) :

- ١ - اثر دخول الأسلحة النارية في مجتمعات جنوب افريقيا في القرن ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، مجلة كلية الآداب جامعة الملك سعود .
- ٢ - الحركة الأوربية المناهضة للثقافة ، حركة اصلاح ديني لم تلق الاهتمام الكافي ، مجلة كلية الآداب ، جامعة الملك سعود .
- ٣ - كتب الآمالى والمجالس والمحاضرات ، مجلة عالم الكتب - الرياض .
- ٤ - كتب الأخبار مرحلة من مراحل الكتابة التاريخية عند المسلمين ، مجلة عالم الكتب (الرياض) .

ثالثاً - في مجال المكتبات والمعلومات :

- ١ - تنظيم المكتبات العامة (مترجم) الكويت ، وكالة المطبوعات .
- ٢ - مكتبة المدرسة الابتدائية وما تؤديه من خدمات . (مترجم)
- ٣ - مكتبة المدرسة الثانوية واثـر الاتجاهات التربوية عليها .
- ٤ - الأسس الفلسفية والاجتماعية لمهنة المكتبات . (مترجم)
- ٥ - دليل القارئ والباحث لاستخدام الكتب والمكتبات ، ساهمت جامعة الكويت في طبعه . (مترجم) الكويت ، دار البحوث العلمية

فهرس

| صفحة | الموضوع |
|------|----------------------------|
| ٥ | مقدمة المترجم |
| ٧ | مقدمة المؤلف |
| | الفصل الأول : - |
| ١٩ | ظهور القوة العثمانية |
| | الفصل الثاني : - |
| ٢٨ | بنية الدولة العثمانية |
| | الفصل الثالث : - |
| ٧٩ | الحروب ضد الغرب |
| | الفصل الرابع : - |
| ١٠٥ | الآثر العثماني |
| | الفصل الخامس : - |
| ١٦٨ | بداية النهاية |
| ٢١٠ | تمت باهم الوقائع التاريخية |
| ٢١٦ | صلو للمترجم |
| ٢١٩ | |

صدر من هذه السلسلة :

| اسم المؤلف | اسم الكتاب |
|-----------------------|---|
| برتراند رسل | ١ - أعلام الأعلام وقصص أخرى |
| ي . وادونسكايا | ٢ - الإلكترونيات والحياة الحديثة |
| الس هكسل | ٣ - نقطة مقابل نقطة |
| ت . و . فريمان | ٤ - الجغرافيا في مائة عام |
| وايسواند وليامز | ٥ - الثقافة والمجتمع |
| د . ج . فورهيس | ٦ - تاريخ العلم والتكنولوجيا • ج ٢ • |
| ليشرديل راي | القرن الثامن عشر والتاسع عشر |
| والتر ألن | ٧ - الأرض الغامضة |
| لويس فارغاش | ٨ - الرواية الانجليزية |
| لرانسوا دوماس | ٩ - المرشد الى فن المسرح |
| د . قدرى حفنى وآخرون | ١٠ - آلهة مصر |
| أولج فولكف | ١١ - الانسان المصرى على الشاشة |
| هاشم النحاس | ١٢ - القاهرة مدينة الف ليلة وليلة |
| ديفيد وليام ماكداول | ١٣ - الهوية القومية في السينا العربية |
| عزيز الشوان | ١٤ - مجموعات النقود |
| د . محسن جاسم الموسوى | صيانتها •• تصنيفها •• عرضها |
| اشراف س . بى . كوكس | ١٥ - الموسيقى - تمثيل نفسي - ومنطق |
| جون لويس | ١٦ - عصر الرواية - مقال فى النوع الأدبى |
| جول ويست | ١٧ - ديلا ن توماس |
| د . عبد المطفى شحراوى | مجموعة مقالات نقدية |
| أنور المعداوى | ١٨ - الانسان ذلك الكائن الفريد |
| بيل شول أدنبيت | ١٩ - الرواية الحديثة • الانجليزية - والفرنسية |
| د . صفاء خلوصى | ج ١ |
| | ٢٠ - المسرح المصرى المعاصر • أصله وبدايته |
| | ٢١ - على محمود طه • الشاعر والانسان |
| | ٢٢ - القوة النفسية للأهرام |
| | ٢٣ - فن الترجمة |

| اسم المؤلف | اسم الكتاب |
|------------------------|---|
| رالف ثي ماتلو | ٢٤ - تولستوى |
| فيكتور برومير | ٢٥ - ستنال |
| فيكتور هوجو | ٢٦ - رسائل واحاديث من المنفى |
| فيرر هيزنبرج | ٢٧ - الجزء والكل (محاورات في مضمار الفيزياء الذرية) |
| سدي هوك | ٢٨ - التراث الغامض ماركس والماركسيون |
| ف - ع - ادنيكوف | ٢٩ - فن الأدب الروائي عند تولستوى |
| هادى تيمان الهينى | ٣٠ - أدب الاطفال - (فلسفته - فنونه - وسائله) |
| د - نعمه وحيم المرادى | ٣١ - أحمد حسن الزيات - كاتباً وناقداً |
| د - فاضل أحمد الطائى | ٣٢ - اعلام العرب فى الكيمياء |
| جلال العثرى | ٣٣ - فكرة المسرح |
| هنرى باربوس | ٣٤ - الجحيم |
| السد عليوة | ٣٥ - صنع القرار السياسى فى منظمات الادارة العامة |
| جاكوب برونوفسكى | ٣٦ - التطور الحضارى للانسان (ارتقاء الانسان) |
| د - روجر شروجان | ٣٧ - هل نستطيع تعليم الاخلاق للأطفال ؟ |
| كاتى ثير | ٣٨ - تربية الدواجن |
| ا - صيمر | ٣٩ - الموتى وعالمهم فى مصر القديمة |
| د - ناعوم بينروفيتش | ٤٠ - النحل والطب |
| جوزيف داموس | ٤١ - مسيح ممالك فاصلة فى المصور الوسطى |
| د - لينوار تشامبرزوايت | ٤٢ - سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازا - مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤ |
| د - جون شندلر | ٤٣ - كيف تعيش ٣٦٥ يوماً فى السنة |
| بيير الير | ٤٤ - الصحافة |
| الدكتور غبريال وعبه | ٤٥ - اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن التشكيل |
| د - وميس محمص | ٤٦ - الادب الروسى قبل الثورة البلشفية وبعدها |

| اسم المؤلف | اسم الكتاب |
|---------------------------|---|
| ٥٠ - محمد نيمان جلال | ٤٧ - حركة عدم الانحياز في عالم متغير |
| فرانكلين ل . باومر | ٤٨ - الفكر الأوربي الحديث جـ ١ |
| شوكت الربيعي | ٤٩ - الفن التشكيل المعاصر في الوطن العربي ١٩٨٥ - ١٩٨٥ |
| ٥٠ - محيي الدين أحمد حسني | ٥٠ - التنشئة الأسرية والأبناء الصغار |
| تأليف : ج . داهل أندرو | ٥١ - نظريات الفيلم الكبرى |
| جوزيف كوتراك | ٥٢ - مختارات من الأدب القصصي |
| ٥٠ - جوهان دودشتر | ٥٣ - الحياة في الكون كيف نشأت وأين توجد ؟ |
| ٥٠ - محمد أسعد عبد الرزق | ٥٤ - حرب القضاء طائفة من العلماء الأمريككيين ١ |
| ٥٠ - السيد عليوة | ٥٥ - إدارة الصراعات الدولية |
| ٥٠ - مصطفى عناني | ٥٦ - الميكروكبيوتر |
| اختيار وترجمة | ٥٧ - مختارات من الأدب الياباني (الشعر - الدراما - الحكاية - القصة القصيرة) |
| صبري الفضل | ٥٨ - الفكر الأوربي الحديث . جـ ٢ |
| فرانكلين ل . باومر | ٥٩ - تاريخ ملكية الأراضي في مصر الحديثة |
| جابريل باير | ٦٠ - اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة |
| أنطوني دي كرسيني | ٦١ - الفكر الأوربي الحديث . جـ ٣ |
| فرانكلين ل . باومر | ٦٢ - كتابة السيناريو للسينما |
| دوايت سوين | ٦٣ - الزمن وقياسه |
| زافيلسكي ف . م | ٦٤ - أجهزة تكييف الهواء |
| ابراهيم القرضاوي | ٦٥ - الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعي |
| بيتر ر . داي رداي | ٦٦ - سبعة مؤرخين في المصور الوسطى |
| جوزيف داهوس | ٦٧ - التجربة اليونانية |
| م . م يورا | ٦٨ - مراكز الصناعة في مصر الإسلامية |
| ٥٠ - عاصم محمد رزق | ٦٩ - العلم والطلاب والمدارس |
| رونالد . سيسون | ٧٠ - للشارع المصري والفكر |
| و نورمان د . أندرسون | |
| ٥٠ - أنور عبد الملك | |

اسم الكتاب

اسم المؤلف

- ٧١ - حوار حول التنمية الاقتصادية
ولت روستو
- ٧٢ - تبسيط الكيمياء
فرد . س . هيس
- ٧٣ - العادات والتقاليد المصرية
جون بودكهارت
- ٧٤ - التذوق السينمائي
الآن كاسبيار
- ٧٥ - التخطيط السياحي
سامي عبد المعطي
- ٧٦ - البلور الكونية
فريد هويل
- ٧٧ - دراما الشاشة ج ١
شندرا ويكراما سينج
- ٧٨ - الهروين والاينز
حسين حلمي المهندس
- ٧٩ - صور أفريقية دور كاس ماكلينتوك ل . باومر
دوي دوبرتسون
- ٨٠ - نجيب محفوظ على الشاشة
هاشم النحاس
- ٨١ - الفكر الأوروبي الحديث ج ٤ فرانكلين روي روبرتسون
د . محمود سرى طه
- ٨٢ - الكمبيوتر في مجالات الحياة
حسين حلمي المهندس
- ٨٣ - دراما الشاشة ج ٢
بيتر لوزي
- ٨٤ - المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
بوريس، فيدروفيتش سرجيف
- ٨٥ - وظائف الأعضاء من الألف الى الياء
ويليام بينز
- ٨٦ - الهندسة الوراثية
ديفيد الدوتون
- ٨٧ - تربية أسماك الزينة
أحمد محمد الشنواني
- ٨٨ - كتب غيرت الفكر الإنساني
جميعها : جون . ر . بود
- ٨٩ - الفلسفة وقضايا العصر ج ١
وميلتون جولدينجر
- ٩٠ - الفكر التاريخي عند الاغريق
أرنولد توينبي
- ٩١ - ملامح وقضايا في الفن التشكيلي
د . صالح رضا
- ٩٢ - التغذية في البلدان النامية
م . هـ كنج وآخرون
- ٩٣ - الفلسفة وقضايا العصر ج ٢
جميعها : جون . ر . بود
- ٩٤ - بداية بلا نهاية
وميلتون جولدينجر
- جورج جاموف

| اسم المؤلف | اسم الكتاب |
|-------------------------|---|
| د. السيد طه أبو مديرة | ٩٥ - الحرف والصناعات في مصر الإسلامية |
| جاليليو جاليليه | ٩٦ - حوار حول النظامين الرئيسيين للكون ج١ |
| جاليليو جاليليه | ٩٧ - حوار حول النظامين الرئيسيين للكون ج٢ |
| جاليليو جاليليه | ٩٨ - حوار حول النظامين الرئيسيين للكون ج٣ |
| أريك موريس ، وآلان هو | ٩٩ - الارهاب |
| سيريل الدريد | ١٠٠ - أخناتون |
| آرثر كينغلر | ١٠١ - القبيلة الثالثة عشرة |
| جيمها : جون ر' بورر | ١٠٢ - الفلسفة وقضايا العصر ج ٢ |
| وميلتون جولدينجي | ١٠٣ - العلم والتكنولوجيا |
| د. ج. فويش ، | ١٠٤ - الامايطير الاغريقية |
| أ. ج. ديكنستروموز | ١٠٥ - التوافق للنظمي |
| كوفلان | ١٠٦ - الدليل البيولوجي |
| توماس أ. هاريس | ١٠٧ - لغة الصورة |
| مجموعة من الباحثين | ١٠٨ - التوراة الإصلاحية في اليابان |
| روى أرمز | ١٠٩ - العالم الثالث لحد |
| ناجاي متشيو | ١١٠ - الانقراض الكبير |
| بول هاريسون | ١١١ - التحليل والتوزيع الأوركستري |
| ميكايل البى | ١١٢ - تاريخ النقود |
| جيمس الفلوك | ١١٣ - صناعات الخلود |
| اعداد محمد كمال اسماعيل | ١١٤ - قيام الدولة الثمانية |
| فيكتور مورجان | ١١٥ - العثمانيون في أوروبا |
| هوريس بيربراير | |
| محمد فؤاد كوبريلي | |
| بول كونر | |

قبل بضعة قرون زحف العثمانيون بجحافل
جيوشهم على أوروبا ، فاضمعوا البلقان وزحفوا على
وسطها حتى احدثوا بفينيا عاصمة الهيسبرج وكادت
قوتهم ان تعصف بأوروبا في اولى قرون النهضة . ثم
ما لبثت قوة العثمانيين ان تهاوت حتى باتت رجل
أوروبا المريض ..

ويحاول هذا الكتاب بالكلمة والصورة ان يرسم
لوحة لهذا العصر ، لا بالسرد التاريخي فحسب ، بل
بالنظر إلى مختلف ابعاده الاجتماعية والاقتصادية
ويصور في بعض منه نشأة المجتمعات الإسلامية في
شرق أوروبا والبلقان والتي وإن تتراجع عنها سلطان
تركيا ، مازالت قائمة

Bibliotheca Alexandrina



0250721